



Baarn, 13 april 2021

**Nawoord van de rekenkamercommissie op de reactie van het college van B&W
op het rapport burgerparticipatie**

Allereerst onze dank voor de waardering die het college uitspreekt voor dit rekenkameronderzoek. Deze is inmiddels ook overgebracht aan Carlijne Philips.

Met betrekking tot uw algemene notie: wij delen uw opmerking dat met de invoering van het omgevingspanel en met de voorgenomen participatie in het kader van de omgevingswet belangrijke stappen zijn gezet, maar deze stappen waren nog te 'vers' om daar in evaluatieve zin op terug te kunnen kijken.

De driedeling die het college noemt is helder. Wij hebben wel bewust naar een zekere spreiding van de te onderzoeken projecten gezocht, maar zijn blijkbaar niet zo expliciet geweest in de verantwoording van de keuze. Als gevolg van een verzoek vanuit de Baarnse samenleving hebben wij overigens in ons nieuwe onderzoeksprogramma ook nog gekozen voor een RO-participatietraject, te weten de participatie ten aanzien van de voorgenomen bestemmingsverandering van Tolweg 2, 4, 6.

Met betrekking tot de reactie op de aanbevelingen begrijpen wij heel goed dat voornemens die geld kosten 'mee moeten dingen' in een breder afwegingsproces dat binnen de perspectiefnota plaats gaat vinden. Maar ook als er geen geld voor zou komen, lijken ons verbeteringen die aansluiten bij onze aanbevelingen niet alleen haalbaar maar ook noodzakelijk. Als het gaat om versterking van de regie en kennisdeling kun je ook met het goed organiseren van je werk stappen voorwaarts maken, al realiseren wij ons ook dat je met wat extra middelen meer vaart kunt zetten.

De reactie van het college op aanbeveling 2: 'Bepaal als raad je positie ten opzichte van burgerparticipatie' kunnen wij onderschrijven; de genoemde argumenten om een nieuw beleidskader door de nieuwe raad te laten vaststellen vinden wij valide.

Namens de Rekenkamercommissie

Kees Langerwerf