



# Naar een effectiever Subsidiebeleid

EEN REKENKAMERONDERZOEK  
NAAR SUBSIDIEBELEID EN UITVOERING  
IN DE GEMEENTE OSS

|                               |
|-------------------------------|
| Opzet van het onderzoek       |
| Onderzoeksvraag               |
| Resultaten                    |
| Beantwoording onderzoeksvraag |
| Uitvoering nader onderzocht   |

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

|                  |
|------------------|
| Inleiding        |
| Onderzoeksvragen |
| Bevindingen      |

### BIJLAGEN

|                                 |
|---------------------------------|
| Beoordelingskaders              |
| Totaal overzicht subsidies      |
| Te onderzoeken subsidiedossiers |
| Overzicht budgetinstellingen    |
| Geïnterviewde personen          |
| Geraadpleegde documenten        |

# Aanbiedingsbrief

15 juli 2025

Betreft: Onderzoek Subsidiebeleid Oss.

## Geachte leden van de raad,

De rekenkamer doet jaarlijks enkele onderzoeken. Doel daarvan is om de gemeenteraad te ondersteunen bij zijn kaderstellende en controlerende taken. We onderzoeken de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid. Met haar onderzoek wil de rekenkamer de rol van de gemeenteraad versterken, het gemeentelijk handelen verbeteren en uiteindelijk de publieke verantwoording vergroten.

Om zo effectief mogelijk haar taak in te vullen en daarbij zo goed mogelijk gebruik te maken van beschikbare capaciteit stelt de rekenkamer jaarlijks een onderzoeksagenda op.

We hanteren daarbij een aantal uitgangspunten:

1. Aansluiten bij thema's die maatschappelijk actueel zijn en/of sterk aansluiten bij de belangen van de gemeente
2. Aansluiten op vragen die breed leven in de raad. Dit hebben we geïnventariseerd via een consultatie van de raadsfracties eind 2021, begin 2022.
3. streven naar een evenwichtige inhoudelijk spreiding van de onderzoeken.

Voor u ligt een onderzoek naar het Subsidiebeleid in de gemeente Oss. Door het openbaar bestuur worden in Nederland miljarden aan subsidie verstrekt. Naast het rijk en de provincies zijn de gemeenten de belangrijkste subsidieverstrekkers. Het is relevant te onderzoeken wat de verbeterpunten zijn en welk effect mogelijke verbeterlagen tot nu toe gehad hebben. Instrumenten als de subsidieverordening en subsidieplannen of programma's helpen in het transparant aangeven van de eisen voor verstrekking van subsidie, voorwaarden, termijnen en doelrealisatie.

## De opzet van het onderzoek

Doel van het onderzoek is het leveren van een bijdrage aan het evalueren van subsidiebeleid, waarin tevens wordt nagegaan of subsidies op een rechtmatige wijze worden verstrekt en ook doelmatig en doeltreffend worden ingezet. Rechtmatig omdat het subsidieproces conform wet- en regelgeving moet worden uitgevoerd. Doelmatig opdat op een vlotte en doordachte wijze over subsidie-aanvragen besluiten worden genomen en deze besluiten adequaat worden uitgevoerd. Doeltreffend zodat de activiteiten en prestaties van de gesubsidieerde bijdragen aan de geformuleerde beleidsdoelstellingen. Daarvan afgeleid is de centrale onderzoeksvraag dan ook gericht op deze drie cruciale elementen.

## Onderzoeksvraag

**In hoeverre zijn de subsidies die de gemeente Oss in het jaar 2022 heeft verstrekt rechtmatig, doelmatig en doeltreffend?**

## Deelvragen

1. Beschikt de gemeente over vastgesteld en recent subsidiebeleid?
  - Zijn daarbij doelen geformuleerd en zijn die meetbaar?
  - Is daarbij ook de gewenste outcome – het (maatschappelijk) effect – van het subsidiebeleid bepaald?
2. Zijn evaluatie en monitoring van de uitvoering van het subsidiebeleid gepland en uitgevoerd?
3. Hoe ziet de gemeente bij het vaststellen van subsidiebeleid, dan wel het hanteren van het instrument subsidies, de relatie tussen probleem, oorzaak en gevolg in zijn beleid?  
M.a.w.: voor welk doel wil men subsidies als instrument inzetten en heeft men zicht op het effect daarvan. Hoe is dat zicht verkregen?
4. Hoe ziet het proces van subsidieverstreking er uit, in theorie en in praktijk?
5. Wordt over inzet en resultaten van het subsidie-instrument regelmatig naar de raad gerapporteerd?
6. Hoe en wanneer maakt de raad van de gegeven bevoegdheden in de vaststelling en uitvoering van het subsidiebeleid gebruik? Heeft de raad bij het bepalen van het beleid een visie op doelmatigheid en doeltreffendheid van uitvoering van subsidiebeleid ingebracht? Zo ja, hoe luidt die?
7. Hanteert het college evaluaties voor het afleggen van verantwoording? Gebeurt dat ook om lessen uit te trekken en, zo ja, hoe?
8. Hoe ervaren de doelgroepen het subsidiebeleid, de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?  
Worden doelgroepen betrokken bij de totstandkoming van het subsidiebeleid?
9. Hoe gaat de gemeente om met (eventuele) signalen uit de doelgroepen?
10. Zijn de overgenomen aanbevelingen uit een voorgaand rekenkameronderzoek (2006/2009) geïmplementeerd?

De bevindingen naar aanleiding van deze 10 deelvragen zijn opgetekend in het document Bevindingen Onderzoek Subsidiebeleid. In dat document kunt u per deelvraag meer gedetailleerd nalezen wat er de afgelopen jaren zoal de revue gepasseerd is.

In bijgaand normenkader kunt u in samengevatte vorm per deelvraag zien in welke mate aan de gestelde norm is voldaan.

In deze aanbiedingsbrief beperken wij ons tot de meest in het oog springende zaken die tot enkele aanbevelingen hebben geleid.

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvragen

Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

### BIJLAGEN

Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten

## De resultaten

Er is in 2022 door de gemeente Oss in totaal voor ruim 23,6 miljoen subsidie verstrekt aan in totaal 151 partijen. Op een totaal aan gemeentelijke uitgaven van 397,5 miljoen is het aandeel subsidies bijna 6 % van alle gemeentelijke uitgaven in 2022. Dit onderstreept het belang om voldoende zekerheid te hebben dat deze subsidies rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden verstrekt. Uit het onderzoek is gebleken dat de subsidieontvangers over het algemeen tevreden zijn over de uitvoering van het subsidiebeleid en de contacten die daarbij met de gemeente Oss worden onderhouden, echter zij hebben geen zicht op de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking.

Uit het onderzoek komt naar voren dat er ruimte is voor verbeteringen in zowel het subsidiebeleid, alsook de uitvoering daarvan. In deze brief gaan wij daar verder op in.

## Beantwoording onderzoeksvraag

In hoeverre zijn de subsidies die de gemeente Oss in het jaar 2022 heeft verstrekt rechtmatig, doelmatig en doeltreffend?

Er is een actuele Algemene subsidieverordening Oss 2023.

In deze verordening wordt verwezen naar subsidieregelingen, die in veel gevallen gedateerd zijn. Dit geldt ook voor de beleidskaders die gedeeltelijk ook geen heldere status hebben. Dit maakt het lastig om een algemene uitspraak te doen in hoeverre subsidies rechtmatig, doelmatig en doeltreffend worden verstrekt. In het onderzochte jaar 2022 was de Algemene subsidieverordening Oss 2018 van kracht. In 2023 is deze verordening vervangen door de Algemene subsidieverordening Oss 2023. De belangrijkste wijziging gaat over de accountantscontrole voor subsidie ontvangende partijen boven de €100.000,-. In de nieuwe ASV is een goedkeurende controleverklaring van een onafhankelijke accountant niet langer nodig, een samenstellingsverklaring (lichter middel) is vanaf 2023 voldoende. Verder is de ASV gewijzigd op punten die in de praktijk voor verwarring zorgden of belemmerend waren. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd naar aanleiding opmerkingen van de externe accountant in hun Managementletter 2022, zij hebben geen verstekkende invloed op de regelingen zelf, of op de mate waarin de gemeente haar besluiten kan nemen.

In de ASV 2018 en 2023 is opgenomen dat het college van B&W nadere subsidieregelingen kan vaststellen waarin wordt bepaald welke doelgroepen en activiteiten en in aanmerking kunnen komen voor subsidie. In de gemeente Oss zijn 37 subsidieregelingen vastgesteld die in het onderzoeksjaar 2022 nog van kracht zijn. Ruim 80% van deze regelingen dateert van het jaar 2007.

De rekenkamer concludeert dat deze veelheid aan (vaak kleine) regelingen de uitvoering van het subsidiebeleid onnodig ingewikkeld maakt en wij adviseren dan ook om deze regelingen te evalueren en waar mogelijk te harmoniseren, en/of te clusteren, zodat er een overzichtelijk aantal regelingen overblijft met actuele inhoud.

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvraag

**Uitvoering nader onderzocht**

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

### BIJLAGEN

Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten

## Aanbeveling 1

Geef het college opdracht om de huidige subsidieregelingen te evalueren en actualiseren, waar mogelijk deze regelingen te harmoniseren, en/of te clusteren, zodat er een overzichtelijk aantal regelingen overblijft.

Naast de ASV en de subsidieregelingen zijn verdere relevante beleidsdocumenten verzameld, bestudeerd en geanalyseerd. Deze beleidsdocumenten dateren uit de periode 2001 tot en met 2009. Na eerder rekenkameronderzoek in 2006 en 2009 zijn aanzetten gegeven om het toenmalige subsidiebeleid te actualiseren, echter deze ontwikkeling lijkt na 2009 niet verder te zijn doorgezet. Dit resulteert in beleidsdocumenten, waar van sommige de status niet helder is en de inhoud niet altijd meer actueel. Waar in deze documenten toekomstige evaluaties waren voorzien, zijn deze in de praktijk tot op heden niet uitgevoerd.

Als reden hiervoor wordt aangegeven dat er sinds 2009 er verschillende gemeentelijke herindelingen zijn geweest, die daar invloed op hebben gehad. Portefeuillehouder en ambtelijke organisatie geven aan dat er wel behoefte is om dat weer op te pakken, opnieuw te structureren en in te richten.

De rekenkamer concludeert dat de beleidskaders voor budgetsubsidies en klassieke subsidies inmiddels gedateerd zijn en geen heldere status hebben. Wij adviseren dan ook om deze beleidskaders te laten evalueren en te actualiseren en vervolgens deze kaders te laten vaststellen door college en raad. Wij adviseren tevens om in de nieuwe beleidskaders meer aandacht te schenken aan de relatie tussen de subsidies en de gewenste resultaten op de beleidsdoelen.]

## Aanbeveling 2

Geef het college opdracht om de beleidskaders voor budgetsubsidies en klassieke subsidies te evalueren en te actualiseren en vervolgens deze kaders te laten vaststellen door de raad.

Op dit moment is het beheer (van de verschillende regelingen) belegd bij subsidiebeheer. Inhoudelijk ligt de verstrekking bij inhoudelijk verantwoordelijke ambtenaren, bijvoorbeeld (senior) beleidsmedewerkers. Het algemene subsidiebeleid, het proces en de monitoring vraagt structureel onderhoud, dat is nu niet belegd. De rekenkamer concludeert dat aandacht nodig is voor zowel het actueel houden van het algemene subsidiebeleid, alsook voor de wijze waarop de uitvoering van het subsidiebeleid binnen de organisatie is georganiseerd.

## Aanbeveling 3

Geef het college opdracht om de organisatie zo in te richten, dat het algemene subsidiebeleid, het proces van uitvoering en de monitoring en evaluatie, structureel wordt onderhouden.

## De uitvoering nader onderzocht

De rekenkamer heeft in de vorm van een steekproef een aantal subsidiedossiers nader bestudeerd. Er zijn over het jaar 2022 in totaal 25 verstrekte subsidies tegen het licht gehouden, 17 klassieke subsidies en 8 budgetsubsidies. Met deze omvang is het mogelijk om n.a.v. de bevindingen conclusies te trekken en mogelijke aanbevelingen te detecteren.

De rekenkamer constateert dat het in dit onderzoek moeizaam was om complete subsidiedossiers aangeleverd te krijgen. In een aantal gevallen is dit ook niet gelukt. Het onderzoek is gestart in de maand maart 2024, de lange doorlooptijd is vooral veroorzaakt doordat het lastig was de (aanvullende) informatie op te leveren. De archivering gebeurt via de opslag in één systeem (DMS). Aanvragen, de onderliggende stukken en de beschikkingen zijn opgeslagen in dit systeem, maar gezien de zoektocht naar informatie zijn onderliggende stukken niet consequent op de juiste plaats opgeslagen. Wanneer stukken niet gereproduceerd kunnen worden loopt de gemeente risico's op het vlak van rechtmatigheid en doelmatigheid. De rekenkamer concludeert dat het goed is dat hier kritisch naar wordt gekeken en de archivering zodanig in te richten dat alle relevante stukken binnen het in gebruik zijnde systeem zonder al te veel moeite zijn terug te vinden.

## Aanbeveling 4

Geef het college opdracht om het digitale archiefsysteem dat voor subsidies wordt gebruikt, zo in te richten dat alle relevante stukken binnen dit systeem op eenvoudige wijze zijn terug te vinden.

In diverse dossiers bevat de subsidiebeschikking afspraken en prestatie-indicatoren waar subsidieontvangers aan dienen te voldoen. In deze subsidiedossiers wordt na afloop van het subsidiejaar regelmatig vrij summier en beperkt gereflecteerd op de gemaakte afspraken en de prestaties op de prestatie-indicatoren. Dit roept de vraag op hoe de gemeente vaststelt of met de verstrekte subsidie daadwerkelijk het beoogde effect wordt bereikt. De relatie tussen probleem, oorzaak en gevolg blijven vaag. Uit het subsidiedossier wordt dit verder niet duidelijk.

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvraag

Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

### BIJLAGEN

Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten

## Aanbeveling 5

Geef het college opdracht om in de bij te stellen beleidskaders voor subsidies aandacht te schenken aan de wijze waarop na afloop van een subsidieperiode wordt beoordeeld of:

- \* gemaakte afspraken zijn nagekomen en
- \* afgesproken prestaties daadwerkelijk zijn geleverd.

In de Subsidieregeling Budgetsubsidies (2018) is vastgelegd dat minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger dient plaats te vinden, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen.

De rekenkamer constateert dat in 3 van de 8 onderzochte dossiers het bestuurlijk overleg in 2022 niet heeft plaats gevonden en dat in 2 gevallen er slechts 1 overleg is geweest. In een aantal gevallen waarin wel overleg heeft plaats gevonden worden niet alle onderwerpen besproken die volgens de regeling wel besproken dienen te worden.

## Aanbeveling 6

Geef het college opdracht om in de beleidskaders Budgetsubsidies op te nemen hoe vaak bestuurlijk overleg dient plaats te vinden en welke onderwerpen in deze gesprekken standaard aan de orde dienen te komen.

**Wij zijn graag tot een nadere toelichting bereid.**

**De rekenkamer Oss**  
**Astrid van de Klift**  
**voorzitter**

AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek  
Onderzoeksvraag  
Resultaten  
Beantwoording onderzoeksvraag  
Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding  
Onderzoeksvragen  
Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders  
Totaal overzicht subsidies  
Te onderzoeken subsidiedossiers  
Overzicht budgetinstellingen  
Geïnterviewde personen  
Geraadpleegde documenten

# Bestuurlijke reactie

Onderwerp: Reactie college op uw onderzoek naar het subsidiebeleid

**Geachte rekenkamer,**

Het college heeft met belangstelling kennisgenomen van het rekenkameronderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Oss. We spreken onze waardering uit voor het uitgebreide en grondige onderzoek en herkennen in de grote lijn de aandachtspunten die worden geschetst. De bevindingen bevestigen de noodzaak om ons subsidiebeleid beter te structureren, te actualiseren en toekomstbestendig te maken.

Het onderzoek onderstreept de waarde van een robuust en transparant subsidieproces dat recht doet aan de maatschappelijke doelen waarvoor we als gemeente staan. In lijn met het coalitieakkoord 'Samen Duurzaam Vooruit' willen wij ruimte geven aan maatschappelijke initiatieven, werken op basis van vertrouwen en sturen op brede (maatschappelijke) waarde, niet uitsluitend op afrekenbare resultaten. Hieronder gaan wij in op de aanbevelingen van de rekenkamer:

## Aanbeveling 1

**Geef het college opdracht om de huidige subsidieregelingen nog in de huidige bestuursperiode te evalueren en actualiseren, waar mogelijk deze regelingen te harmoniseren, en/of te clusteren, zodat er een overzichtelijk aantal regelingen overblijft.**

Het college neemt de aanbeveling zonder de genoemde deadline over. We erkennen dat het huidige stelsel van subsidieregelingen historisch is gegroeid en daardoor complex en gefragmenteerd is. Er is behoefte aan actualisatie, vereenvoudiging en waar mogelijk harmonisatie of clustering. We zetten in op een zorgvuldige aanpak, met oog voor de effecten op partners, instellingen en interne capaciteit. Het is echter niet haalbaar om dit traject binnen de huidige bestuursperiode afgerond te hebben. Dit door de noodzakelijke ambtelijke capaciteit en afstemming met partners, onze subsidieontvangers. Wij willen dit echter wel gaan voorbereiden, zodat het nieuw te vormen college hier verder vorm aan kan geven.

## Aanbeveling 2

**Geef het college opdracht om de beleidskaders voor budgetsubsidies en klassieke subsidies nog in de huidige bestuursperiode te evalueren en te actualiseren en vervolgens deze kaders te laten vaststellen door de raad.**

Ook deze aanbeveling nemen wij over, zonder de genoemde deadline. De beleidskaders voor zowel budgetsubsidies als klassieke subsidies zijn aan herziening toe. We zullen deze kaders actualiseren en ter vaststelling aan de raad voorleggen. Daarbij brengen we meer helderheid aan in de doelen van subsidies en de rol die zij spelen binnen het bredere beleid, zonder subsidies te behandelen als contractinstrumenten. Het college merkt volledigheidshalve nogmaals op dat de door de rekenkamer gestelde termijn binnen onze bestuursperiode te ambitieus is.

## Aanbeveling 3

**Geef het college opdracht om de organisatie zo in te richten, dat het algemene subsidiebeleid, het proces van uitvoering en de monitoring en evaluatie, structureel wordt onderhouden.**

Het college herkent het belang van structurele borging van het subsidieproces. We zetten in op centrale regie, beter integraal procesbeheer en versterking van monitoring en evaluatie. Tegelijkertijd blijven we vasthouden aan een op vertrouwen gebaseerde benadering, passend bij het karakter van veel van onze subsidies die gericht zijn op het mogelijk maken van maatschappelijke activiteiten.

## Aanbeveling 4

**Geef het college opdracht om het digitale archiefsysteem dat voor subsidies wordt gebruikt, zo in te richten dat alle relevante stukken binnen dit systeem op eenvoudige wijze zijn terug te vinden.**

Deze aanbeveling nemen wij over. Verbetering van het subsidiedossierbeheer maakt deel uit van onze bredere ambities op het gebied van informatiebeheer. We streven naar een digitaal systeem waarin relevante stukken eenvoudig en volledig terug te vinden zijn.

AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvraag

Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten

## Aanbeveling 5

Geef het college opdracht om in de bij te stellen beleidskaders voor subsidies aandacht te schenken aan de wijze waarop na afloop van een subsidieperiode wordt beoordeeld of:

- \* gemaakte afspraken zijn nagekomen en
- \* afgesproken prestaties daadwerkelijk zijn geleverd.

De aanbeveling nemen wij over. Het college onderschrijft het belang van goede monitoring en duiding van resultaten. We delen de zorgen over de administratie, maar gelukkig ziet de rekenkamer ook dat we zorgvuldig omgaan met onze subsidiepartners en voortgangsgesprekken wel zijn gevoerd. In de bij te stellen beleidskaders zullen we aandacht besteden aan de wijze waarop na afloop van een subsidieperiode wordt beoordeeld of gemaakte afspraken zijn nagekomen en afgesproken prestaties zijn geleverd. Daarbij blijven we oog houden voor het onderscheid tussen inspannings- en resultaatverplichtingen.

## Aanbeveling 6

Geef het college opdracht om in de beleidskaders Budgetsubsidies op te nemen hoe vaak bestuurlijk overleg dient plaats te vinden en welke onderwerpen in deze gesprekken standaard aan de orde dienen te komen.

Wij nemen deze aanbeveling over. In de beleidskaders zullen we opnemen hoe vaak bestuurlijk overleg dient plaats te vinden en welke onderwerpen daarbij standaard aan de orde komen. Dit draagt bij aan transparantie, wederzijds begrip en een lerende relatie met gesubsidieerde instellingen. NB. We willen niet vooruitlopen op hoe we het beleid gaan vormgeven en noemen daarom hier expliciet niet 'beleidskaders Budgetsubsidies'.

Het college ziet het rapport als een waardevolle bijdrage aan de verdere ontwikkeling van het subsidiebeleid. Wij zullen de aanbevelingen zorgvuldig meenemen in de vervolgstappen binnen deze bestuursperiode. Als we meer duidelijkheid hebben over het proces zullen we terugkomen bij de raad, hierbij ook kijkend naar uw agenda, over de invulling en uitvoerbaarheid en wellicht benodigde middelen.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,  
Namens dezen,  
De secretaris H. Reints  
De loco-burgemeester F.F.G.P. den Brok



AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

# ■ Nawoord rekenkamer op de bestuurlijke reactie

Wij hebben deze brief voorgelegd aan het college voor een bestuurlijke reactie. Op 6 juni 2025 hebben wij de reactie van het college ontvangen. Het college ziet het rapport als een waardevolle bijdrage aan de verdere ontwikkeling van het subsidiebeleid. Het college geeft aan alle aanbevelingen over te nemen en zorgvuldig mee te nemen in de vervolgstappen binnen deze bestuursperiode, echter (mede) gezien de resterende duur van die bestuursperiode wil het college zich niet committeren aan deadlines. Wij hebben hier begrip voor, immers na afhandeling van het rapport duurt het mede in verband met het zomerreces enige tijd alvorens het rapport door de raad kan worden besproken. Om die reden hebben wij de deadline 'nog in de huidige bestuursperiode' alsnog geschrapt in aanbeveling 1 en 2.

Desalniettemin willen wij de raad het advies geven om het college te vragen concreter te zijn en aan te geven welke vervolgstappen ze gaan zetten en daar voor een planning aan te geven.

## Aanbeveling 7

**Geef het college opdracht om binnen 4 maanden na behandeling van dit rekenkameronderzoek in de raad aan te geven welke vervolgstappen ze van plan zijn om te gaan zetten en daarvoor een planning af te geven.**

Daarnaast willen wij ter herinnering aangeven dat conform de nieuwe wet versterking lokale rekenkamers het college jaarlijks aan de raad moet laten weten wat er met de aanbevelingen aan het college is gedaan (art. 185a). Wij gaan er vanuit dat de stand van zaken met betrekking tot de opvolging van de overgenomen aanbevelingen uit dit onderzoek eveneens wordt opgenomen in de toekomstige jaarverslagen van de gemeente zolang dit relevant is.

AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvraag

Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten

# Aanbevelingen Onderzoek Subsidiebeleid

## Aanbeveling 1

Geef het college opdracht om de huidige subsidieregelingen te evalueren en actualiseren, waar mogelijk deze regelingen te harmoniseren, en/of te clusteren, zodat er een overzichtelijk aantal regelingen overblijft.

## Aanbeveling 2

Geef het college opdracht om de beleidskaders voor budgetsubsidies en klassieke subsidies te evalueren en te actualiseren en vervolgens deze kaders te laten vaststellen door de raad.

## Aanbeveling 3

Geef het college opdracht om de organisatie zo in te richten, dat het algemene subsidiebeleid, het proces van uitvoering en de monitoring en evaluatie, structureel wordt onderhouden.

## Aanbeveling 4

Geef het college opdracht om het digitale archiefsysteem dat voor subsidies wordt gebruikt, zo in te richten dat alle relevante stukken binnen dit systeem op eenvoudige wijze zijn terug te vinden.

## Aanbeveling 5

Geef het college opdracht om in de bij te stellen beleidskaders voor subsidies aandacht te schenken aan de wijze waarop na afloop van een subsidieperiode wordt beoordeeld of:

- \* gemaakte afspraken zijn nagekomen en
- \* afgesproken prestaties daadwerkelijk zijn geleverd.

## Aanbeveling 6

Geef het college opdracht om in de beleidskaders Budgetsubsidies op te nemen hoe vaak bestuurlijk overleg dient plaats te vinden en welke onderwerpen in deze gesprekken standaard aan de orde dienen te komen.

## Aanbeveling 7

Geef het college opdracht om binnen 4 maanden na behandeling van dit rekenkameronderzoek in de raad aan te geven welke vervolgstappen ze van plan zijn om te gaan zetten en daarvoor een planning af te geven.

# Normenkader

Het normenkader vloeit voort uit de geformuleerde hoofd- en deelvragen voor dit onderzoek. Ter beoordeling van de invulling van de norm worden de volgende oordelen toegekend met een toelichting daarop:

|  |                                             |
|--|---------------------------------------------|
|  | <b>voldoet aan de norm</b>                  |
|  | <b>voldoet deels aan de norm</b>            |
|  | <b>voldoet niet aan de norm</b>             |
|  | <b>niet toetsbaar' (gegevens ontbreken)</b> |

## Normenkader onderzoek Subsidiebeleid Oss

| Norm                                                                                                               | Oordeel norm              | Toelichting                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. De gemeente beschikt over vastgesteld en recent subsidiebeleid (inclusief meetbare doelen en gewenste outcome)  | voldoet deels aan de norm | Er is een actuele ASV Oss uit 2023, echter veel subsidieregelingen zijn gedateerd, dit geldt ook voor de beleidskaders die deels ook geen heldere status hebben.                                                      |
| 2. Evaluatie en monitoring van de uitvoering van het subsidiebeleid is gepland en uitgevoerd                       | voldoet niet aan de norm  | De afgelopen jaren heeft evaluatie en monitoring van de uitvoering van het subsidiebeleid niet plaatsgevonden, tot op het moment van publicatie van dit onderzoek was dit ook niet ingepland.                         |
| 3. Bepaald is voor welke doelen men subsidies als instrument wil inzetten en heeft men zicht op het effect daarvan | voldoet deels aan de norm | Duidelijk is voor welke doelen men subsidies wil inzetten, de gemeente heeft echter beperkt zicht op het effect daarvan.                                                                                              |
| 4. Het proces van subsidieverstrekking is duidelijk beschreven                                                     | voldoet aan de norm       | Proces van subsidieverstrekking is duidelijk beschreven.                                                                                                                                                              |
| 5. Over inzet en resultaten van het subsidie-instrument wordt regelmatig naar de raad gerapporteerd                | voldoet niet aan de norm  | Een overzicht van verstrekte subsidies wordt in een bijlage bij het jaarverslag gepresenteerd, dit gaat niet gepaard met terugkoppeling over behaalde resultaten. De raad kan dit slechts voor kennisgeving aannemen. |
| 6. Het college hanteert evaluaties voor het afleggen van verantwoording                                            | voldoet niet aan de norm  | De afgelopen jaren heeft dit niet plaatsgevonden.                                                                                                                                                                     |
| 7. Het college gebruikt deze evaluaties om verbetermogelijkheden te benoemen voor de toekomst                      | niet toetsbaar            | Er zijn geen evaluaties.                                                                                                                                                                                              |
| 8. De doelgroepen worden betrokken bij de totstandkoming van het subsidiebeleid                                    | voldoet deels aan de norm | Hier is tot op heden beperkt aandacht voor.                                                                                                                                                                           |
| 9. Signalen uit de doelgroepen worden opgepakt                                                                     | voldoet aan de norm       | Doelgroepen geven aan overwegend tevreden te zijn m.b.t. de interactie met de gemeente.                                                                                                                               |
| 10. De overgenomen aanbevelingen uit voorgaand rekenkameronderzoek (2006 en 2009) zijn geïmplementeerd             | voldoet niet aan de norm  | Van daadwerkelijke opvolging en implementatie van de overgenomen aanbevelingen uit 2006 en 2009 is slechts beperkt sprake.                                                                                            |

### AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

### BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

### BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

# ■ Bevindingen Onderzoek Subsidiebeleid

## Inleiding

De rekenkamer Oss doet jaarlijks enkele onderzoeken. Doel daarvan is om de gemeenteraad te ondersteunen bij zijn controlerende taken. We onderzoeken de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid. Met haar onderzoek wil de rekenkamer de rol van de gemeenteraad versterken, het gemeentelijk handelen verbeteren en uiteindelijk de publieke verantwoording vergroten.

Om zo effectief mogelijk haar taak in te vullen en daarbij zo goed mogelijk gebruik te maken van beschikbare capaciteit stelt de rekenkamer jaarlijks een onderzoeksagenda op. We hanteren daarbij een aantal uitgangspunten:

1. Aansluiten bij thema's die maatschappelijk actueel zijn en/of sterk aansluiten bij de belangen van de gemeente
2. Aansluiten op vragen die breed leven in de raad. Dit hebben we geïnventariseerd via een consultatie van de raadsfracties.
3. streven naar een evenwichtige inhoudelijk spreiding van de onderzoeken.

Voor u liggen de bevindingen uit het onderzoek naar het subsidiebeleid in de gemeente Oss.

Door het openbaar bestuur worden in Nederland miljarden aan subsidie verstrekt. Naast het rijk en de provincies zijn de gemeenten de belangrijkste subsidieverstrekkers.

Het is relevant te onderzoeken wat de verbeterpunten zijn en welk effect mogelijke verbeterlagen tot nu toe gehad hebben. Instrumenten als de subsidieverordening en subsidieplannen of programma's helpen in het transparant aangeven van de eisen voor verstrekking van subsidie, voorwaarden, termijnen en doelrealisatie.

Bij het vormgeven van subsidiebeleid hebben gemeenten keuzevrijheid op de terreinen, waarvoor zij subsidies ter beschikking stellen. De ene gemeente hanteert subsidiebeleid vooral in de hoek van sport en cultuur, de andere doet dat (ook) in sectoren als energie, bouwen en wonen. Mogelijk verschillen de effecten van subsidieverstrekking per sector.

Meerdere rekenkamers hebben zich al op het thema subsidiebeleid gericht en ook de Algemene Rekenkamer heeft in zijn onderzoekende taak dit werkveld betrokken. De rekenkamer Oss heeft zoveel mogelijk gebruik gemaakt van kennis en ervaring van andere gemeenten en rekenkamers zodat dit onderzoek zijn doel bereikt.

Bij het evalueren van subsidiebeleid (ex-post beleidsevaluatie) onderscheidt de Algemene Rekenkamer<sup>1</sup> drie noodzakelijke stappen in het onderzoeksproces:

1. creëren van randvoorwaarden bij het vormgeven van een subsidie, die rekening houden met latere evaluatie. Het betreft de doelen en de beleidstheorie, de evaluatieplannen en de monitoring. Denk daarbij aan wat de subsidieverstrekker concreet wil bereiken zoals bezoekersaantallen, nieuwe doelgroepen, meer persuitingen etc.
2. voorbereiden en uitvoeren van de evaluatie: er moet van tevoren worden gezorgd voor voldoende deskundigheid en de kwaliteit van de evaluatie moet goed worden bewaakt, zowel bij de opzet als de uitvoering als de afronding van de evaluatie
3. resultaten van de evaluatie bruikbaar maken voor het afleggen van verantwoording over de subsidie-uitgaven en voor het trekken van lessen.

## Doelstelling

Doel van het onderzoek is het leveren van een bijdrage aan het evalueren van subsidiebeleid, waarin tevens wordt nagegaan of subsidies op een rechtmatige wijze worden verstrekt en ook doelmatig en doeltreffend worden ingezet. Rechtmatig omdat het subsidieproces conform wet- en regelgeving moet worden uitgevoerd. Doelmatig opdat op een vlotte en doordachte wijze over subsidie-aanvragen besluiten worden genomen en deze besluiten adequaat worden uitgevoerd. Doeltreffend zodat de activiteiten en prestaties van de gesubsidieerde bijdragen aan de geformuleerde beleidsdoelstellingen. Daarvan afgeleid is de centrale onderzoeksvraag dan ook gericht op deze drie cruciale elementen.

<sup>1</sup> <https://www.rekenkamer.nl/publicaties/publicaties/2011/10/13/handreiking-effectevaluatie-van-subsidies>

AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvraag

Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten

## Centrale vraag en deelvragen

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

**In hoeverre zijn de subsidies die de gemeente Oss in het jaar 2022 heeft verstrekt rechtmatig, doelmatig en doeltreffend?**

De centrale onderzoeksvraag wordt beantwoord met behulp van de volgende deelvragen:

1. Beschikt de gemeente over vastgesteld en recent subsidiebeleid?
  - Zijn daarbij doelen geformuleerd en zijn die meetbaar?
  - Is daarbij ook de gewenste outcome – het (maatschappelijk) effect – van het subsidiebeleid bepaald?
2. Zijn evaluatie en monitoring van de uitvoering van het subsidiebeleid gepland en uitgevoerd?
3. Hoe ziet de gemeente bij het vaststellen van subsidiebeleid, dan wel het hanteren van het instrument subsidies, de relatie tussen probleem, oorzaak en gevolg in zijn beleid?  
M.a.w.: voor welk doel wil men subsidies als instrument inzetten en heeft men zicht op het effect daarvan. Hoe is dat zicht verkregen?
4. Hoe ziet het proces van subsidieverstreking er uit, in theorie en in praktijk?
5. Wordt over inzet en resultaten van het subsidie-instrument regelmatig naar de raad gerapporteerd?
6. Hoe en wanneer maakt de raad van de gegeven bevoegdheden in de vaststelling en uitvoering van het subsidiebeleid gebruik? Heeft de raad bij het bepalen van het beleid een visie op doelmatigheid en doeltreffendheid van uitvoering van subsidiebeleid ingebracht? Zo ja, hoe luidt die?
7. Hanteert het college evaluaties voor het afleggen van verantwoording? Gebeurt dat ook om lessen uit te trekken en, zo ja, hoe?
8. Hoe ervaren de doelgroepen het subsidiebeleid, de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?  
Worden doelgroepen betrokken bij de totstandkoming van het subsidiebeleid?
9. Hoe gaat de gemeente om met (eventuele) signalen uit de doelgroepen?
10. Zijn de overgenomen aanbevelingen uit een voorgaand rekenkameronderzoek (2006/2009) geïmplementeerd?

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

# Bevindingen

## Inleiding

Subsidies vormen een instrument om sturing te geven aan de uitvoering van het gemeentelijk beleid en kunnen worden ingezet om gemeentelijke doelstellingen te bereiken. Voor subsidieverstreking geldt als hoofdregel dat daarvoor een wettelijke grondslag vereist is. Dit betekent dat subsidie alleen kan worden verstrekt op grond van een wettelijk voorschrift dat regelt voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt. Op nationaal niveau is de wettelijke grondslag verankerd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), binnen gemeenten is het een verordening die is vastgesteld door de gemeenteraad, de Algemene Subsidie Verordening (ASV). Volgens artikel 4.21 van de Awb wordt onder een subsidie verstaan: *“De aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten.”*

Een subsidie is dus een financiële steun van een overheidsorganisatie aan een particuliere persoon of aan een instelling. Overigens zijn niet alle geldstromen van overheidsorganisaties naar anderen aan te merken als subsidies. Zo zijn uitkeringen op het terrein van de sociale zekerheid of studiefinanciering geen subsidie omdat hier het element van inkomensvoorziening overheerst en de bestedingsrichting niet vaststaat.

De subsidietitel van de Awb is op 1 januari 1998 in werking getreden. Daarmee is een uitgebreide regeling omtrent subsidieverstreking wettelijk bepaald en heeft het subsidierecht zijn beslag gekregen in de Awb. Met de inwerkingtreding van de subsidietitel in de Awb was het op gemeentelijk niveau nodig om de subsidieverordeningen aan te passen aan de Awb. Ook de ASV van de gemeente Oss is hier destijds op aangepast.

In het subsidielandschap van Oss wordt onderscheid gemaakt in budgetsubsidies en klassieke subsidies

- \* Bij budgetsubsidieering is sprake van gezamenlijk bestuur over de gesubsidieerde activiteiten. De verantwoordelijkheid voor de bekostiging en voor de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten is daarmee een gezamenlijke verantwoordelijkheid. De gemeente verplicht de instelling om voorafgaand aan de aanvraag met de gemeente tot overeenstemming over die aanvraag te komen. Hetgeen wordt overeengekomen legt men vast in een budgetovereenkomst. Dit houdt in dat de instelling aanvraagt wat tussen gemeente en instelling is overeengekomen. De overeenkomst kan worden gesloten voor bepaalde of onbepaalde duur. In het geval van duurzame activiteiten geldt de overeenkomst meestal voor onbepaalde duur. Bij projecten wordt er een eindtermijn gesteld. Budgetsubsidieering is bedoeld voor professionele instellingen. In de

Subsidieregeling Budgetsubsidieering uit 2018 is bepaald dat het aan het College van B&W is om te bepalen welke instellingen als budgetinstelling worden aangemerkt.

- \* Bij klassieke subsidieering ligt het initiatief en het bestuur over de activiteiten bij de subsidieontvanger. De bekostiging en de resultaten van de gesubsidieerde activiteiten is daarmee een verantwoordelijkheid van uitsluitend de subsidieontvanger. Deze vorm van subsidieering is bedoeld voor verenigingen en vrijwilligersorganisaties.

## Bevindingen per deelvraag

### 1. Beschikt de gemeente over vastgesteld en recent subsidiebeleid?

Inventarisatie van gemeentelijke subsidie regelgeving van de gemeente Oss:

- \* In het onderzochte jaar 2022 was de Algemene subsidieverordening Oss 2018 van kracht. Deze verordening was geldend tot en met 31 december 2022. Op aanvragen om subsidie die zijn ingediend voor 1 januari 2023, alsmede op besluiten die naar aanleiding van die aanvragen zijn of worden genomen, zijn (en blijven) de bepalingen van de Algemene subsidie verordening Oss 2018 van toepassing.

In 2023 is deze verordening vervangen door de Algemene subsidieverordening Oss 2023, vastgesteld door de raad op 6 april 2023 (en geldend van 1 mei 2023 t/m heden met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2023). Het college geeft de volgende motivering voor deze nieuwe ASV:

*“Onder intrekking van de ASV 2018 stellen we de Algemene subsidieverordening (ASV) Oss 2023 vast. Deze verordening treedt in werking op 1 mei 2023 en werkt terug tot en met 1 januari 2023. De belangrijkste wijziging gaat over de gevraagde accountantscontrole voor subsidie ontvangende partijen boven de €100.000 (artikel 17). Op dit moment vragen we een goedkeurende controleverklaring van een onafhankelijke accountant. We veranderen dit in een samenstellingsverklaring. Een goedkeurende controleverklaring is een zwaar middel en biedt slechts beperkt zekerheid over de besteding van het geld. Bij een samenstellingsverklaring geeft de accountant geen oordeel maar draagt zorg voor een correcte weergave van de cijfers. Met de versoepeling in artikel 17, schrappen we ook de controle van de accountant in artikel 16. Ook op een aantal andere punten passen we de ASV aan. We wijzigen de ASV op punten die in de praktijk voor verwarring zorgen of belemmerend zijn zoals een termijn van 13 weken, of een uiterste indiendatum (artikelen 5 en 8). Deze wijzigingen hebben geen verstrekende invloed op de regelingen zelf of op de mate waarin we als gemeente een besluit kunnen nemen.”*

Daarnaast was en is er nog een verordening van kracht voor gemeentelijke monumenten, namelijk de Subsidieverordening gemeentelijke Monumenten Oss 2012 (geldend van 17 mei 2012 tot heden).

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

Artikel 2 van de ASV 2018 gaat over Subsidieregelingen: *“Burgemeester en wethouders kunnen bij nadere regeling (hierna te noemen: subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroep voor subsidie in aanmerking komt, hoe het subsidiebedrag wordt berekend en hoe het subsidiebedrag wordt uitbetaald.”*

In de gemeente Oss zijn de volgende subsidieregelingen vastgesteld die in het onderzoeksjaar 2022 nog van kracht zijn:

| Regeling                                               | Vastgesteld in college |
|--------------------------------------------------------|------------------------|
| Subsidieregeling Budgetsubsiëring                      | 1-5-2018               |
| Subsidies Jeugd- en jongerenactiviteiten               | 20-11-2007             |
| Subsidies Kindervakantieactiviteiten                   | 20-11-2007             |
| Subsidies Organisaties van plattelandsjongeren (KPI's) | 20-11-2007             |
| Subsidies Gilden en Schutterijen                       | 20-11-2007             |
| Subsidies Harmonieën en Fanfares                       | 20-11-2007             |
| Subsidies Heemkundeverenigingen                        | 20-11-2007             |
| Subsidies Opera- en Operetteverenigingen               | 20-11-2007             |
| Subsidies Toneelgezelschappen                          | 20-11-2007*            |
| Subsidies Zelfstandige Zangkoren                       | 20-11-2007             |
| Subsidies Vrouwenorganisaties                          | 20-11-2007             |
| Subsidies Carnavalsverenigingen                        | 20-11-2007             |
| Subsidies Oranjecomitees                               | 20-11-2007             |
| Subsidies St. Nicolaascomitees                         | 20-11-2007             |
| Subsidies Scoutinggroepen                              | 20-11-2007             |
| Subsidies EHBO-verenigingen                            | 20-11-2007             |
| Subsidies Hulpdiensten                                 | 20-11-2007             |
| Subsidies Sublokale Omroepen                           | 20-11-2007             |
| Subsidies Migrantenorganisaties                        | 20-11-2007             |
| Subsidies Instellingen voor Beschermd Wonen            | 20-11-2007             |
| Subsidies Ouderenbonden                                | 20-11-2007             |
| Subsidies Buurtbusverenigingen                         | 20-11-2007             |
| Subsidieregeling Jeugdleden Sportverenigingen          | 20-11-2007**           |
| Subsidieregeling Geschiedschrijving                    | 20-11-2007             |

|                                                            |                 |
|------------------------------------------------------------|-----------------|
| Subsidies Stratenlopen c.a.                                | 20-11-2007      |
| Subsidies Sportstimulerende activiteiten                   | 20-11-2007      |
| Subsidies Evenementen                                      | 07-03-2017      |
| Subsidies lokale afdelingen Zonnebloem                     | 20-11-2007      |
| Subsidies Stichtingen Carnavalsvieringen                   | 20-11-2007      |
| Subsidies Imkerverenigingen                                | 20-11-2007      |
| Subsidies Mondiale Bewustwording                           | 20-11-2007      |
| Declaratieregeling Accommodatiekosten van de ouderenbonden | 14-07-2012      |
| Subsidies Big Bands en Muziekkapellen                      | 20-11-2007      |
| Subsidieregeling Dekkend Netwerk AED's                     | 21-01-2020      |
| Subsidieregeling Cultuurfonds amateurkunst                 | 07-07-2020***   |
| Subsidieregeling Cultuurfonds voor professionele kunst     | 21-12-2021****  |
| Subsidieregeling Thuis in de buurt                         | 14-06-2022***** |

\* nieuwe subsidieregeling vastgesteld op 24-10-2023

\*\* nieuwe subsidieregeling vastgesteld op 10-5-2022

\*\*\* subsidieregeling is geëindigd op 31-12-2023

\*\*\*\* tijdelijke regeling voor 2022 en 2023

\*\*\*\*\* subsidieregeling is geëindigd op 31-12-2023

**Nagegaan is of in de regelingen ook de gewenste outcome – het maatschappelijk effect of de maatschappelijke prestatie – van het subsidiebeleid is bepaald. Dit geeft het volgende beeld te zien:**

In bijna alle klassieke subsidieregelingen is de volgende bepaling opgenomen: *“De subsidieontvanger verstrekt de gemeente een financieel verslag en een activiteitenverslag over het laatst verstreken kalenderjaar. Het activiteitenverslag biedt voldoende inzicht in de maatschappelijke prestaties in het verslagjaar. Het financieel verslag biedt ook inzicht in de vermogenspositie van de subsidieontvanger. Ook verstrekt de subsidieontvanger een activiteitenplan en financiële begroting voor het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Deze documenten worden uiterlijk tezamen met de eerstvolgende subsidieaanvraag ingediend.”*

In de Subsidieregeling Budgetsubsiëring uit 2018 is hierover het volgende bepaald: *“Burgemeester en wethouders en de professionele organisatie leggen in een budgetovereenkomst vast welke doelen de professionele organisatie nastreeft, welke activiteiten zij uitvoert, de te bereiken prestaties en het subsidiebedrag voor de overeengekomen activiteiten.”*



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

Opmerkelijk is dat bij vrij nieuwe regelingen het toevoegen van een nieuwe begunstigde aanvrager of het verhogen van het subsidiebedrag voor één van de begunstigde aanvragers die voorkomt op de lijst bij een subsidie-regeling, vraagt om een besluit van de portefeuillehouder. Dit betekent herverdeling van toegekende middelen voor alle begunstigde aanvragers op de lijst tenzij de portefeuillehouder extra middelen beschikbaar wil stellen. Bij oudere regelingen moest de raad hierover besluiten.

De ambtelijke organisatie geeft aan dat er in Oss de afgelopen jaren beweging is geweest om mandaten lager in de organisatie te leggen. In de mandaatregeling 2024 is opgenomen dat het college bevoegd is om te beschikken op de subsidieaanvraag en dat het college mandaat verleent aan directeurs en afdelingshoofden.

Voor de meer recente subsidieregelingen heeft het college besloten om die bevoegdheid aan de portefeuillehouder te verlenen bij nieuwe ontvangers op de lijst, zolang er niets wijzigt in het beleid/de doelgroep van de subsidieregeling.

De portefeuillehouder en programmamanager zijn van mening dat deze werkwijze goed verloopt. *“Uitvoering moet bij het college blijven, mandatering naar de organisatie waar mogelijk. Bij twijfel wordt er tijdig afgestemd met de portefeuillehouder.”*

### Overige beleidsdocumenten

Naast de ASV en de subsidieregelingen zijn verder relevante beleidsdocumenten verzameld, bestudeerd en geanalyseerd. Onderstaand een opsomming van documenten die zijn aangereikt:

- Model budgetsubsidiering gemeente Oss, door de raad vastgesteld op 13 december 2001.  
De programmamanager laat weten dat het model uit 2001 niet meer helemaal actueel is. *“In 2023 is opnieuw een ASV vastgesteld. In de ASV 2023 is bepaald dat bij de verantwoording van subsidies boven € 100.000 het financieel verslag voorzien moet zijn van een samenstellingsverklaring. Ook is de bepaling van de indexering aangepast. De bestaande budgetovereenkomsten zijn nog niet aangepast aan de bepalingen uit de ASV 2023 maar de instellingen zijn wel op de hoogte gebracht van de wijziging in accountantsverklaring.”*
- Nota Herziening klassieke subsidies (niet gedateerd).  
Uit navraag blijkt deze nota van oktober 2004 te zijn, deze is niet door het college vastgesteld en daarmee alleen een ambtelijke notitie. Deze nota bevat diverse voorstellen, het is onduidelijk of, hoe en door wie daarop is beslist
- Besluit van B&W van 20 november 2007 met als onderwerp: Uitwerking beleidskader subsidiëring niet-professionele organisaties.

Volgens het voorblad van het collegebesluit is dit voorstel aan de orde gekomen in de commissie Maatschappelijke Participatie van 27 november 2007, het besluit is daarna niet ter vaststelling aan de raad aangeboden. Uit navraag blijkt dat dit beleidskader nog steeds geldend is, er is geen nieuw beleidskader vastgesteld na 2007.

In het document is bepaald dat de werking van het stelsel in 2010 zou worden geëvalueerd.

*“Bij de evaluatie van de werking van de verdeelregelingen zal speciaal aandacht gevestigd worden op de beheerslasten van het subsidiestelsel: de regelingen dienen snel, transparant en efficiënt te kunnen worden uitgevoerd.”*

Uit navraag blijkt dat deze evaluatie tot op heden niet heeft plaatsgevonden. In het document wordt gesproken over het op 21 december 2006 door de gemeenteraad vastgestelde beleidskader “subsidiëring niet-professionele organisaties”. Dit beleidskader is opgevraagd maar niet ontvangen.

- Strategisch kader budgetsubsidies, maart 2009.  
Dit strategisch kader is op 19 mei 2009 door het college vastgesteld. Vaststelling in de raad heeft niet plaatsgevonden. Volgens de programmamanager zijn de uitgangspunten in dit kader nog steeds geldend, *“tenzij door latere besluiten aangevuld/aangepast.”*  
Dit strategisch kader is tot stand gekomen naar aanleiding van aanbevelingen uit een eerder onderzoek van de rekenkamercommissie uit 2006. In onderzoeksvraag 10 wordt de voortgang op de aanbevelingen uit eerdere rekenkameronderzoeken beschreven.

Deze beleidsdocumenten dateren uit de periode 2001 tot en met 2009. Na eerder rekenkameronderzoek in 2006 en 2009 zijn aanzetten gegeven om het toenmalige subsidiebeleid te actualiseren, echter deze ontwikkeling lijkt na 2009 niet verder te zijn doorgezet.

De portefeuillehouder geeft desgevraagd de volgende reflectie hierop: *“Sinds 2009 zijn er verschillende herindelingen geweest, dat heeft daar ongetwijfeld invloed op gehad. Er is wel behoefte om dat weer op te pakken, opnieuw te structureren en in te richten. Minder regelgeving is ook gemakkelijker.”*

### 2. Zijn evaluatie en monitoring van de uitvoering van het subsidiebeleid gepland en uitgevoerd?

De afgelopen jaren is evaluatie en monitoring niet aan de orde geweest. De ambtelijke organisatie laat weten dat men voldoende aanleidingen ziet om in 2025 met een advies te komen om het subsidiebeleid te gaan herijken. *“Sommige regelingen moeten worden geharmoniseerd en sommige kleine regelingen moeten opnieuw bekeken worden. Ook het proces wordt geëvalueerd op eenduidigheid en volgbaarheid. In 2025 wordt het beleid herijkt, men is blij met het Rekenkamer onderzoek, dat kan een bijdrage leveren.”*

De portefeuillehouder heeft reeds laten weten dat een evaluatie van het subsidiebeleid binnen afzienbare tijd onvermijdelijk is.



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

### 3. Hoe ziet de gemeente bij het vaststellen van subsidiebeleid, dan wel het hanteren van het instrument subsidies, de relatie tussen probleem, oorzaak en gevolg in zijn beleid? M.a.w.: voor welk doel wil men subsidies als instrument inzetten en heeft men zicht op het effect daarvan. Hoe is dat zicht verkregen?

De onderwerp is besproken met de ambtelijke organisatie, de vraag wordt door de ambtelijke organisatie als volgt beantwoord:

*“De maatschappelijke doelen zijn vrij algemeen beschreven. Dit laat wel ruimte voor veel eigen initiatief (Osse methode). Dat kan positief of negatief uitgelegd worden. Dat zou in sommige gevallen wel scherper kunnen, natuurlijk als bestuur en politiek dat ook willen.*

*Als we zouden proberen een analyse te maken met wat er hierover op papier staat vind je niet veel. Dat wil niet zeggen dat de gesprekken niet worden gevoerd over wat onze doelen zijn, wat we willen realiseren, langs welke lijnen dat kan en wat daarbij het beste instrument is. Er zijn ook regelingen waarvan het doel wat verwaterd is. Het is daarom van belang om dat opnieuw tegen het licht te houden en te herijken.*

*Het is nogal wisselend hoe er gekeken wordt naar de relatie tussen de subsidies en de gewenste beleidsdoelen. De helderheid van de regelingen is niet altijd duidelijk, vooral kleinere, historisch gegroeide regelingen. Dat moet worden bijgesteld. Je moet ook bekijken hoe je omgaat met de verantwoording. Dit moet in verhouding zijn met de hoogte van de subsidie. Dat moet in het nieuwe beleid worden meegenomen. (kleine versus grote subsidie contracten)”.*

### 4. Hoe ziet het proces van subsidieverstreking er uit, in theorie en in praktijk?

Er is in 2022 door de gemeente Oss in totaal voor ruim 23,6 miljoen subsidie verstrekt, verdeeld over 8 categorieën en daarbinnen 20 subcategorieën. Op een totaal aan gemeentelijke uitgaven van 397,5 miljoen is het aandeel subsidies bijna 6 % van alle gemeentelijke uitgaven in 2022. Een verdere uitsplitsing leert dat binnen de 20 subcategorieën er in totaal 151 partijen zijn, die in 2022 een subsidie van de gemeente Oss hebben ontvangen. Voor een totaaloverzicht van de in 2022 door de gemeente Oss verstrekte subsidies wordt verwezen naar bijlage 1.

Op dit moment is het beheer (van de verschillende regelingen) belegd bij subsidiebeheer. Inhoudelijk ligt de verstreking bij inhoudelijk verantwoordelijke ambtenaren, bijvoorbeeld (senior) beleidsmedewerkers. Er is niet één aangewezen coördinator voor het totale proces van subsidieverstreking. Het algemene subsidiebeleid, het proces en de monitoring is een project dat Oss eens in de zoveel jaar aan de orde heeft en dat wordt dan belegd bij de programmamanager van Sport, Cultuur, Ontmoeten en Gezondheid. Structureel vraagt het onderhoud, dat is nu niet belegd. De ambtelijke organisatie geeft aan dat dit wel onderhoud behoeft.

*“Het subsidiebeleid is een kader dat concrete subsidieregelingen coördineert. In het nieuwe beleid moet het meer gaan om de sturing die het beleid geeft. Op het niveau van de verschillende concrete subsidieregelingen is in een deel van de situaties, met name bij grotere regelingen, sprake van duidelijke coördinatie. Bijvoorbeeld op de subsidie van 9,7 miljoen aan Ons Welzijn zit wel degelijk sturing en coördinatie. Er is een accountmanager die de contracten (met jaarlijkse evaluatie en nieuwe afspraken) beheert. Daar heeft ieder jaar ook de raad een rol in.*

*Ook in de regelingen van armoedeverorzieningen hebben we jaarlijks contact met de partners, daar is iemand ook bezig met sturing en beleidscoördinatie”.*

De vraag ‘hoe de archivering is geregeld’ wordt als volgt beantwoord:

*“De archivering gebeurt in principe via de opslag in één systeem. Het is niet bekend hoe dat in het verleden is gedaan. Nu staan de aanvragen, de onderliggende stukken en de beschikkingen opgeslagen in een systeem (DMS). Mogelijk dat onderliggende stukken daar niet consequent in zijn opgeslagen”.*

De Rekenkamer constateert dat het in dit onderzoek best moeizaam was om complete subsidiedossiers aan te leveren. In een aantal gevallen is dit ook niet gelukt. De programmamanager laat weten dat men streeft naar nieuw archiveringssysteem, dat hierin verbetering moet brengen.

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

In de uitvoering van de subsidiepraktijk wordt in Oss gewerkt met het volgende proces:

### Structurele subsidies vrijwilligersorganisaties

Bij een oorspronkelijke subsidieaanvraag komt het initiatief vanuit de subsidieaanvrager. De subsidieaanvrager stuurt de gemeente dan een nieuwe subsidieaanvraag. Vervolgens vindt door de beleidsmedewerker een beoordeling plaats. Als er door het college of door de wethouder besloten wordt om de activiteit structureel te subsidiëren dan wordt de oorspronkelijke aanvraag, na de toekenning van het eerste jaar, een herhalingsaanvraag.

Alle vrijwilligersorganisaties (en een enkele professionele organisatie) die structureel subsidie ontvangen, krijgen ieder jaar in september een aankondigingbrief voor het aanvragen van subsidie voor het jaar daarna. Dit wordt een herhalingsaanvraag genoemd om een onderscheid te maken met een oorspronkelijke subsidieaanvraag.

Bij de herhalingsaanvraag is eerder al besloten dat die organisatie structurele subsidie krijgt. Die toets door de beleidsmedewerker en het bestuurlijk besluit hoeft dus niet meer plaats te vinden. Zodra de herhalingsaanvraag ontvangen is, vindt alleen een toetsing op gewijzigde gegevens plaats. Dit doet de medewerker Subsidiebeheer. Toetsing of de activiteiten zijn uitgevoerd en op volledigheid van de subsidieaanvraag vindt op basis van een steekproef plaats.

De subsidiebeschikking wordt door Subsidiebeheer verzonden en geregistreerd in het subsidieinformatiesysteem (SISO) en in het Document Management Systeem. Vervolgens wordt de betaling door Subsidiebeheer gedaan. De betaalbatch wordt opgestart in het subsidiepakket. Deze betaalbatch wordt gecontroleerd door de adviseur Subsidiebeheer en akkoord bevonden door het hoofd van de afdeling Mens en Maatschappij. Na akkoordverklaring wordt de betaalbatch in het register van Key2F gezet door de medewerker gegevensbeheer. De ondertekende betaallijst wordt door de medewerkers van de financiële administratie gecontroleerd op bankrekeningnummer en vervolgens uitbetaald.

### Beschrijving proces incidentele subsidies

Het verzoek wordt behandeld door de beleidsmedewerker. Er volgt een inhoudelijke toets op meerdere onderdelen. De beleidsmedewerker toetst of de activiteit bijdraagt aan de beleidsdoelen van de gemeente Oss. Ook toetst de beleidsmedewerker of dit verzoek past binnen een subsidieregeling en er volgt een toets op beschikbaarheid van budget. Vaak volgt er een verzoek om aanvullende gegevens door de beleidsmedewerker omdat de subsidieaanvraag niet specifiek genoeg is. Daarna bespreekt de beleidsmedewerker het subsidieverzoek met de betreffende portefeuillehouder. De portefeuillehouder is gemandateerd om te besluiten op incidentele subsidieverzoeken mits er subsidiebudget beschikbaar is.

De incidentele subsidiebeschikking wordt samen met de subsidieaanvraag naar Subsidiebeheer gestuurd voor registratie in SISO (Subsidie Informatie Systeem Oss) en DMS. Betaling volgt dan volgens hierboven beschreven methode.

### Beschrijving proces structurele subsidies professionele organisaties

Bij professionele organisaties maakt men onderscheid in organisaties die wel of geen budgetovereenkomst met de gemeente Oss hebben afgesloten.

Men sluit een budgetovereenkomst af om:

- overeenstemming te bereiken met de subsidieaanvrager over de activiteiten die uitgevoerd gaan worden;
- overeenstemming te bereiken over de daarvoor beschikbare middelen vanuit de gemeente. Dit doen wordt vooral met lokale partijen gedaan.

Bij organisaties mét budgetovereenkomst volgt de hoogte van de subsidieaanvraag uit de overeenkomst. Ieder jaar dienen deze organisaties wel een begroting in als officiële subsidieaanvraag. Deze overeenkomst wordt meestal voor onbepaalde tijd aangegaan. Bij het afsluiten van de overeenkomst is de hoogte van het structurele subsidiebedrag opgenomen. Evenals een bepaling hoe de indexering berekend wordt. Ook wordt geregeld dat we bestuurlijk overleg voeren met de organisatie over de activiteiten die zij gaan of hebben uitgevoerd. De bevoegdheid voor het daadwerkelijk afsluiten van een budgetovereenkomst ligt bij de wethouder en directeur samen. Vervolgens is dit ondergemandateerd aan de beleidsmedewerker.

Bij organisaties met wie geen budgetovereenkomst is afgesloten, start het subsidieproces met het indienen van een subsidieaanvraag.

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

Tussenvraag: waarom is er voor de subsidie aan Ons Welzijn (9,7 mln) geen budgetsubsidie geregeld? Dit is bij andere grote subsidies wel het geval. Met Ons Welzijn worden jaarlijks afspraken gemaakt wat ze in een jaar moeten doen (met KPI's, uitvoeringsafspraken en kwartaalrapportages). Dit wordt vastgelegd in subsidieafspraken en uitvoeringsvoorwaarden die onlosmakelijk verbonden zijn aan de subsidiebeschikking. Dit wordt vanuit de afdeling M&M intensief inhoudelijk gedaan. Deze subsidieverordening is een aantal jaren geleden met een expert wel tegen het licht gehouden voor de aanbesteding. Volgens de betrokken ambtenaren is het wel interessant dit mee te nemen in het kader van het nieuwe beleid. Een rapportage van de rekenkamer waarin dit soort vragen naar voren komen wordt op prijs gesteld, dan kan de organisatie daar over nadenken.

## De uitvoering nader onderzocht

Gezien het aantal van 151 verstrekte subsidies is in dit onderzoek in de vorm van een steekproef een aantal subsidiedossiers nader bestudeerd. De steekproef moest qua omvang voldoende groot zijn om een goed algemeen beeld te kunnen vormen hoe het proces van subsidieverstrekking in de praktijk verloopt.

Van alle 20 subcategorieën wordt één subsidie onderzocht en daarnaast nog 5 subsidies die voldoen aan onderstaande criteria:

- er zijn veel inwoners betrokken
- het gaat om veel geld
- het gaat om subsidies gebaseerd op gemeentelijk beleid (dus niet de uitvoering van landelijke regels).
- er een mix wordt bereikt van budgetsubsidies en klassieke subsidies

Met deze selectiecriteria zijn in het onderzoek 25 verstrekte subsidies tegen het licht gehouden, 17 klassieke subsidies en 8 budgetsubsidies. Met deze omvang is het mogelijk om n.a.v. de bevindingen conclusies te trekken en mogelijke aanbevelingen te detecteren.

In de bijlage de resultaten, onderverdeeld in klassieke subsidies en budgetsubsidies.

Zie bijlage [Beoordelingskaders](#)

## 5. Wordt over inzet en resultaten van het subsidie-instrument regelmatig naar de raad gerapporteerd?

Deze deelvraag is voorgelegd aan de ambtelijke organisatie, onderstaand het antwoord van de ambtelijke organisatie:

*“In begroting en jaarrekening staat een overzicht van alle subsidies, dat is enkele jaren geleden ingericht op verzoek van de gemeenteraad. Per programma en product worden alle subsidies met bedragen weergegeven. Soms worden er subsidies uitgelicht, b.v. bij Muzelinck en de Groene Engel. Hier werd voorgesteld om de subsidie substantieel op te hogen via de commissie en de raad. Dan neemt de raad actief een rol. Jaarlijks wordt de subsidie voor Ons Welzijn met de raadscommissie besproken om te kijken of de accenten en prioriteiten nog goed zijn of dat andere accenten moeten worden gelegd. Bij grote wijzigingen van een subsidie wordt de raad betrokken”.*

## 6. Hoe en wanneer maakt de raad van de gegeven bevoegdheden in de vaststelling en uitvoering van het subsidiebeleid gebruik? Heeft de raad bij het bepalen van het beleid een visie op doelmatigheid en doeltreffendheid van uitvoering van subsidiebeleid ingebracht? Zo ja, hoe luidt die?

Deze deelvraag is aan de orde gekomen in het gesprek met de portefeuillehouder, onderstaand de reactie:

*“Subsidieverstrekking betreft diverse beleidsterreinen. Daarover spreekt de raad wel bij het vaststellen of evalueren van dat beleidsterrein. Er is niet gesproken over een visie op subsidiebeleid als zodanig.”*

Deze deelvraag is tevens voorgelegd aan de ambtelijke organisatie, onderstaand het antwoord van de ambtelijke organisatie:

*“In het kader van de P&C cyclus is de rol van de raad voor subsidiebeleid redelijk passief, maar bij individuele subsidies kan de raad heel actief zijn. Bv als we de subsidie voor een kleine organisatie die een relatief gering bedrag krijgen zouden halveren of stoppen zouden we daar wel eens een discussie in de raad over kunnen krijgen. Het is dus incident-gedreven.”*

Vervolg vraag: Wat verstaat u onder redelijk passief?

Wordt bedoeld dat de raad er niet over spreekt en dat het geen issue is in de raad? Welke rol verwacht men vanuit de ambtelijke organisatie of het college van de raad?

*“De raad neemt kennis of stelt vast, er is in dat geval beperkt of geen sprake van vragen, discussie, moties of amendementen. Uiteraard gaat de raad over haar eigen agenda en inbreng. Inhoudelijk: subsidies genereren maatschappelijke opbrengsten. Er zijn meer bestedingsmogelijkheden dan middelen. Keuzen zijn onvermijdelijk. Het is belangrijk dat de raad uitgangspunten*

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

en beleidslijnen bespreekt. Dat geldt ook voor de verantwoordingen door de verschillende ontvangers.”

Of de raadsleden bij het bepalen van het subsidiebeleid een visie op doelmatigheid en doeltreffendheid bij de uitvoering van dat subsidiebeleid hebben ingebracht is de ambtelijke organisatie niet bekend: *“Dit is onbekend maar waarschijnlijk niet. Er wordt meer over concrete subsidies gesproken, zoals bv de Groene Engel. Dan wordt er wel genuanceerd afgewogen. Op abstracte en systemische onderwerpen is het voor de Raad vaak lastiger om een duidelijke visie te ontwikkelen”.*

## 7. Hanteert het college evaluaties voor het afleggen van verantwoording? Gebeurt dat ook om lessen uit te trekken en, zo ja, hoe?

Deze deelvraag is voorgelegd aan de ambtelijke organisatie, onderstaand het antwoord van de ambtelijke organisatie: *“Bij beleidsevaluatie komt aan de orde of de instrumenten (bv subsidie) een bijdrage leveren aan de visie in dat beleid. Voor de individuele regelingen komt ook aan de orde of de subsidie bijdraagt aan het bereiken van de doelen. Dat kan effect hebben op voortzetting of op de hoogte van de subsidie. Op portefeuillehouderniveau worden regulier de verschillende instellingen en subsidies besproken en geëvalueerd. Als er meerdere portefeuillehouders betrokken zijn (bv bij welzijn) dan bespreken ze dat samen. Op collegeniveau gebeurt dat niet.”*

In het gesprek met de portefeuillehouder werd aangegeven dat regelmatige evaluatie van het totale subsidiebeleid wel van belang is, maar, gezien het feit dat het alle beleidsterreinen betreft, wel een grote exercitie is. De portefeuillehouder is van mening dat één algehele evaluatie per collegeperiode een goede frequentie zou zijn en rapportage naar de raad zou met die evaluatie meteen kunnen worden meegenomen.

## 8. Hoe ervaren de doelgroepen het subsidiebeleid, de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

### Worden doelgroepen betrokken bij de totstandkoming van het subsidiebeleid?

Deze deelvraag is voorgelegd aan de ambtelijke organisatie, onderstaand het antwoord van de ambtelijke organisatie: *“In het verleden gebeurde dat bij het algemene subsidiebeleid waarschijnlijk niet. Bij algemeen subsidiebeleid moeten in de toekomst doelgroepen worden betrokken, maar niet over ‘what’s in it for you’. Bij individuele subsidies worden doelgroepen soms wel en soms niet betrokken. In het nieuwe beleid moet dit zeker worden meegenomen, maar deze participatie moet in verhouding staan tot het onderwerp en het doel van het beleid. Het moet geen eenzijdige exercitie vanuit de gemeente zijn. En niet alleen voor de vorm. Als je aan participatie doet dan moet je er ook wat mee doen”.*

## 9. Hoe gaat de gemeente om met (eventuele) signalen uit de doelgroepen?

Deze deelvraag is voorgelegd aan de ambtelijke organisatie, onderstaand het antwoord van de ambtelijke organisatie: *“Er komen zeker signalen uit de gemeenschap, de contacten zijn goed, het bestuur is heel toegankelijk. We nemen die signalen heel serieus. Er worden vergelijkingen gemaakt met andere subsidieontvangers, vragen gesteld of de subsidie meerjarig kan zijn en dergelijke. Meerjarige subsidies zijn er nu beperkt of niet (Proeftuin is een meerjarige subsidie). Het wordt wel overwogen. Dit zou begrotingszekerheid en rust geven. Het is ook een invulling van de keuze voor partnership. Het vereist wel dat tussentijds kan worden bijgestuurd door de gemeente, zowel over bestedingsdoelen als hoogte. Voor het nieuwe beleid wordt gedacht aan een meerjarige subsidie die per jaar is bij te sturen. Voor kleine subsidies zou bijvoorbeeld een keer per 4 jaar een verbetering zijn, dat kost veel minder ambtelijke capaciteit en minder werk voor de ontvangers. Op het niveau van de regelingen kijken we er nu al naar. Voor het nieuwe subsidiebeleid worden de instrumenten, de sturingsmogelijkheden en ook samenhang meegenomen. Het mag professioneler”.*

De deelvragen 8 en 9 zijn ook voorgelegd aan de subsidieontvangers die in dit onderzoek nader zijn belicht. In de bijlage de resultaten:

[Zie bijlage Beoordelingskader onderzoeksvragen 8 en 9](#)

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## 10. Zijn de overgenomen aanbevelingen uit een voorgaand rekenkameronderzoek (2006/2009) geïmplementeerd?

### Aanbevelingen onderzoek rekenkamercommissie naar budgetsubsidies uit 2006, stand van zaken opvolging medio 2009 en stand van zaken ultimo 2022.

In het onderzoek 'Met raad en daad' (maart 2006) constateert de (toenmalige) rekenkamercommissie dat het de gemeenteraad ontbreekt aan inzicht in hoe budgetinstellingen met de ontvangen subsidies bijdragen aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Dat komt door het ontbreken van enerzijds een helder beleidskader op basis waarvan budgetsubsidies worden verstrekt en anderzijds evaluaties van de doeltreffendheid van de budgetsubsidies. Daarnaast constateert de rekenkamercommissie in het onderzoek dat de opzet van de budgetsystematiek niet altijd als zodanig wordt gehanteerd in de praktijk. Dat leidt ertoe dat niet alle budgetinstellingen op uniforme wijze benaderd worden, dat er een beperkt lerend vermogen is in de organisatie en dat dossiers niet gestandaardiseerd zijn. Op het gebied van sturing en verantwoording constateert de rekenkamercommissie dat deze vooral gericht zijn op het operationele niveau en dat de door de gemeente opgestelde sturingsvariabelen (bereik, beschikbaarheid, subsidiebeslag en eigen bijdrage) in de praktijk niet gehanteerd worden. Op basis van het onderzoek heeft de rekenkamercommissie zeven aanbevelingen geformuleerd. Deze zijn volledig door de gemeenteraad overgenomen.

## Aanbeveling 1 Strategische beleidskaders

De rekenkamercommissie vindt dat de gemeenteraad duidelijke kaders moet stellen op grond waarvan hij subsidies wenst te verstrekken. Daarbij dienen (zoveel als mogelijk) toetsbare normen te worden genoemd ten aanzien van de outcome (wat willen we bereiken) en output (welke prestaties gaat de instelling daarvoor leveren). Dit kan worden ingevuld door in de jaarlijkse programmabegroting de doelstellingen te formuleren die de gemeente wil bereiken binnen de verschillende beleidsvelden waarop budgetsubsidieëring plaatsvindt. Deze doelstellingen dienen zo SMART mogelijk te worden benoemd (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden). Op basis van de gestelde kaders zouden vervolgens door of namens het college van B&W afspraken kunnen worden gemaakt met de budgetinstellingen over te realiseren activiteiten die bijdragen aan beoogde maatschappelijke effecten en daarbij behorende prestatie-indicatoren. Deze afspraken zou den moeten worden vastgelegd in de budgetovereenkomst.

## Opvolging door de gemeente tot medio 2009

De rekenkamercommissie constateert dat de raad en het college van B&W tot 1 januari 2009 nog geen nieuw beleid hebben vastgesteld. Wel is de dienst Stadsbeleid het strategische kader voor budgetsubsidies gaan herformuleren. Dit is niet nieuw beleid, maar een kader voor budgetinstellingen en procesinformatie over sturing. In de commissie Maatschappelijke Participatie van 28 november 2006 is een plan van aanpak van B&W aan de orde geweest, maar de commissie heeft dit niet overgenomen. In het tweede kwartaal van 2009 wordt een herziene versie van het strategische kader voor budgetsubsidies aan het college van B&W voorgelegd. Na vaststelling door het college kan de raad zich hier vervolgens over uitspreken. Tot op heden is er dus niet conform de aanbeveling een nieuw beleidskader vastgesteld, noch een strategisch kader voor budgetsubsidies. Om een beeld te krijgen van de doelstellingen in de programmabegroting, heeft de rekenkamercommissie de programmabegrotingen van 2008-2011 en 2009-2012 geanalyseerd. Op basis van deze analyse stelt de rekenkamercommissie vast dat de doelstellingen nog altijd niet SMART zijn geformuleerd. De subsidie aan het golfbad wordt bijvoorbeeld in geen van de programmabegrotingen benoemd, evenmin als de subsidie aan theater de Lievekamp. De budgetovereenkomsten zijn nog niet voorzien van te realiseren activiteiten met prestatie indicatoren, zoals de aanbeveling voorschrijft. Dit is nog niet gebeurd omdat het nieuwe strategische kader voor budgetsubsidies, waarin deze indicatoren worden opgenomen, nog niet is vastgesteld. Als bijkomende verklaring is door de organisatie aangegeven dat de overeenkomsten voor vier jaar worden aangegaan. De overeenkomsten worden pas aangepast als ze verlengd worden en de meeste zijn nog niet voor verlenging in aanmerking gekomen. Het plan is om na vaststelling van het nieuwe strategisch kader voor budgetsubsidies de budgetovereenkomsten stapsgewijs aan te passen.

## Stand van zaken ultimo 2022

Na eerder rekenkameronderzoek in 2006 en 2009 zijn aanzetten gegeven om het toenmalige subsidiebeleid te actualiseren, echter deze ontwikkeling lijkt na 2009 niet verder te zijn doorgezet. Dit resulteert in beleidsdocumenten, waarvan sommige van deze documenten de status niet helder is en de inhoud niet altijd meer actueel. Waar in deze documenten toekomstige evaluaties waren voorzien, zijn deze in de praktijk niet uitgevoerd.



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Aanbeveling 2 Prestatie-indicatoren

Voordat het jaarplan van de budgetinstelling wordt goedgekeurd, dient er een toets plaats te vinden op de prestatie-indicatoren die de gemeente hanteert. Het halfjaarlijks bestuurlijk overleg dient een vaste agenda-indeling te hebben, waarbij de prestatie-indicatoren expliciet terugkomen. In het jaarverslag worden de resultaten vervolgens gedifferentieerd naar de prestatie-indicatoren. Daarmee ontstaat een cyclische borging en een verbinding met de gemaakte beleidsuitgangspunten. Het college van B&W zal zich naar de raad met prestatie-indicatoren moeten verantwoorden. De raad zou in het kader van de reguliere gemeentelijke planning- en control-cyclus moeten kunnen zien hoe de instellingen bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen. Dit kan ook in de vorm van een aparte welzijnsmonitor, die het karakter heeft van een soort dashboard waarop prestatie-indicatoren betreffende de instellingen worden gepresenteerd.

### Opvolging door de gemeente tot medio 2009

De gemeente hanteert het jaarplan van de instelling als input voor het bestuurlijk overleg. Daarvoor is door de gemeentelijke organisatie echter geen uniforme aanpak geformuleerd, zoals wel in de aanbeveling is opgenomen. De aangedragen verklaring hiervoor is dat dit mede komt doordat het nieuwe strategische kader voor budgetsubsidies nog niet is vastgesteld en er dus nog geen sturingsvariabelen zijn die als basis voor een dergelijke uniforme aanpak kunnen dienen. Ook de sturingsvariabelen die wel in het vigerende beleid zijn vastgelegd, vormen echter nog geen uitgangspunt van de werkwijze. Voor de agenda van het bestuurlijk overleg is er een proces-format. In tegenstelling tot wat in de aanbeveling is opgenomen, zal dit niet verder worden uitgewerkt. De gemeente ziet het als een verantwoordelijkheid van de beleidsmedewerker en de budgetinstelling, dat er ingegaan wordt op de belangrijke onderdelen (zoals de prestatie-indicatoren). Het behandelen van de prestatie-indicatoren gebeurt echter niet op aantoonbaar structurele en uniforme wijze.

### Stand van zaken ultimo 2022

Deze aanbeveling is na 2009 niet verder opgevolgd.

## Aanbeveling 3 Lerend vermogen binnen gemeentelijke organisatie

Het lerend vermogen binnen de ambtelijke organisatie zou moeten worden bevorderd door meer stroomlijning in het subsidieproces, zodat ambtenaren uniformer werken. De deskundigheid van de ambtelijke organisatie zou vervolgens kunnen worden bevorderd door specifieke scholing over subsidiebeleid. Concreet stelt de rekenkamercommissie voor om in 2006 en 2007 ruimte vrij te maken in de personele formatie om kennismanagement en uniformering in werkwijze op het terrein van subsidie beleid op te zetten. Hierbij zouden door middel van groepsbijeenkomsten stap voor stap elementen van de subsidiecyclus kunnen worden besproken, waarbij medewerkers van elkaars ervaringen kunnen leren. Indien haalbaar en gewenst, zouden ook budgetinstellingen en andere gemeenten in deze bijeenkomsten betrokken kunnen worden. Er zou ook aandacht moeten worden besteed aan een inzichtelijke verantwoording richting de raad over de bijdrage van budgetsubsidies aan de gemeentelijke doelstellingen.

### Opvolging door de gemeente tot medio 2009

Het rekenkamerrapport heeft een aanzet gegeven tot het vergroten van de deskundigheid in de organisatie. De gemeente heeft (voornamelijk in 2007) meerdere workshops georganiseerd om de kennis binnen de organisatie te vergroten. De workshops stonden in het teken van het uitwisselen van kennis en ervaringen van de beleidsmedewerkers die werkzaam zijn met de budgetinstellingen.

### Stand van zaken ultimo 2022

Deze aanbeveling is na 2009 niet verder opgevolgd.

### AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

### BESTUURLIJKE REACTIE

#### NAWOORD

#### AANBEVELINGEN

#### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

### BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Aanbeveling 4

### Halfjaarlijkse rapportage op vast format als input voor bestuurlijk overleg

Om de sturing ten aanzien van de budgetinstellingen verder te systematiseren, beveelt de rekenkamercommissie aan een format op te stellen waarop instellingen zich halfjaarlijks verantwoorden. In dit format zouden de gerealiseerde prestaties op de beoogde sturingsvariabelen minimaal moeten worden opgenomen. Dit ingevulde format zou ook input moeten zijn voor het bestuurlijk overleg, zodat verzekerd wordt dat deze prestaties onderwerp van gesprek worden. Deze resultaten zouden ook tussentijds aan de raad kunnen worden verantwoord, zodat ook bijstelling van beleid desgewenst tijdig mogelijk is. Hiermee wordt de raad in staat gesteld zijn controlerende rol te vervullen.

#### Opvolging door de gemeente tot medio 2009

De gemeente heeft geen halfjaarlijkse verantwoording ingevoerd. De gemeente vindt dit niet stroken met de begrotingsmethodiek van de instellingen. Die is namelijk op jaarbasis. In het nieuwe strategisch kader voor budgetsubsidies dat in het tweede kwartaal van 2009 aan het college wordt voorgelegd, zal wel een verantwoording op de prestatie-indicatoren worden opgenomen (maar dus op jaar basis in plaats van halfjaarlijks).

#### Stand van zaken ultimo 2022

Deze aanbeveling is na 2009 niet verder opgevolgd.

## Aanbeveling 5

### Maken van een format voor dossiervorming

Een vast format voor de inhoud en indeling van subsidiedossiers zou er volgens de rekenkamercommissie toe moeten leiden dat binnen de gemeentelijke organisatie dossiers op een onderling vergelijkbare manier zijn opgebouwd. Hiermee ontstaat inzicht in de volledigheid van een dossier en informatie kan makkelijker worden teruggevonden. Het is hierbij gewenst om aan te geven welke documenten minimaal onderdeel dienen uit te maken van een subsidiedossier op basis van de verschillende stappen in het (budget)subsidieproces. Aandacht zou ook moeten worden besteed aan de instructies van medewerkers op dit punt en aan interne controle op de naleving van dossiervereisten.

#### Opvolging door de gemeente tot medio 2009

De organisatie heeft een structuur waaraan de subsidiedossiers dienen te voldoen. De instructies voor de structuur die dossiers dienen te hebben, zijn mondeling overgedragen en zijn niet vastgelegd. Dat is dus niet in overeenstemming met de aanbeveling van de rekenkamercommissie. Er is tot op heden geen beeld van de volledigheid van subsidiedossiers. In 2009 zal de overgang naar gedigitaliseerde dossiers in de gemeente Oss voltooid worden. Pas dan komt er (centraal) zicht op de volledigheid van dossiers.

#### Stand van zaken ultimo 2022

De rekenkamer constateert dat het ook in het recente onderzoek moeizaam was om complete subsidiedossiers aangeleverd te krijgen. In een aantal gevallen is dit ook niet gelukt. De archivering gebeurt via de opslag in één systeem (DMS). Aanvragen, de onderliggende stukken en de beschikkingen zijn opgeslagen in dit systeem, maar gezien de zoektocht naar informatie zijn onderliggende stukken niet consequent op de juiste plaats opgeslagen. Wanneer stukken niet gereproduceerd kunnen worden loopt de gemeente risico's op het vlak van rechtmatigheid en doelmatigheid. De rekenkamer concludeert dat het goed is dat hier nog eens kritisch naar wordt gekeken en de archivering zodanig in te richten dat alle relevante stukken binnen dit systeem zonder al te veel moeite zijn terug te vinden.



AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek  
Onderzoeksvraag  
Resultaten  
Beantwoording onderzoeksvraag  
Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding  
Onderzoeksvragen

Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders  
Totaal overzicht subsidies  
Te onderzoeken subsidiedossiers  
Overzicht budgetinstellingen  
Geïnterviewde personen  
Geraadpleegde documenten

## Aanbeveling 6

### Sturing meer richten op het strategische niveau in plaats van op het operationele niveau

Het college van B&W zou de sturing ten aanzien van de budgetgefinancierde instellingen meer moeten richten op het strategische niveau. Volgens de systematiek van budgetsubsiëring moeten de instellingen in het uitvoeren van beleid enige vrijheid hebben. Het college van B&W zou sterker moeten sturen op de overeengekomen activiteiten en de mate waarin die bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen. Indien het college voldoende grip heeft op deze activiteiten en de relatie van deze activiteiten met de gemeentelijke doelstellingen, kan zij hier de gemeenteraad ook beter over informeren. Dit stelt de gemeenteraad weer beter in staat om bijvoorbeeld aanvullende subsidieverzoeken te beoordelen.

#### Opvolging door de gemeente tot medio 2009

Er wordt wel aan dit onderwerp gewerkt door de gemeente, maar er is nog geen concrete verbetering te constateren sinds het verschijnen van het rapport van de rekenkamercommissie.

#### Stand van zaken ultimo 2022

Deze aanbeveling is na 2009 niet verder opgevolgd.

## Aanbeveling 7

### Organiseren van workshop in mei 2006 waar bovenstaande aanbevelingen worden uitgewerkt in bruikbare en tastbare documenten voor raad, college, gemeentelijke organisatie en instellingen

De rekenkamercommissie stelt voor om de bovenstaande aanbevelingen verder te concretiseren in een actieve werkgroepvorm. Daarbij kunnen zaken als een format voor halfjaarlijkse verantwoording vanuit de instellingen, een format voor dossiervorming en prestatie-indicatoren voor verantwoording worden uitgewerkt en vastgelegd. Verder stelt de rekenkamercommissie zich voor dat een inventarisatie van de aanwezigheid en kwaliteit van bestaande beleidskaders kan worden gemaakt voor terreinen waarop budgetinstellingen actief zijn. Ook zou een actieplan voor kennismanagement op het gebied van (budget-)subsidiebeleid kunnen worden gemaakt. De rekenkamercommissie biedt aan om vanuit de inzichten opgedaan in dit onderzoek een bijdrage aan deze workshop te leveren.

#### Opvolging door de gemeente tot medio 2009:

De workshop is gehouden, conform de aanbeveling. Hierbij waren de portefeuillehouder, de instellingen en de betrokken ambtenaren aanwezig. De rekenkamercommissie is voor dit overleg niet uitgenodigd. Waarom dit niet is gebeurd, is onbekend. De workshop is een aanzet geweest voor verdere workshops, waarbij kennis en ervaringen zijn uitgewisseld.

#### Stand van zaken ultimo 2022

Deze aanbeveling is na 2009 niet verder opgevolgd.

## Bestuurlijke reactie juni 2009

In aanvang zijn de aanbevelingen van de rekenkamercommissie opgepakt. Daarna heeft het rapport vanwege andere prioriteiten minder aandacht gekregen dan het verdiende.

Vervolgens zijn de uitvoering van de aanbevelingen in 2008 weer opgepakt. Dit heeft geleid tot een kaderstellende rapportage die in het tweede kwartaal van 2009 aan het college is aangeboden. Deze rapportage zal ook aan de raadscommissie worden aangeboden. In deze rapportage gaan we in op de prestatie-indicatoren en geven we een reflectie op de sturende werking daarvan. Onder andere staat in die strategische beleidskaders dat de verantwoording zoals die dit jaar van start is gegaan beter aansluit op de jaarcyclus van Planning en Control. Met het oog op deregulering willen wij met deze vorm van verantwoording ervaring opdoen. Door de vaststelling van deze strategische kaders geven wij invulling aan de aanbevelingen 1, 2 en 4.

De dossiervorming hangt sterk samen met het digitaliseringsproces. Uiteindelijk zal dat naar verwachting in 2009 leiden tot vastgestelde eenduidige instructies. Aanbeveling 6 vergt een versterking van de externe focus. Hiervoor zijn soms andere vaardigheden en andere kennis nodig dan de gemeente tot dusver vaak gewend was. Het sturen op afstand vraagt tevens een versterking van strategisch denkvermogen. Deze transformatie is gaande, o.a. via het organisatieontwikkelingsproces 'operatie Spielberg'.

### AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

### BESTUURLIJKE REACTIE

#### NAWOORD

#### AANBEVELINGEN

#### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen**

### BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

# Beoordelingskader Klassieke Subsidies

(op basis van Algemene subsidieverordening Oss 2018 en de betreffende Subsidieregeling)

## Categorie Welzijn en zorg Subcategorie Jeugdwerk

 **Subsidies Scoutinggroepen (R- 1022)**  
**€ 61.860**

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in ASV 2018?

ASV verwijst naar de afgeleide subsidieregeling. Vanuit de ASV geen bijzonderheden geconstateerd

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

Er zijn in het jaar 2022 in totaal 7 scoutinggroepen die subsidie ontvangen. In de subsidieregeling Scoutinggroepen is bepaald dat aanvragers jaarlijks een aanvraagformulier ontvangen dat uiterlijk op de aanvraagformulier vermelde datum door de gemeente moet zijn ontvangen. Deze datum ontbreekt echter op de aanvraagformulieren, echter de indieningsdatum (van 1 november 2021) is wel opgenomen in de aankondigingsbrieven die worden toegestuurd aan vrijwilligersorganisaties met wie een structurele subsidierelatie bestaat.

Eén aanvraag is pas op 9-1-2022 ingediend (scouting Berghem). Bij vervolgaanvragen is de bepaling omtrent de indientermijn een administratieve bepaling. De in verordeningen en subsidieregelingen vermelde data vóór welke de subsidieaanvraag moet worden gedaan, hebben slechts als oogmerk de aanvragen tijdig binnen te hebben met het oog op het verwerkingsproces. Bij te late indiening loopt de aanvrager de kans dat de aanvraag niet of niet tijdig in behandeling kan worden genomen en/of de voorschotverlening niet tijdig voor de aanvrager gestart kan worden. De in de verordeningen en subsidieregelingen vermelde toezending van stukken hebben slechts als oogmerk inzicht te krijgen in de precieze aard en omvang van de activiteiten met het oog op het doel van de verstrekking. In gebreke zijn en blijven kan aanleiding zijn tot het niet langer meer verstrekken van subsidie. In de ASV 2023 is in artikel 5 lid 1 inmiddels opgenomen dat aanvragen die na 1 november worden ingediend in behandeling worden genomen als dit geen gevolgen heeft voor andere subsidieontvangers in de regeling.

6 scoutinggroepen geven inhoudelijke informatie over de verrichte activiteiten in het voorgaande jaar en bieden een activiteitenplan aan voor het subsidiejaar 2022, inclusief de financiële informatie.

Eén scoutinggroep (scouting Geffen) levert uitsluitend financiële informatie aan en voldoet daarmee niet aan onderstaande bepaling in de subsidieregeling.

*“De subsidieontvanger verstrekt de gemeente een financieel verslag en een activiteitenverslag over het laatst verstreken kalenderjaar. Het activiteitenverslag biedt voldoende inzicht in de maatschappelijke prestaties in het verslagjaar. Het financieel verslag biedt ook inzicht in de vermogenspositie van de subsidieontvanger. Ook verstrekt de subsidieontvanger een activiteitenplan en financiële begroting voor het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Deze documenten worden uiterlijk tezamen met de eerstvolgende subsidieaanvraag ingediend.”*

Op 10 februari 2022 hebben alle scoutinggroepen de toekenningbeschikking over 2022 ontvangen.

De te ontvangen subsidie is mede afhankelijk van het aantal leden per scoutinggroep. Dit aantal wordt door elke scoutinggroep vermeld op hun aanvraagformulier. Nagevraagd is of er een controle wordt uitgeoefend op het aantal opgegeven leden per scoutinggroep en zo ja, hoe? Hierop is het volgende antwoord ontvangen:

*“Controle op ingediende subsidieaanvragen vindt plaats op basis van een steekproef.*

*Controle van aanvragen met aantal leden: Alleen controle op beschikkingen waarbij het aantal leden een grote afwijking (meer dan 25%) te zien geeft. De beleidsassistent vraagt bij de subsidieaanvrager een ledenlijst op met geboortedatum en woonplaats.*

*Daarnaast nog controle op inhoud en volledigheid van de aanvraag zodat iedere beleidsassistent in totaal minimaal 2 (indien mogelijk) aanvragen per jaar controleert. Indien in de selectie al een aanvraag zit waarvan het aantal leden is gecontroleerd dan wordt de eerstvolgende aanvraag uit de lijst genomen. In 2022 zaten 19 aanvragen in de steekproef. Er zat geen scoutinggroep in de steekproef.*

*Met ingang van het subsidiejaar 2024 vindt controle plaats op basis van een a-selecte steekproef.”*

#### AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

#### BESTUURLIJKE REACTIE

#### NAWOORD

#### AANBEVELINGEN

#### NORMENKADER

#### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

#### BIJLAGEN

#### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek  
Onderzoeksvraag  
Resultaten  
Beantwoording onderzoeksvraag  
Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding  
Onderzoeksvragen  
Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies  
Te onderzoeken subsidiedossiers  
Overzicht budgetinstellingen  
Geïnterviewde personen  
Geraadpleegde documenten

## Subcategorie Jeugdzorg

 **Subsidie ONS welzijn jeugd (R-178) / Stichting ONS welzijn**  
€ 4.421.790

en

## Subcategorie Wmo collectieve voorzieningen

 **Subsidie ONS welzijn volwassenen (R-179) / Stichting ONS welzijn**  
€ 5.231.469

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

De subsidies t.b.v. ONS welzijn jeugd en volwassenen worden in één beschikking toegekend.

In de subsidiebeschikking voor 2022 (gedateerd 28 juli 2021) is m.b.t. de eindverantwoording het volgende bepaald:

*“U dient de aanvraag tot subsidievaststelling in binnen 6 maanden na afloop van het subsidiejaar. Bij de aanvraag tot vaststelling overlegt u:*

- *een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde taken en activiteiten zijn verricht en wat de resultaten daarvan waren;*
- *een financieel verslag over de gesubsidieerde taken en activiteiten of jaarrekening met daarin de rekening van baten en lasten en een staat van bezittingen en schulden (balans).”*

In het overlegde subsidiedossier is wel het financieel verslag 2022 aangetroffen (aangeboden op 30-5-2023), echter niet het inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde taken en activiteiten zijn verricht en wat de resultaten daarvan waren. Overigens zit wel de aanbiedingsbrief van het inhoudelijke jaarverslag (gedateerd 8 mei 2023) in het dossier, maar dus niet het verslag zelf.

Op verzoek is het inhoudelijke jaarverslag over 2022 alsnog toegezonden, alsmede een rapportage over Q-1, een halfjaarlijkse rapportage en een rapportage over Q-3, allen over het jaar 2022.

Op het verzoek om aan te geven op welke wijze gemeente Oss heeft beoordeeld in welke mate aan alle vooraf opgelegde verplichtingen is voldaan (hiervan is in het dossier ook niets terug te vinden) is het volgende antwoord ontvangen:

*“Aan de hand van de rapportages en de overleggen met ONS welzijn gedurende het hele jaar door heeft de behandelend ambtenaar kunnen beoordelen dat ONS welzijn in voldoende mate heeft voldaan aan de verplichtingen die waren opgelegd.”*

Was voor de subsidies t.b.v. ONS welzijn over 2022 naast de ASV 2018 nog een specifieke subsidieregeling van toepassing?

*“Nee, er was voor deze subsidies geen specifieke subsidieregeling van toepassing. Zowel voor Wmo collectieve voorzieningen als voor Jeugdzorg betreft het een subsidie op naam.”*

## Subcategorie Wmo beschermd wonen

 **Subsidie Projecten ambulantisering GGZ (R- 205) / Stichting ONS welzijn**  
€ 89.743

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in ASV 2018?

Vanuit de ASV geen bijzonderheden geconstateerd

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

De inhoudelijke opdracht van de subsidiebeschikking ‘Psychisch kwetsbaar in de wijk’ aan ONS welzijn, ligt in het Raadsbesluit Ontwikkelagenda voor psychische inwoners in oktober 2020. Daarin ligt de inhoudelijke opdracht van de Raad op het versterken van Welzijn en leefbaarheid voor deze doelgroep. Financiering is gerealiseerd uit bestaande lokale middelen ‘Ambulantisering GGZ’, uit het gemeentefonds.

Dit betreft een eenmalige subsidie voor het jaar 2022 waarmee Stichting Ons Welzijn het plan ‘Psychisch kwetsbaren in de wijk’ uitvoert zoals de gemeente met de Stichting is overeengekomen.

Overeengekomen is dat de evaluatie als volgt vorm krijgt:

- Juli 2022 oplevering eerste rapportage en notitie op haalbaarheid doelen.
- Oktober 2022 aanleveren tussenevaluatie.
- December 2022 aanleveren eindevaluatie, inclusief knelpuntenanalyse en verbetervoorstellen, inclusief afspraken borging van doelen binnen ONS Welzijn.
- 3x per jaar wordt de voortgang besproken in de daarvoor geplande evaluatiemomenten.
- Vóór 1 maart 2023 een eindafrekening over de projectperiode 2022. Hiermee wordt een verslag van de uitgevoerde activiteiten en een financiële afrekening van het project bedoeld.

Van alle afgesproken tussentijdse evaluatiemomenten is in het subsidiedossier niets terug te vinden.

Gevraagd is of deze documenten wel aanwezig zijn en of deze alsnog kunnen worden overlegd. Hierop is het volgende antwoord ontvangen:

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

*“De verantwoording van de toen eenmalige subsidie ‘Psychische kwetsbaren in de wijk’ is niet verlopen via de algemene verantwoording van ONS welzijn van haar structurele opdracht. Incidentele opdrachten zijn met de betreffende collega besproken en ook daar verantwoord.”*

Tevens is met deze aanvullende reactie een verslag meegestuurd van een voortgangsoverleg van 28 juli 2022, alsmede een document dat was opgesteld ter voorbereiding van een voortgangsgesprek op 11 oktober 2022.

In het subsidiedossier bevindt zich wel een verslag van de uitgevoerde activiteiten en een financiële afrekening van het project. Dit is niet gedateerd, niet vast te stellen is of dit document tijdig is ingediend.

Wat opvalt is dat (ondanks dat dit een eenmalige subsidie is) er veel activiteiten gaan doorlopen naar 2023 en dat het activiteitenoverzicht dan ook al voorsorteert op een nieuwe subsidieaanvraag voor 2023. Bij brief van 26 september 2023 heeft de gemeente de subsidie over 2022 definitief vastgesteld op € 89.743.

## Subcategorie Wmo collectieve voorzieningen



**Subsidies Proeftuin Ruwaard (R-190) / Stichting BrabantZorg**  
€ 732.230

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

In de subsidiebeschikking 2022 (gedateerd 7 februari 2022) is het volgende opgenomen:

*“In ‘het Wijkkader’ (document door gemeente Oss gemaakt) en ‘de Bestuurlijke kaders en randvoorwaarden’ (document gemaakt en vastgesteld door Proeftuinpartijen) zijn de afspraken vastgelegd over de doelstelling, de werkwijze, de gewenste effecten en de wijze van besteden. Die documenten plus het raadsbesluit van 14 december 2017 vormen de grondslag van deze subsidieverlening. Op deze subsidieverlening zijn alle afspraken uit bovengenoemde documenten van toepassing.”*

Genoemde documenten zaten niet in het aangeleverde subsidiedossier, de rekenkamer heeft deze aanvullend opgevraagd en ontvangen. In deze documenten staan tal van afspraken en prestatie-indicatoren. Het subsidiedossier bevat een vrij summier evaluatie-document waar beperkt wordt gereflecteerd op de afspraken en prestatie-indicatoren.

Dit roept de vraag op hoe de gemeente vaststelt of met de verstrekte subsidie daadwerkelijk het beoogde effect wordt bereikt. De relatie tussen probleem, oorzaak en gevolg blijven vaag. Uit het subsidiedossier wordt dit verder niet duidelijk.

## Categorie Werk, inkomen en onderwijs

### Subcategorie Arbeidsparticipatie



**Subsidie Thuis in Oss (R- 185) / Stichting Thuis in Oss**  
€ 55.794

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

In de subsidiebeschikking 2022 (gedateerd 18 januari 2022) is het volgende opgenomen:

*“Uw subsidie voor 2022 is verleend tot ten hoogste € 55.794,00. Het verleende bedrag is berekend op grond van Subsidie Thuis in Oss (R- 185/95185).”*

Gevraagd is om inzage in deze berekening en hoe (en op basis waarvan) deze tot stand gekomen. Het volgende antwoord is hierop ontvangen:

*“Bij de behandeling van de opinienota over inburgering in de commissie SB van 1 juli 2021 is ingestemd met het verstrekken van structurele subsidie van € 54.700 aan Thuis in Oss. In de raadsvergadering van 16 december 2021 is ingestemd met het beleidsplan nieuwe Wet Inburgering waarin het omzetten van de incidentele subsidie naar een structurele subsidie is opgenomen. Daarbij komt 2% indexering voor 2022 waardoor de subsidie 2022 uitkomt op € 55.794”*

De vraag is gesteld of voor de subsidie Thuis in Oss over 2022 naast de ASV 2018 nog een specifieke subsidieregeling van toepassing was. Het volgende antwoord is hierop ontvangen:

*“Op grond van artikel 4:23 lid 3c van de AWB is er geen specifieke subsidieregeling van toepassing. Het gaat hier om een subsidie die verleend wordt op basis van een begrotingspost. Deze begrotingspost vermeldt de subsidieontvanger en het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld.”*

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Subcategorie Minimabeleid

 **Subsidies Tegen Armoede (R-1244) / Stichting Leergeld Oss Bernheze**  
€ 81.600

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

In de subsidiebeschikking 2022 (gedateerd 14-2-2022) is het volgende opgenomen:

*“Uw subsidie voor 2022 is vastgesteld op € 81.600,00. Het vastgestelde bedrag is berekend op grond van Subsidies Tegen Armoede (R-1244/95139).”*

Uit navraag blijkt dat naast de ASV 2018 geen specifieke subsidieregeling van toepassing is. De subsidie is verstrekt op basis van het vastgesteld beleidskader Armoede en Schulden 2020-2024.

De structurele subsidie wordt jaarlijks berekend op basis van het structurele begrotingsbedrag van het voorgaande jaar plus een indexering. De algemene regels voor de indexering zijn opgenomen in de ASV. Het structurele begrotingsbedrag 2021 voor Stichting Leergeld was € 80.000. Daarbij komt 2% indexering voor 2022 waardoor de subsidie 2022 uitkomt op € 81.600.

Stichting Leergeld voert (een deel van) de kindregeling van de gemeente Oss uit. Zij besteden het geld aan o.a. aanvragen voor schoolspullen voor kinderen en verantwoorden aan het eind van het jaar hun uitgaven.

In het kader van de verantwoording over de subsidie over 2022 heeft de Stichting de Jaarrekening 2022 ingediend.

## Subcategorie Onderwijsbeleid en leerlingenzaken

 **Tegemoetkoming VVE (R-5) / AVEM Kinderopvang**  
€ 1.016.089

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

Het toegezonden subsidiedossier Tegemoetkoming VVE (R-5) / AVEM Kinderopvang bevat uitsluitend declaraties (per kwartaal) en een financieel jaaroverzicht 2022. De regeling ‘Tegemoetkoming kosten peuteropvang en voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020’ stelt echter de nodige voorwaarden, o.a. op het terrein van rechtmatigheid. De Rekenkamer heeft de volgende vragen gesteld:

- Op welke wijze stelt de gemeente vast dat aan deze voorwaarden is voldaan?
- Welke controles vinden er plaats, op welke momenten en door wie worden die uitgevoerd?

- Hoe wordt dit vastgelegd?

Ontvangen antwoord:

*“De gemeente werkt inmiddels enkele jaren met de applicatie Peutermonitor van Innovatie013. Deze applicatie wordt landelijk in veel grotere gemeenten gebruikt. In deze applicatie worden anoniem en zorgvuldig beveiligd (DPIA is uitgevoerd), gegevens gekoppeld van de Kinderopvangaanbieders (de kinderen waarvoor subsidie wordt aangevraagd); de gemeente (BRP) en de GGD (indicaties VVE).*

*Vóór 2024 werden deze gegevens per kwartaal ingeladen; vanaf 2024 gebeurt dit maandelijks.*

*Binnen het systeem worden vele verschillende controles uitgevoerd ter operationalisatie van de regeling zoals aan u is toegestuurd.*

*Voorbeelden hiervan zijn:*

- *of kinderen in Oss wonen;*
- *of zij de juiste leeftijd hebben;*
- *of zij een VVE indicatie hebben;*
- *het aantal uren dat zij deelnemen aan de opvang en recht hebben op subsidie;*
- *hoe het bereik is van de geïndiceerde kinderen;*
- *de subsidievariabelen die van toepassing zijn – deze worden jaarlijks vastgesteld enzovoort.”*

De werking van de applicatie Peutermonitor is door een beleidsambtenaar (op 30 september 2024) nog nader gedemonstreerd aan de Rekenkamer, waaruit duidelijk is geworden dat de rechtmatigheid voldoende geborgd is. Aanvullend zijn nog een aantal documenten overlegd waaruit eveneens blijkt dat aan de voorwaarden die gesteld worden in de regeling ‘Tegemoetkoming kosten peuteropvang en voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020’ wordt voldaan.



AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Categorie ontmoeten, sport en cultuur

### Subcategorie Gezondheid

 Subsidies innovatie sociaal domein (R-181) / Buurtgezinnen  
€ 40.500

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

De subsidie over het jaar 2022 van € 40.500 is blijkens de beschikking verleend volgens 'de regeling preventie en innovatie binnen zorg en welzijn'.

Deze regeling heeft de Rekenkamer opgevraagd en ontvangen.

In de subsidiebeschikking is bepaald dat de subsidie achteraf definitief wordt vastgesteld op basis van de uitgevoerde activiteiten. In de beschikking is bepaald:

*"Graag ontvangen wij vóór 1 december 2022 een eindverantwoording. Hiermee bedoelen wij een kort verslag van de uitgevoerde activiteiten en een financiële afrekening van het project. In het verslag geeft u onder andere aan:*

- hoeveel nieuwe koppelingen u in gemeente Oss werkelijk heeft gemaakt;*
- wat de activiteiten waren rondom het onderhouden en borgen van de reeds gemaakte koppelingen in gemeente Oss;*
- wat de activiteiten waren rondom de afstemming en samenwerking met lokale teams"*

In het aangeleverde dossier bevond zich wel de brief waarmee de subsidie over 2022 definitief is vastgesteld, doch niet het hierboven bedoeld verslag. De Rekenkamer heeft dit verslag over het jaar 2022 alsnog opgevraagd en ontvangen. Het verslag gaat wel in op aantallen koppelingen en uitgevoerde activiteiten. Het verslag bevat geen financiële afrekening van het project.

### Subcategorie Sociaal- cultureel werk

 Subsidie exploitatietekort Wijkcentrum Ruwaard (R-10) / Stichting Wijkcentrum Ruwaard  
€ 125.000

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

Bij de ontvangen subsidieregelingen is geen regeling aangetroffen die in maart 2022 op onderstaande situatie van toepassing was.

Gemeente Oss heeft op 11 februari 2022 een brief ontvangen van het bestuur van wijkcentrum De Haard. In deze brief wordt gemotiveerd verzocht om een overbruggingskrediet ten bedrage van € 125.000.

Het college besluit op 22 maart 2022 om wijkcentrum De Haard een eenmalige extra exploitatiebijdrage 2022 te verstrekken van € 125.000 en de raad over dit besluit te informeren.

Nadere overweging van het college: *"In overleg met het wijkcentrum denken we echter dat het reëler is om een eenmalige exploitatiebijdrage te verstrekken. De reservepositie van het wijkcentrum is door de ontwikkelingen volledig opgesoupeerd. Bovendien verwacht men in de komende jaren wel een sluitende begroting te kunnen realiseren, maar daar niet of nauwelijks extra afloscapaciteit aan over te houden. Het is, in het licht van een reële ontwikkeling van het wijkcentrum, niet verstandig de exploitatie nu te belasten met extra leningen."*

Uit het subsidiedossier blijkt dat de raad inderdaad is geïnformeerd.

Door het wijkcentrum wordt verzocht om een overbruggingskrediet ten bedrage van € 125.000. Het college besluit om een eenmalige extra exploitatiebijdrage (dus geen krediet) te verstrekken van € 125.000.

Op de vraag op welke wettelijke basis deze bijdrage kan worden gestoeld heeft de Rekenkamer het volgende antwoord ontvangen:

*"De WMO. Die stelt dat de gemeente de sociale samenhang moet bevorderen in en de leefbaarheid van de dorpen, wijken en buurten. Daaronder valt het faciliteren van ontmoeting en de ruimte die daarvoor nodig is. Wijkhuis De Haard is een onderdeel van de Proeftuin Ruwaard."*

Op de vraag of naast de ASV 2018 nog een specifieke subsidieregeling van toepassing was heeft de Rekenkamer het volgende antwoord ontvangen: *"Nee, geen specifieke regeling. Deze incidentele subsidie is verleend op basis van een stelpost in de begroting. Een stelpost voor de jaarlijkse exploitatie van wijkcentrum De Iemhof, de voorganger van wijkhuis De Haard. Deze stelpost is aangehouden om eventuele tekorten in de exploitatie van het nieuwe wijkhuis op te vangen. De stelpost bood in 2022 niet genoeg middelen voor de dekking van de benodigde subsidie en is via het collegebesluit van 22 maart 2022 aangevuld met coronamiddelen tbv bestrijding van de eenzaamheid van ouderen."*

*Met de bovenstaande handelingswijze heeft het college uitvoering gegeven aan het raadsbesluit van 11 oktober 2018 inzake de nieuw te realiseren wijkhuis (Dn nieuwe Iemhof) en de aangenomen raadsnotie om de in de meerjarenbegroting 2019-2022 rekening te houden met een eventueel exploitatietekort voor het nieuwe wijkhuis."*

AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

BESTUURLIJKE REACTIE

NAWOORD

AANBEVELINGEN

NORMENKADER

BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

BIJLAGEN

Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Categorie Klimaat, energie en openbare ruimte

### Subcategorie Openbaar groen

 Subsidie Stichting Landschapsbeheer (R- 1061) /  
Stichting Landschapsbeheer Oss  
€ 5.570

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

Per beschikking van 10 februari 2022 is de subsidie voor 2022 vastgesteld op € 5.570. Het vastgestelde bedrag is berekend op grond van Subsidie Stichting Landschapsbeheer (R-1061/95041).

In de beschikking worden geen voorwaarden gesteld en in het subsidiedossier is v.w.b. het jaar 2022 uitsluitend een begroting aangetroffen.

De Rekenkamer heeft de volgende vragen gesteld:

- Graag ontvangen wij inzage in deze berekening. Hoe en op basis waarvan is deze tot stand gekomen?
- Was voor deze subsidie naast de ASV 2018 nog een specifieke subsidieregeling van toepassing? Zo ja, welke? Graag ontvangen wij deze regeling.

Onderstaand het ontvangen antwoord op deze vragen:

*“Stichting Landerij VanTosse heeft als uitvalsbasis de Tuinderij VanTosse. De Tuinderij VanTosse is gemeentelijk eigendom. Het perceel met onafgebouwd gebouw is in 2010 door onze afdeling Vastgoed aangekocht.*

*De subsidie/bijdrage is bestemd om te investeren in de Tuinderij VanTosse, bijvoorbeeld grond en gebouw, bijvoorbeeld in aanleg van (voedsel)gewassen, onderhoud van het gebied en afbouw van het gebouw. Feitelijk investeert de Landerij VanTosse in het eigendom van de gemeente. Na aankoop van het perceel heeft het toenmalige college in het bestuurlijk overleg van 25 november 2011 besloten aan Landerij VanTosse de jaarlijkse bijdrage van 6000 euro met ingang van 2012 toe te kennen.*

*In de programmabegroting van 2013-2016 heeft het college besloten om dit bedrag met ingang van 2016 structureel te verhogen tot 14.000 euro per jaar. NB. De Landerij VanTosse is onderdeel van Stichting Landschapsbeheer Oss. Waarop is het bedrag van 14.000,00 gebaseerd?*

*Toen de jaarlijkse bijdrage aan Milieusteunpunt Oss werd beëindigd, kwam er een bedrag vrij. Het college besloot toen dit bedrag te verdelen tussen NME Centrum De Elzenhoek en Landerij VanTosse (voor de Tuinderij VanTosse). De Landerij VanTosse kreeg vanaf 2012 eerst 6000,- en vanaf 2016 dus 14.000 euro.”*

## Categorie Economie

 Subsidieregeling Eenmalige Evenementen (R-1096) /  
Stichting Oss Cultureel  
€ 20.000

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in ASV 2018?

Vanuit de ASV geen bijzonderheden geconstateerd

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

Per beschikking van 24-03-2022 is een subsidie verleend van € 15.000 op grond van de Subsidieregeling Eenmalige Evenementen. De subsidie is verstrekt als voorschot voor het plan Boterbazen. Bij brief van 19 december 2022 deelt de gemeente mede te hebben besloten om de subsidie voor het plan Boterbazen definitief vast te stellen op € 15.000.

Aan alle verplichtingen die bij de toekenning van de subsidie als voorwaarden zijn gesteld is door Stichting Oss Cultureel voldaan.

Deze subsidie is voor € 20.000 in de jaarrekening van Oss opgenomen (in plaats van de toegekende € 15.000). De reden is dat er in 2022 ook een subsidie van € 5.000 is uitbetaald aan Oeverloos Theateroute, welke heeft plaats gevonden in september 2021. Op de betreffende beschikking staat beschreven dat de eerste betaling € 10.000 in 2021 heeft plaatsgevonden. De 2e betaling van € 5.000 is een deelbetaling is van de subsidiebeschikking uit 2021 die in 2022 is betaald.

### Subcategorie Recreatie en toerisme

 Subsidie Speeltuin Elckerlyc (R-1068) / Stichting Speeltuin  
€ 55.010

De subsidie voor 2022 is vastgesteld op € 55.010,00. Het vastgestelde bedrag is volgens de subsidiebeschikking berekend op grond van Subsidie Speeltuin Elckerlyc (R-1068/95048).

De Rekenkamer heeft de volgende vragen gesteld:

- Graag ontvangen wij inzage in deze berekening. Hoe en op basis waarvan is deze tot stand gekomen?
- Was voor deze subsidie naast de ASV 2018 nog een specifieke subsidieregeling van toepassing? Zo ja, welke? Graag ontvangen wij deze regeling

Onderstaand het ontvangen antwoord op deze vragen:

*“De structurele subsidies worden jaarlijks berekend op basis van het structurele begrotingsbedrag van het voorgaande jaar plus een indexering. De algemene regels voor de indexering zijn opgenomen in de ASV.*

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

Het structurele begrotingsbedrag 2021 voor speeltuin Elckerlyc was € 53.931. Daarbij komt 2% indexering voor 2022 waardoor de subsidie 2022 uitkomt op € 55.010.

Op grond van artikel 4:23 lid 3c van de AWB is er geen specifieke subsidieregeling van toepassing. Het gaat hier om een subsidie die verleend wordt op basis van een begrotingspost. Deze begrotingspost vermeldt de subsidieontvanger en het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld."

## Categorie Centrum

### Subcategorie Centrumontwikkeling algemeen

 **Subsidie Stichting Centrummanagement Oss (R-204) / Stichting Centrummanagement Oss**  
€ 81.600

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in ASV 2018?

Op deze subsidietoekenning zijn de voorwaarden uit de Algemene subsidieverordening Oss 2018 van toepassing.

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

De subsidie voor 2022 is vastgesteld op € 81.600,00.

Op grond van artikel 4:23 lid 3c van de AWB is er geen specifieke subsidieregeling van toepassing. Het gaat hier om een subsidie die verleend wordt op basis van een begrotingspost. Deze begrotingspost vermeldt de subsidieontvanger en het bedrag waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld.

Deze subsidie is bedoeld voor de volgende zaken:

€ 40.800,00 voor:

- Investerings en jaarlijkse controle en onderhoud van de AED-apparaten;
- Verzorging van de intocht Sinterklaas, sfeerverlichting en decemberactiviteiten;
- Plaatsing en onderhoud van hanging baskets;
- Graffitiverwijdering.

€ 40.800,00 voor:

- . Verfraaiing van de openbare ruimte;
- . Bijdragen aan extra centrumactiviteiten.

De gemeente heeft de volgende voorwaarden gesteld voor de verantwoording van de subsidie: "De gemeente ontvangt graag jaarlijks vóór 1 juli volgend op het subsidiejaar een inhoudelijk jaarverslag, een jaarrekening en een verklaring dat de jaarrekening is gecontroleerd en akkoord is bevonden."

Deze verantwoordingsdocumenten zijn niet aangetroffen in het aangele-

verde subsidiedossier. Op verzoek zijn deze documenten later alsnog aan de Rekenkamer toegezonden.

## Categorie Verstedelijking, wonen en mobiliteit

### Overige bedrijfsmatige activiteiten

 **Rijkssubsidie stimulering herbestemming monumenten (R-14) / Patrimonium**  
**Subsidieregeling stimulering herbestemming monumenten**  
€ 17.683

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in ASV 2018?

Op deze subsidie is niet de ASV gemeente Oss 2018 van toepassing, maar de subsidieregeling herbestemmingonderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Aan het tijdigheids voorschrift van deze Rijkssubsidie is niet voldaan.

#### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

In 2021 heeft de Gemeente Oss voormalig schoolgebouw en buurthuis 't Hageltje in Oss aangewezen als gemeentelijk monument. De gemeente Oss heeft bij het Rijk een subsidieaanvraag gedaan voor onderzoek naar de herbestemming van het monument. De nieuwe eigenaren Patrimonium BV en KHO Holding BV willen het pand een nieuwe functie geven. Naar aanleiding hiervan is een herbestemmingonderzoek uitgevoerd, zodat in de nieuwe functie de monumentale waarden goed tot hun recht komen. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de Subsidieregeling stimulering herbestemming monumenten van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Voorwaarden voor beide subsidies:

- Het voor 26 oktober 2021 door RVO ontvangen hebben van rapportage.
- Het voor 26 augustus 2021 hebben afgerond van haalbaarheids- en verduurzamingsonderzoek.

Indien aannemelijk is dat het onderzoek niet tijdig zou worden verricht, dan moest dit onmiddellijk worden gemeld. Een dergelijke melding is niet in het subsidiedossier aangetroffen. Het eindrapport is opgeleverd in februari 2022.

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Subcategorie Verkeer

 Subsidie Stichting Wijkbus Oss (R-188) / Stichting Wijkbus Oss  
€ 25.000

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in ASV 2018?

ASV verwijst naar de afgeleide subsidieregeling. Vanuit de ASV geen bijzonderheden geconstateerd

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

De subsidie aan de wijkbus is een “subsidie op naam” (lees: begrotingspost) en valt niet onder de subsidieregeling Buurtbusverenigingen. Onder de subsidieregeling Buurtbusverenigingen vallen de buurtbussen Oijen-Megen, Dieden-Oss en Oss-Maren-Kessel. Deze buurtbussen worden op basis van het aantal diensturen gesubsidieerd. De wijkbus niet.

De subsidie wordt vernoemd in de programmabegroting 2022-2025 (door de raad vastgesteld op 11 november 2021).

In het subsidiedossier bevindt zich een aanvraagformulier (aanvraag ingediend op 28 december 2021), financiële overzichten 2020/2021 en 2021/2022 en een subsidiebeschikking (gedateerd 10 februari 2022) waarin geen voorwaarden worden gesteld.

Niet duidelijk is op basis waarvan de hoogte van deze subsidie is vastgesteld. Op het verzoek dit nader toe te lichten is het volgende antwoord ontvangen: *“De subsidie is gebaseerd op de jaarrekening van de Wijkbus. Wijkbus genereert zelf inkomsten door middel van kaartverkoop. Dit is niet genoeg om de bus rijdende te houden. Het restbedrag wordt aangevuld door de gemeente.*

*Toevoeging: Eind 2024 loopt de huidige subsidie af.*

*Voor 2025 zal Stichting de Wijkbus een nieuwe aanvraag doen.*

*De gestelde voorwaarden aan de subsidie zijn hen bekend en hier zullen ze zich ook aan houden. Zie verder bijlage voor het jaarverslag.”*

Dit ‘jaarverslag’ blijkt een financieel overzicht (in Excel) van de inkomsten en uitgaven in 2022, inclusief de begin- en eindsaldi van de bankrekening.

De volgende gegevens zijn in het subsidiedossier niet aangetroffen:

- activiteitenverslag
- activiteitenplan
- financiële begroting voor het jaar waarvoor subsidie wordt aangevraagd

## Categorie Veilige omgeving

### Subcategorie Integrale veiligheid

 Subsidie Stichting Radar (R-100) / Stichting Radar  
€ 43.020

### Is voldaan aan de bepalingen opgenomen in de betreffende subsidieregeling?

Volgens de subsidiebeschikking van 17 januari 2022 wordt voor het jaar 2022 een subsidie toegekend ten bedrage van € 43.020 voor de activiteit Anti-discriminatievoorziening. Het verleende bedrag is berekend op grond van Subsidie Stichting Radar (R-100/95100). Het bedrag bestaat uit € 0,465 per inwoner x 92.517 inwoners.

Bij beschikking van 20 juni 2023 is deze subsidie definitief vastgesteld op grond van de ‘regeling Subsidie Stichting Radar’

Naast de ASV 2018 is er geen andere specifieke subsidieregeling van toepassing.

Gemeenten ontvangen vanuit het Rijk middelen om anti-discriminatievoorzieningen te regelen. Dit betreft de wettelijke Wga-taken en aanvullen de preventiemiddelen. Het Rijk gaf destijds € 0,465 per inwoner om deze voorzieningen te financieren. Uitvoering geven aan de Wet Gemeentelijk Antidiscriminatievoorzieningen is verplicht, maar gemeenten zijn niet verplicht om het richtbedrag ook daadwerkelijk voor de uitvoering van de Wga-taken uit te geven. Gemeente Oss stelt een bedrag beschikbaar dat gelijk is aan het richtbedrag en doet dat conform de middelen die het Rijk uitkeert. Een college besluit van 2 februari 2021 ligt hieraan ten grondslag. RADAR dient ook een aanvraag in volgens het richtbedrag van het Rijk en die aanvraag heeft de gemeente op deze manier gehonoreerd.

#### AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek  
Onderzoeksvraag  
Resultaten  
Beantwoording onderzoeksvraag  
Uitvoering nader onderzocht

#### BESTUURLIJKE REACTIE

##### NAWOORD

##### AANBEVELINGEN

##### NORMENKADER

#### BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding  
Onderzoeksvragen  
Bevindingen

#### BIJLAGEN

##### Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies  
Te onderzoeken subsidiedossiers  
Overzicht budgetinstellingen  
Geïnterviewde personen  
Geraadpleegde documenten

# Beoordelingskader Budgetsubsidies

(op basis van de Subsidieregeling Budgetsubsidies 2018 o.g.v. art. 2 Algemene subsidieverordening Oss 2018)

 **Subsidie St. Vluchtelingenwerk Oss (R-1137)**  
**€201.032**

## Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidieëring St. Vluchtelingenwerk Oss is niet aanwezig in het subsidiedossier 2022.

De Rekenkamer heeft deze overeenkomst (of het besluit) alsnog opgevraagd, doch de ambtelijke organisatie heeft deze overeenkomst niet kunnen vinden.

Er is wel een ander document gevonden, waaruit blijkt dat er een overeenkomst is afgesloten. Dit document is ter inzage overlegd.

## Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam is in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

## Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

## Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

## Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het overlegde subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

Op de vraag van de RK om de verslagen van de bestuurlijke overleggen in

2022 alsnog te overleggen, wordt er een mail overlegd waarin de wethouder aangeeft, dat het overleg voor 2022 ambtelijk afgedaan kan worden, er hoeft voor de wethouder geen bestuurlijk overleg te komen.

Er is/zijn geen verslag(en) van ambtelijke overleggen overlegd.

Voorts is een verslag overlegd van een bestuurlijk overleg op 31 augustus 2023. Dit overleg was ter voorbereiding van de subsidieaanvraag 2024.

## Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

In het subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

Op de vraag van de Rekenkamer om deze overeenkomst alsnog te overleggen, wordt geen budgetovereenkomst overlegd die specifiek betrekking heeft op St. Vluchtelingenwerk.

Als reactie wordt verwezen naar het document 'Strategisch kader budgetsubsidies' uit maart 2009, waar wordt uitgewerkt waar o.a. de bestuurlijke overleggen de komende jaren inhoudelijk over zouden moeten gaan en in dit document worden per budgetsubsidie aangegeven welke activiteiten de instelling uitvoert en hoe de gemeente kan sturen op de resultaten van deze activiteiten. Dit gaat over de situatie omstreeks 2010.

## Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)<sup>1</sup>

Er is een aanvraag voor subsidie over het jaar 2022 ingediend waarin niet wordt gerefereerd aan een budgetovereenkomst. Tevens is na afloop van het jaar een uitgebreid jaarverslag ingediend.

<sup>1</sup> Aanvulling organisatie: In de budgetovereenkomsten is opgenomen dat de subsidieaanvraag wordt geacht te zijn gedaan als de stukken die de aanvraag moeten vergezellen, zijn aangeboden aan het bestuurlijk overleg. Dus het indienen van de begroting of jaarrekening bij de beleidsmedewerker beschouwen wij als de subsidieaanvraag.



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie St. Volksuniversiteit Oss eo (R-1127)

€93.214

### Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidie St. Volksuniversiteit Oss eo is niet aanwezig in het aangeleverde subsidiedossier 2022.

Op het verzoek van de RK om deze overeenkomst (of het besluit) alsnog aan te leveren wordt een overeenkomst budgetsubsidie met de St. Volksuniversiteit Oss overlegd, welke dateert van 16 december 2002. Eén van de bepalingen in deze overeenkomst is dat de overeenkomst tenminste eenmaal per 5 jaar wordt vernieuwd.

### Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

### Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

### Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

### Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

Op de vraag van de Rekenkamer om de verslagen van de bestuurlijke overleggen in 2022 alsnog te overleggen, wordt een verslag van een bestuurlijk overleg met de Volksuniversiteit overlegd dat op 20 september 2023 heeft plaatsgevonden.

In dat verslag wordt een verslag van een bestuurlijk overleg 5 oktober 2022 vastgesteld. Dit verslag is niet overlegd, noch andere verslagen van bestuurlijke overleggen in 2022.

In het verslag van 20 september 2023 wordt inhoudelijke teruggekeken naar het Financieel jaarverslag van de Volksuniversiteit over 2022, alsmede de lopende ontwikkelingen bij de VU.

### Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

In het subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

De Rekenkamer heeft deze overeenkomst alsnog opgevraagd, doch er is geen budgetovereenkomst overlegd die specifiek betrekking heeft op de Volksuniversiteit.

### Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

Er is voor het jaar 2022 geen aanvraag voor een budgetsubsidie overlegd.

Wel is overlegd:

- beschikking toekenning subsidie van 17 januari 2022
- jaarverslag en jaarrekening 2022
- beschikking vaststelling subsidie van 12 februari 2024.



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie Stichting Muzelinck Centrum voor de  
Kunsten (R-1126)  
€885.299

### Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidieëring Stichting Centrum voor Kunsten Muzelinck is niet aanwezig in het overlegde subsidiedossier 2022.

Op het verzoek van de Rekenkamer om deze overeenkomst (of het besluit) alsnog aan te leveren wordt een overeenkomst budgetsubsidieëring met Stichting Muzelinck overlegd van 6 januari 2016. Deze overeenkomst is afgesloten voor onbepaalde duur.

### Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam is in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

### Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

### Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

### Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het overlegde subsidiedossier is een verslag van een bestuurlijk overleg opgenomen met als datum 6 juli 2023.

In dit verslag wordt verwezen naar de verslagen 18 juli 2022 en 24 november 2022. Deze 2 verslagen zijn alsnog door de Rekenkamer opgevraagd.

De verslagen van de bestuurlijke overleggen van 18 juli 2022 en 24 november 2022 zijn alsnog overlegd. In deze overleggen voert met name de benarde financiële positie van Stichting Muzelinck de boventoon. De inhoudelijke activiteiten blijven wat onderbelicht.

In het overleg van 24 november 2022 komt aan de orde dat de bestaande Budgetovereenkomst wel een slag concreter zou mogen vanuit de verwachting die de gemeente heeft van de Muzelinck en welk budget daar bij hoort.

*“Daar zouden we het gesprek over moeten voeren. Ook de nieuwe huisvesting biedt daar een sterke aanleiding voor”.*

In dit overleg is de afspraak gemaakt dat de gemeente alvast kijkt naar de tekst en een mogelijke aanscherping ervan vanuit de gemeentelijke blik. Een bijgestelde budgetovereenkomst is niet overlegd.

### Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

In het subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

Nog niet duidelijk is of n.a.v. de bestuurlijke overleggen van 2022 een bijgestelde budgetovereenkomst is vastgesteld.

### Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

Er is voor het jaar 2022 geen aanvraag voor een budgetsubsidie overlegd.

Wel is voor of door Muzelinck over het jaar 2022 het volgende overlegd:

- Begroting
- Subsidiebeschikking
- Aanvraag vaststelling subsidie plus jaarrekening
- Jaarverslag
- Vaststellingsbeschikking

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

 **Subsidie Stichting Cultuurpodium Groene Engel (R-172)**  
€323.946

## Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidieëring Stichting Cultuurpodium Groene Engel is niet aanwezig in het overlegde subsidiedossier 2022.

Op het verzoek van de RK om deze overeenkomst (of het besluit) alsnog aan te leveren wordt een overeenkomst budgetsubsidieëring met Stichting Cultuurpodium Groene Engel overlegd van 7 januari 2016. Deze overeenkomst is afgesloten voor onbepaalde duur

## Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam is in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

## Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

## Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

## Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het overlegde subsidiedossier was hiervan niets terug te vinden.

Op verzoek van de Rekenkamer zijn de verslagen van de bestuurlijke overleggen in 2022 alsnog overlegd. Deze bestuurlijke overleggen hebben plaats gevonden op 24 februari 2022, 23 juni 2022, 28 september 2022 en 15 december 2022.

Uit deze verslagen blijkt dat in deze overleggen vrijwel alle zaken aan de orde komen die aansluiten bij de budgetovereenkomst (strategisch, financieel, inhoudelijk, lopend jaar en blik op de toekomst).

## Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

Op basis van de bestuurlijke overleggen van 2022 is geen bijgestelde budgetovereenkomst vastgesteld.

## Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

Er is voor het jaar 2022 geen aanvraag voor een budgetsubsidie overlegd.

Voor het jaar 2022 is voor of door de Groene Engel het volgende overlegd:

- Begroting
- Subsidiebeschikking
- Jaarrekening
- Sociaal jaarverslag
- Vaststellingsbeschikking

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

 Subsidie St. Openbare Bibliotheek Oss (R-1124)  
€2.045.006

## Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidie St. Openbare Bibliotheek Oss is niet aanwezig in het overlegde subsidiedossier 2022.

Op het verzoek van de Rekenkamer om deze overeenkomst (of het besluit) alsnog aan te leveren wordt een overeenkomst budgetsubsidie met de Bibliotheek Oss overlegd van 7 januari 2016. Deze overeenkomst is afgesloten voor onbepaalde duur.

## Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

## Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

## Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

## Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het overlegde subsidiedossier was hiervan niets terug te vinden.

Op verzoek van de Rekenkamer zijn de verslagen van bestuurlijke overleggen alsnog overlegd. In 2022 heeft er één bestuurlijk overleg plaats gevonden op 21 september 2022. Tevens zijn de verslagen van bestuurlijk overleggen over 2023 overlegd, deze hebben plaats gevonden op 31 januari 2023 en 10 juli 2023. Uit deze verslagen van september 2022 en juli 2023 blijkt dat in deze overleggen vrijwel alle zaken aan de orde komen die aansluiten bij de budgetovereenkomst (strategisch, financieel, inhoudelijk, lopend jaar en blik op de toekomst). In het overleg van januari 2023 zijn slechts een beperkt aantal onderwerpen besproken.

## Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

Op basis van de bestuurlijke overleggen is geen bijgestelde budgetovereenkomst vastgesteld.

## Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

Door of voor de Openbare Bibliotheek is het volgende overlegd:

- Begroting
- Subsidiebeschikking
- Aanvraagformulier vaststelling subsidie
- Jaarrekening
- Controleverklaring
- Jaarverslag
- Exploitatieoverzicht
- Factsheet
- Vaststellingsbeschikking.

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie Sport Expertise Centrum (R-1257)

€1.074.732

## Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidieëring Sport Expertise Centrum is niet aanwezig in het overlegde subsidiedossier 2022.

Op het verzoek van de Rekenkamer om deze overeenkomst (of het besluit) alsnog aan te leveren wordt een overeenkomst budgetsubsidieëring met het Sport Expertise Centrum overlegd van april 2022. Deze overeenkomst is afgesloten voor het jaar 2022.

## Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam is in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

## Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

## Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

## Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het overlegde subsidiedossier was hiervan niets terug te vinden.

Op verzoek van de Rekenkamer zijn de verslagen van de bestuurlijke overleggen alsnog overlegd. In 2022 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden op 13 september 2022 en 14 december 2022. Tevens zijn ter inzage ook de verslagen van de bestuurlijk overleggen overlegd van 13 december 2021 en 5 december 2023. Uit de verslagen over 2022 blijkt dat in deze overleggen vrijwel alle zaken aan de orde komen die aansluiten bij de budgetovereenkomst 2022.

## Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

Voor het jaar 2022 is een budgetovereenkomst afgesloten tussen gemeente Oss en het Sport Expertise Centrum. Daarnaast heeft de gemeente bij brief van 8 november 2011 m.b.t. het Sport Expertise Centrum uitvoeringskaders vastgesteld voor de periode 2021 - 2025.

## Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

De budgetovereenkomst over het jaar 2022 bevat tevens een gespecificeerde opgave van de gevraagde subsidie over het jaar 2022. Tevens zijn voor het jaar 2022 de volgende documenten overlegd:

- Vastgestelde begroting
- Jaarplan
- Verleningsbeschikking
- 1e herzieningsbeschikking
- 2e herzieningsbeschikking
- Jaarrekening
- Balans
- Aanvraag vaststelling subsidie
- Vaststellingsbeschikking

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie St. Dierenopvang Maasland (R-1135)

€ 238.360

## Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst of besluit budgetsubsidie St. Dierenopvang Maasland is niet aanwezig in het aangeleverde subsidiedossier 2022.

Op het verzoek van de Rekenkamer om deze overeenkomst (of het besluit) alsnog aan te leveren wordt een overeenkomst budgetsubsidie met de St. Dierenopvang Maasland overlegd, welke niet gedateerd is, echter gezien de inhoud van de beschikking is deze ergens in 2001 opgesteld en door betrokkenen van de gemeente en de stichting ondertekend. Eén van de bepalingen in deze overeenkomst is dat de overeenkomst tenminste eenmaal per 5 jaar wordt vernieuwd. In de overeenkomst is opgenomen dat partijen zich verplichten zich tot het twee maal per jaar voeren van bestuurlijk overleg, en verder wanneer een van beide partijen een bestuurlijk overleg nodig acht.

## Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam is in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

## Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu. (art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

## Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

## Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In het aangeleverde subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

Op de vraag van de Rekenkamer om de verslagen van de bestuurlijke overleggen alsnog te overleggen komt als antwoord dat er geen verslagen zijn over 2022. Er is in 2022 geen bestuurlijk overleg geweest.

Wel wordt een verslag overlegd van een bestuurlijk overleg (kennismakingsgesprek) van 9 november 2023.

## Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

In het subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden.

## Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

Er is voor het jaar 2022 geen aanvraag voor een budgetsubsidie overlegd.

Door of voor de Dierenopvang Maasland is het volgende overlegd:

- Begroting
- Aanvraag subsidie (per e-mail)
- Jaarverslag
- Jaarrekening
- Vaststellingsbeschikking

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie Stichting Oss Cultureel (R- 1039) /  
Stichting Oss Cultureel  
€20.000

### Besluit B&W aanwezig waaruit blijkt dat regeling Budgetsubsidies van toepassing is? (art 3.1)

Overeenkomst budgetsubsidieëring is aanwezig in het dossier ondertekend 25-3-2022). Dit betreft een overeenkomst voor onbepaalde tijd.

### Subsidieontvanger bezit rechtspersoonlijkheid en is gevestigd of werkzaam in de gemeente Oss (art 3.2)

Hier wordt aan voldaan

### Is actief binnen een of meer van de volgende beleidsterreinen: onderwijs, educatie, cultuur, historie, sport, recreatie, maatschappelijke dienstverlening, volksgezondheid en milieu.(art 3.3)

Hier wordt aan voldaan

### Activiteiten dragen bij aan de beleidsdoelen van de gemeente of er bestaat op grond van een rijksregeling een verplichting tot subsidiëren (art 4)

Hier wordt aan voldaan

### Minimaal 2 x per jaar bestuurlijk overleg met subsidieontvanger, waarbij prestaties afgelopen jaar worden besproken en overeenstemming wordt bereikt over de doelen, activiteiten en prestaties voor het komende jaar en de daarvoor door de gemeente aan de organisatie ter beschikking te stellen middelen. (art 5)

In de overeenkomst is opgenomen dat partijen zich verplichten tot twee maal per jaar voeren van bestuurlijk overleg. In het subsidiedossier is hiervan niets terug te vinden. Op de vraag van de Rekenkamer om de verslagen van de bestuurlijke overleggen alsnog te overleggen wordt een verslag overlegd van het bestuurlijk overleg op 20 juli 2022.

### Resultaat van bestuurlijk overleg wordt vastgelegd in een budgetovereenkomst (art. 6.1)

Overeenkomst budgetsubsidieëring is aanwezig in het dossier ondertekend 25 maart 2022).

### Professionele organisatie dient een aanvraag voor een budgetsubsidie in overeenkomstig de budgetovereenkomst (art. 6.2)

Aanvraag 2022 is tijdig ingediend.

De aanvraag moet volgens de budgetovereenkomst vergezeld gaan van een activiteitenbegroting en een begroting van inkomsten en uitgaven.

De activiteitenbegroting zou moeten voldoen aan criteria omtrent voorzien in behoefte, verwacht bereik, kosten per activiteit en beleidsrelevantie. Uit de summier ingediende begroting en activiteitenplan is dit alles niet af te leiden.

Volgens de budgetovereenkomst wordt de subsidie als voorschot voor 100% verstrekt en moet na afloop van het subsidiejaar een aanvraag tot subsidievestiging worden ingediend, vergezeld van een activiteitenrekening, een rekening van inkomsten en uitgaven en een rekening van bezittingen en schulden.

Aangezien de aanvraag tot subsidievestiging over 2022, alsmede de beschikking van de gemeente n.a.v. deze aanvraag niet in het aangeleverde subsidiedossier zijn niet aangetroffen, heeft de Rekenkamer deze documenten alsnog opgevraagd.

Hierop ontvangt de Rekenkamer het volgende antwoord: “De subsidie 2022 is direct bij de verlening vastgesteld op 10 februari 2022 op basis van de subsidiesystematiek voor vrijwilligersorganisaties. Daarna is de budgetovereenkomst afgesloten op 15 maart 2022. Op grond van artikel 4:49 AWB geen reden om de vaststellingsbeschikking 2022 te herzien.”



# Beoordelingskader onderzoeksvragen 8 en 9

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

 **Subsidies Scoutinggroepen (R-1022)**  
€61.860 (totaal)

 **Subsidie Scouting Ravenstein**  
€4.665

**Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?**  
Goed

**Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?**  
Prima

**Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?**  
Werden we (deze scoutinggroep is gestopt)

**Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?**  
Goed

 **Subsidie Vereniging Scouting Berghem**  
€9.075

**Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?**  
Vanuit de vereniging is het helder hoe de totstandkoming van het bedrag is opgebouwd.  
Daarnaast wordt aangegeven wat de komende 5 jaar gereserveerd is aan subsidies voor scouting in de gemeente Oss. En dat is prettig, want zo weet je waar je de komende jaren nog op kan rekenen.

**Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?**  
De doelmatigheid is groot. Door de subsidie kunnen we de contributie op een laag peil houden en daarmee scouting voor zoveel mogelijk kinderen toegankelijk maken. Dat is ons uitgangspunt en zou zonder subsidie niet mogelijk zijn.

**Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?**

Ik kan niet zeggen dat we betrokken worden bij de totstandkoming van het subsidiebeleid. In welke mate dit wenselijk is vraag ik me ook af. Maar ik weet niet hoe dit bij andere groepen ervaren wordt.

**Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?**

Nee, in aansluiting op vraag 3, wij hebben geen signalen aan de gemeente afgegeven aangaande het subsidiebeleid. projecten op dat vlak in te dienen en zo hebben wij in 2023 subsidie ontvangen voor een preventieproject. Wij hopen de gemeente de komende jaren tot het financieren van meerdere nuttige preventieprojecten te kunnen verleiden.

**Subsidie Scoutinggroep Saal v Zwanenberg**  
 €10.313

**Subsidie Scoutinggroep Titus Brandsma**  
 €10.366

**Subsidie Stg. Scouting Ussen**  
 €11.173

**Subsidie Stichting Dorus Rijkers**  
 €8.484

**Subsidie Scouting Geffen**  
 €7.784

*Van de overige 5 scoutinggroepen is (ook na een herinnering) geen reactie ontvangen.*

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

 Subsidie ONS welzijn jeugd (R-178) / Stichting ONS welzijn  
€4.421.790

 Subsidie ONS welzijn jeugd (R-179) / Stichting ONS welzijn  
€5.231.469

 Subsidie Projecten ambulantisering GGZ (R-205) /  
Stichting ONS welzijn  
€89.743

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Onze ervaring is neutraal, beleid is duidelijk als het gaat om onze eigen subsidie, wat gefragmenteerd begrijpen we als het gaat om subsidies die inwoners aan kunnen vragen.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

Prima, geen specifieke opmerkingen.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Nee.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Nee.

 Budgetsubsidie St. Vluchtelingenwerk Oss (R-1137)  
€201.032

*Van de Stichting Vluchtelingenwerk Oss is (ook na een herinnering) geen reactie ontvangen.*

 Subsidies Proeftuin Ruwaard (R-190) / Stichting BrabantZorg  
€732.230

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Het subsidiebeleid 2022 van gemeente Oss in het kader van de Proeftuin was in 2022 een tussenstap in de ontwikkeling van de proeftuin in anders denken, anders doen. De subsidieverstrekking in 2022 was een overgangsfinanciering van financiering voor een product (huishoudelijke zorg en dagbesteding WMO), wat mogelijk productie gestuurd resultaatfinanciering waarbij alle proeftuinpartners samen verantwoordelijk zijn voor het resultaat en de verdeling van het beschikbare budget.

De nieuwe manier van financiering proeftuin (tender) sluit beter aan op de resultaatfinanciering en maakt alle deelnemende organisaties samen verantwoordelijk voor het resultaat.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

De subsidieverstrekking van 2022 heeft zowel de gemeente Oss als ons als BrabantZorg in 2022 minder tijd gekost dan de nieuwe manier van subsidieverstrekking in de Tender proeftuin vanaf juli 2024.

De werkwijze in tender proeftuin sluit veel beter aan bij de doelen die gesteld worden in de proeftuin en op langere termijn beter aan bij de doelmatigheid en doeltreffendheid. De nieuwe werkwijze van subsidieverstrekking heeft alle deelnemende organisaties veel tijd gekost, wat mogelijk doelmatiger kon maar wel vruchten afwerpt in opbouwen van nieuwe samenwerking met netwerkpartners, gericht naar gezamenlijke doelstelling en gezamenlijke verantwoordelijkheid.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Ja. De gemeente informeert ons tijdig over het proces en de denkrichting. De gemeente gaat hierover in dialoog met de betrokken organisaties om een volledig beeld te krijgen en subsidiebeleid en proces verder vorm te geven.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Ja, wij geven signalen af aan de medewerkers van de gemeente Oss die betrokken zijn bij het subsidiebeleid en kunnen daar de dialoog over aan gaan.

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie Thuis in Oss (R-185) / Stichting Thuis in Oss

€55.794

## Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Voor onze stichting zijn de kaders omtrent subsidiebeleid helder en goed werkbaar. Wanneer dit niet het geval is, wordt dit altijd goed gecommuniceerd en kijken we gezamenlijk naar een pragmatische oplossing. In samenwerking met de betrokken ambtenaar is er een tijdsplanning uitgezet die fijn werkte en ons voldoende tijd gaf om intern inhoudelijk te schakelen over de subsidie.

## Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

Vooraf vastgestelde doelen bij de begroting waren duidelijk en de kosten die gemaakt zijn altijd kostendekkend. Dit wordt goed gemonitord. Tevens is er binnen het beleid de mogelijkheid om pragmatisch en flexibel om te gaan met acute veranderingen wat bij ons in 2022 het geval was. De vooraf bepaalde activiteiten sluiten aan met de vooraf gestelde doelen. Periodiek vindt er monitoring plaats door de gemeente in de vorm van gesprekken tussen de Stichting en de gemeente.

## Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

In onze gesprekken met de betrokken ambtenaar en wethouder geven we hier en daar feedback mbt onze eigen subsidie. We geven ook suggesties aan wat werkbaar is voor ons en hoe we dit pragmatisch kunnen aanpakken. Het is mogelijk dat dat is meegenomen in het algemene beleid. Maar niet specifiek betrokken.

## Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Er waren geen specifieke signalen.



Subsidies Tegen Armoede (R-1244) / Stichting Leergeld Oss Bernheze

€81.600

## Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Het subsidiebeleid van de gemeente Oss wordt door ons als transparant, duidelijk en vooral gericht op de doelgroep beoordeeld.

## Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

Daarmede zijn de doelmatigheid als de doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking, mede door de jaarlijkse evaluatie c.q. verantwoording van onze zijde optimaal, waarbij zelfs het eventueel verlagen van de subsidie wordt besproken.

## Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

In de zin van het hierboven benoemde wordt de stichting betrokken bij het subsidiebeleid voor onze doelgroep.

## Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Sinds 2015 zijn door mij als penningmeester bij de jaarlijkse evaluatie/verantwoording in de maand januari van het nieuwe jaar signalen afgegeven omtrent het subsidiebeleid zowel als de uitvoering daarvan. Juist door het meedenken van beide partijen zoals vermeld onder punt 2, is deze wijze van samenwerking optimaal in het voordeel van de doelgroep zowel als de subsidieverlener.

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek

Onderzoeksvraag

Resultaten

Beantwoording onderzoeksvraag

Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding

Onderzoeksvragen

Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

Totaal overzicht subsidies

Te onderzoeken subsidiedossiers

Overzicht budgetinstellingen

Geïnterviewde personen

Geraadpleegde documenten



Budgetsubsidie St. Volksuniversiteit Oss eo (R-1127) /  
Volksuniversiteit Oss eo  
€93.214

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

De gemeente Oss is betrokken en meedenkend in haar subsidiebeleid. De samenwerking en overleggen vinden plaats in een constructieve en prettige sfeer.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

Door de subsidie kan St. Volksuniversiteit Oss en Omstreken haar doelen bereiken. Zonder deze subsidie zouden scholingen en cursussen niet volgens de huidige condities uitgevoerd kunnen worden.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Ten aanzien van de totstandkoming hebben we geen directe betrokkenheid of inspraak maar bij de uitvoering (als u daarmee bedoelt het gezamenlijk overleg en informatie uitwisseling over de St. Volksuniversiteit Oss en Omstreken) worden we actief betrokken.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Nee, inhoudelijk zitten we op dezelfde lijn.



Tegemoetkoming VVE (R-5) / AVEM Kinderopvang  
€1.016.089

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

We ervaren het subsidiebeleid als zeer prettig, geen onduidelijkheden en goede communicatie.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

We vinden dat het doel van de subsidieregeling, zeer doeltreffend is.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

We worden gehoord en mogen input geven. M.a.w. een fijne samenwerking.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Ja, we hebben aangegeven dat groepen met meer dan 50% doelgroepkinderen extra aandacht nodig hebben, om de kwaliteit te kunnen borgen. Hier is goed naar geluisterd.



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

## Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

In z'n algemeenheid kan ik stellen dat ik op z'n minst veel welwillendheid proef bij Gemeente Oss. Bijvoorbeeld in de gesprekken met de verschillende gemeente- beleidsmedewerkers, door de huisbezoeken die zij hebben afgelegd of hun opkomst tijdens Buurtgezinnen bijeenkomsten. Als het echter gaat om eigenaarschap en een gedegen uitvoering van het subsidiebeleid, mis ik de duidelijkheid en de daadkracht.

- Buurtgezinnen is namelijk een sociaal initiatief in het voorliggende veld voor gezinnen en jeugd met een maatschappelijke impact zoals gemeente Oss die voorstaat. Toch is het elk jaar weer zoeken onder welke portefeuille Buurtgezinnen valt, wie nou precies verantwoordelijk is of zich (verantwoordelijk voelt) en uit welk potje de subsidie betaald zal worden.
- En al sinds het begin (2016) wordt er gepraat over de meerwaarde van het opnemen van Buurtgezinnen in het structurele aanbod; om zodoende de gewenste continuïteit te kunnen waarborgen, maar gebeurt dit in de praktijk niet.

Terwijl continuïteit juist extra bijdraagt aan onze missie. Te weten; het ontlasten van ouders en het veilig laten opgroeien en ontwikkelen van kinderen. Dit doen wij onder het motto 'Opvoeden doen we samen'. Om tot realisering te komen van onze missie werken wij in het voorliggende informele veld. Wat maakt dat de druk op de formele jeugdhulpverlening wordt verminderd.

Hier liggen heel wat onderzoeken aan ten grondslag.

## Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

*Noot Rekenkamer:* Buurtgezinnen heeft een uitgebreid antwoord gegeven over de doelmatigheid van de activiteiten van Buurgezinnen.

De vraag ging echter over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking

## Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Tijdens het jaarlijkse voortgangs- c.q. evaluatiegesprek met (de dan dienstdoende) beleidsmedewerker is het daarentegen, n.a.v. de jaarlijkse Buurtgezinnen- voortgangsrapportage, WEL samen doelen en prioriteiten bepalen. Zowel harde als zachte resultaten worden dan besproken.

Het tweede gesprek met de beleidsmedewerker is het contract gesprek en gaat over de subsidietoekenning wel of niet, en zo ja over de voorwaarden daartoe. Dus hoeveel koppelingen, uren en hoeveel geld daarvoor beschikbaar is komend jaar.

De Buurtgezinnen zelf (de vraag- en steungezinnen) komen naar mijn idee dus nergens aan bod als we het hebben over betrokken worden bij de totstandkoming en uitvoering van het subsidiebeleid. (Neemt niet weg dat er zeer waarschijnlijk wel inspraak- of instemmingsmogelijkheden bestaan voor hen. Te vinden bv via de gemeentelijke website of vermeldingen op LinkedIn? Nieuwsbrieven of iets dergelijks vanuit Adviesraad sociaal domein? Lokale krantjes of via Social Media?). Maar deze uitnodigingen komen, hoe dan ook, niet via mij tot hen.

## Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

*4a: Signalen afgegeven aan de gemeente over het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan.*

Al vanaf het begin hebben wij; onze regio coördinator en ik, tijdens onze jaarlijkse voortgangsgesprekken bij de gemeente, signalen afgegeven dat st. BG naar ons idee opgenomen zou moeten worden in het structurele aanbod. Door de verzekering van voortgang en continuïteit krijgt een coördinator meer ruimte om te experimenteren en te bouwen. Dat zie ik om me heen bij mijn mede coördinatoren in het land en dat schat ik zelf ook zo in.

*4b: Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?*

Tot nu toe is er geen gehoor gegeven aan het verzoek om Buurtgezinnen op te nemen in het structurele aanbod.

Ook niet als een experiment. En naar mijn weten zijn er ook nu geen signalen (althans die ik serieus kan nemen) dat dit op korte termijn zal gebeuren zodat de continuïteit (in ieder geval voor een aantal jaren) gewaarborgd is. Ondanks de jaarlijkse mondelinge toezeggingen en bereidheid van de verschillende beleidsmedewerkers om zich hiervoor in te zetten. Er is veel wisseling van de wacht. Dat zal zeker ook zijn zijn weerslag hebben gehad op de positionering van Buurtgezinnen tot nu toe.

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Budgetsubsidie Stichting Muzelinck (R-1126) /  
Stichting Muzelinck Centrum voor de Kunsten  
€885.299

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Er zijn veel verschillende subsidievormen.

Exploitatiesubsidie van een organisatie, deelsubsidies voor doelgroepen of subsidieregelingen voor stimulators van uitvoerenden. Daarin wordt op verschillende wijzen gewerkt. Het is daarom lastig om hier één antwoord op te geven.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

Er zou meer helderheid kunnen worden aangebracht in de subsidieopdrachten van verschillende organisaties om samenhang te bevorderen en eventuele overlap ook te verminderen.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Ja, bij verschillende grotere regelingen worden momenten van informatieverstrekking en inspraak georganiseerd.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Ja, met name aangaande de eigen organisatie. De gemeente gaat hier zorgvuldig mee om.



Budgetsubsidie Groene Engel (R-172) / Stichting Cultuurpodium  
Groene Engel  
€323.946

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Het structurele subsidiebeleid is vrij star en houdt onvoldoende rekening met economische ontwikkelingen. Dit maakt het noodzakelijk om aanvullende (vaak tijdelijke) aanvullingen te krijgen

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

De subsidie wordt besteed aan datgene waarvoor hij is toegekend dus is zeker doelmatig/doeltreffend

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Ja, maar wel door eigen initiatief.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Ja, en deze signalen zijn opgepakt maar hebben (vooralsnog) nog niet tot een structurele oplossing geleid.



## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

 **Budgetsubsidie St. Openbare Bibliotheek Oss (R- 1124) / Openbare Bibliotheek Oss**  
€2.045.006

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Op basis van ons meerjarenbeleidsplan en het regelmatige overleg op ambtelijk en bestuurlijk niveau maken we afspraken over de te leveren diensten. Uitgangspunt zijn de reguliere middelen die worden aangevuld met een indexering. Er is geen ruimte voor extra inzet van structurele middelen. In de afgelopen jaren is gekozen om een integrale en preventieve aanpak voor laaggeletterdheid op te zetten. Hierdoor wordt niet alleen subsidiegeld vanuit cultuur ingezet en worden alle scholen en Kinderopvanglokaties voorzien van een bibliotheek op school. Hiervoor levert de bibliotheek een uitgebreide verantwoording van middelen naast de reguliere verantwoording. We hebben ook te maken met het domein Erfgoed en Vrije tijd (Stadsarchief) en Sociaal Domein (Digitaalhuizen, IDO).

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

Wat betreft bovengenoemd project 'Oss leest' is dat heel doeltreffend. Voor bijvoorbeeld de verhuizing van de bibliotheek naar het Walkwartier zijn nog geen afspraken gemaakt. We stemmen in de regel de dienstverlening af op de middelen en door inflatie en een lagere indexering zullen de beschikbare middelen wel structureel afnemen.

Vanaf 2026 komt er een zorgplicht voor gemeenten voor bibliotheken en zijn er ook extra Rijksmiddelen beschikbaar. Daar tegenover staat een normenkader (nog in afstemming met Rijk en VNG) voor de lokale bibliotheekvoorzieningen.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Vanuit cultuur hebben we regelmatig overleg met de beleidsambtenaar om het gemeentelijk cultuurbeleid maar ook daar binnen het bestaande budget.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

We hebben regelmatig gesproken over de niet toereikende indexering, het tekort voor erfgoed, het Warenhuis en de brede dienstverlening van bibliotheken die ook andere beleidsterreinen betreft dan alleen cultuur. Er wordt zeker met ons meegedacht. Gelukkig worden er ook steeds vaker Rijksmiddelen ingezet waardoor we toch dienstverlening kunnen aanbieden op bijvoorbeeld het gebied van basisvaardigheden.

 **Subsidie exploitatietekort Wijkcentrum Ruwaard (R-10) / Stichting Wijkcentrum Ruwaard**  
€125.000

*Van de Stichting Wijkcentrum Ruwaard is (ook na een herinnering) geen reactie ontvangen.*

 **Budgetsubsidie Sport Expertise Centrum (R-1257) / Sport Expertise Centrum**  
€1.074.732

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Onze ervaring met het subsidiebeleid van de gemeente Oss is in de basis positief. We zien echter bijvoorbeeld ruimte voor verbetering in communicatie en transparantie binnen de afdeling Mens en Maatschappij. Het zou helpen als er meer duidelijkheid is over de criteria waarop beslissingen worden gebaseerd. Daarnaast zouden we graag meer inzicht willen krijgen in hoe de subsidies precies verdeeld worden. Dit zou bijdragen aan een gevoel van transparantie en eerlijkheid in het proces en zou kunnen zorgen voor meer efficiëntie en effectiviteit.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

De doelmatigheid van subsidiebetrekking is positief. De procedures zijn duidelijk en na verstrekking van de subsidie door de gemeente wordt bijvoorbeeld de betaling netjes en op tijd afgewerkt. Wat betreft de doeltreffendheid; de projecten welke door de subsidies aan ons worden gefinancierd dragen bij aan de visie van het SEC; Iedere inwoner uit de gemeente Oss meer in beweging voor een gezonder leven.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

We voelen ons enigszins betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van het beleid maar er is ruimte voor meer samenwerking. We hebben de afgelopen periode meerdere keren aangegeven dat er behoefte is aan structurele subsidie (ook beschreven en vastgesteld in de kaderbrief). Het huidige incidentele karakter van de subsidies maakt langetermijnplanning lastig. Structurele subsidie stelt ons in staat om de continuïteit en kwaliteit van onze activiteiten en van het SEC te waarborgen (c.q werkgelegenheid). We hebben de gelegenheid gehad om onze mening hierin te geven maar tot concrete verbeterafspraken heeft het niet geleid.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

We hebben regelmatig gesproken over de niet toereikende indexering, het tekort voor erfgoed, het Warenhuis en de brede dienstverlening van bibliotheken die ook andere beleidsterreinen betreft dan alleen cultuur. Er wordt zeker met ons meegedacht.

Gelukkig worden er ook steeds vaker Rijksmiddelen ingezet waardoor we toch dienstverlening kunnen aanbieden op bijvoorbeeld het gebied van basisvaardigheden.

 **Subsidie Stichting Landschapsbeheer (R-1061) / Stichting Landschapsbeheer Oss**  
€5.570

*Van de Stichting Landschapsbeheer Oss is (ook na een herinnering) geen reactie ontvangen.*

 **Budgetsubsidie St. Dierenopvang Maasland (R-1135) / Stichting Dierenopvang Maasland**  
€238.360

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Wij ontvangen een budgetsubsidie die dient om de wettelijke taak van de gemeente t.a.v. de opvang van zwervhonden en katten uit te voeren. Wel wat discussie over de hoogte van de subsidie maar tot nu toe werkt het goed.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

Wij kunnen het dierenasiel draaiende houden dankzij de subsidie. Zonder zou dat niet kunnen. Wat ons betreft dus zowel doeltreffend als doelmatig.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Nee, wij zijn niet betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van het subsidiebeleid.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Niet over het beleid als zodanig maar wel over de verantwoording achteraf d.m.v. een goedkeurende verklaring van de accountant die in de praktijk onmogelijk is gebleken. Dit is echter opgelost door het accepteren van een samenstellingsverklaring. (voor zover mij bekend is dat inmiddels ook in het subsidiebeleid aangepast).

 **Subsidie Speeltuin Elckerlyc (R-1068) / Stichting Speeltuin**  
€55.010

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Wij ontvangen al jaren subsidie van de gemeente. Zijn hier altijd content mee geweest en hebben door de subsidie de speeltuin "draaiende" kunnen houden, maar zijn in het verleden nooit bezig geweest met het beleid.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstreking?

Tot en met 2022 als positief ervaren voor onze situatie. Voor andere instanties kunnen wij dit niet beoordelen.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Niet bij de totstandkoming van het beleid. Voor de uitvoering stopt onze betrokkenheid bij het jaarlijks aanvragen van subsidie middels het aanleveren van een verslag met een financiële verantwoording, en rapportage van de activiteiten over de afgelopen periode. Tevens leveren we een prognose (financieel met activiteitenplan) aan voor het aankomende jaar, aan de hand waarvan de gemeente bepaalt welk bedrag aan subsidie we in het nieuwe jaar mogen verwachten.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Afgelopen jaar is er een signaal afgegeven, omdat de huidige subsidietoekenning niet meer toereikend zal zijn om de speeltuin toekomst bestendig te houden. Dit heeft voorlopig geleid tot een oriënterend gesprek met de wethouder. Binnenkort willen wij een 2e gesprek aangaan, waarbij wij met een helder plan van aanpak willen aantonen dat het beleid aangepast moet worden, omdat voor Oss en omgeving een speeltuin als Elckerlyc voor de ontwikkeling van kinderen zeer belangrijk en van onschatbare waarde is.

 **Budgetsubsidie Subsidie Stichting Oss Cultureel (R- 1039) / Stichting Oss Cultureel**  
€20.000

 **Subsidieregeling Eenmalige Evenementen (R- 1096) / Stichting Oss Cultureel**  
€20.000

*Van de Stichting Oss Cultureel is (ook na een herinnering) geen reactie ontvangen.*

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

### BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie Stichting Centrummanagement Oss (R-204) /  
Stichting Centrummanagement Oss  
€81.600

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Goed, met heldere afspraken waaronder schriftelijke bevestigingen. Uitkering in twee termijnen is prima.

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

Goed. Door de subsidieverstrekking als aanvulling op de andere inkomsten van het CMO zijn we in staat invulling te geven aan onderwerpen die passen onder de noemer 'Schoon, Heel, Veilig' welke belangrijk zijn voor het centrum van Oss als huiskamer van de gemeente Oss.

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Ja.

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Niet van toepassing.



Rijkssubsidie stimulering herbestemming monumenten (R-14) / Patri-  
monium Subsidieregeling stimulering herbestemming monumenten  
€17.683

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Niet van toepassing (gemeente Oss heeft bij het Rijk een subsidieaanvraag gedaan voor onderzoek naar de herbestemming van het monument)

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

Niet van toepassing

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Niet van toepassing

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Niet van toepassing.



Subsidie Stichting Wijkbus Oss (R- 188) /  
Stichting Wijkbus Oss  
€25.000

### Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Zeer goed

### Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

In ons geval (Wijkbus) goed

### Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Ja, dat is in goed overleg gegaan

### Heeft u vanaf 2022 wel eens (of meerdere malen) signalen afgegeven aan de gemeente omtrent het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan? Zo ja, hoe is de gemeente met uw signaal/signalen omgegaan?

Ook hier in goed overleg tot een regeling gekomen

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

### NAWOORD

### AANBEVELINGEN

### NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

### Beoordelingskaders

- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten



Subsidie Stichting Radar (R-100) / Stichting Radar

€43.020

## Hoe ervaart u het subsidiebeleid van de gemeente Oss?

Wij hebben als antidiscriminatievoorziening geen ‘overview’ van het gemeentelijk subsidiebeleid – en streven daar ook niet naar, en daarom kunnen wij natuurlijk alleen spreken over onze eigen ervaringen. Wij hebben altijd goed contact gehad met de gemeente Oss en met de ambtenaren die voor ons als antidiscriminatievoorziening verantwoordelijk waren. De verstrekking en afhandeling van de subsidie aan ons verloopt prima. Het proces van aanvragen, beschikken, verantwoorden en definitief vaststellen verloopt transparant, tijdig en prima.

## Hoe ervaart u de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke subsidieverstrekking?

De doelmatigheid en doeltreffendheid van de subsidieverstrekking ervaren wij als prima. Communicatie en afhandelen rondom de subsidieverstrekking zijn prima. De subsidie wordt door ons gebruikt waarvoor de subsidie bedoeld is en is daarmee doelmatig en doeltreffend.

## Wordt u als doelgroep betrokken bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid?

Wij hebben geen rol bij de totstandkoming en de uitvoering van het subsidiebeleid.

# Totaal overzicht subsidies gemeente Oss 2022

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders

## Totaal overzicht subsidies

- Te onderzoeken subsidiedossiers
- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

| Omschrijving                                  | Begroting 2022    | Realisatie 2022 (in €) |
|-----------------------------------------------|-------------------|------------------------|
| <b>01 Welzijn en zorg</b>                     | <b>12.605.219</b> | <b>12.538.871</b>      |
| Jeugdwerk                                     | 250.796           | 220.066                |
| Jeugdzorg                                     | 4.421.790         | 4.421.790              |
| Wmo beschermd wonen                           | 130.727           | 130.727                |
| Wmo collectieve voorzieningen                 | 7.801.906         | 7.766.288              |
| <b>02 Werk inkomen en onderwijs</b>           | <b>2.429.674</b>  | <b>2.444.824</b>       |
| Arbeidsparticipatie                           | 55.794            | 55.794                 |
| Minimabeleid                                  | 415.628           | 397.778                |
| Onderwijsbeleid en leerlingenzaken            | 1.958.252         | 1.991.252              |
| <b>03 Ontmoeten sport en cultuur</b>          | <b>7.923.634</b>  | <b>7.688.316</b>       |
| Gezondheid                                    | 146.371           | 140.246                |
| Kunst en cultuur                              | 3.597.571         | 3.640.042              |
| Media                                         | 2.354.530         | 2.354.530              |
| Sociaal-cultureel werk                        | 602.160           | 357.463                |
| Sportbeleid en activering                     | 1.223.002         | 1.196.035              |
| <b>04 Klimaat energie en openbare ruimte</b>  | <b>268.410</b>    | <b>268.410</b>         |
| Openbaar groen                                | 5.570             | 5.570                  |
| Projecten milieu en buitengebied              | 262.840           | 262.840                |
| <b>05 Economie</b>                            | <b>320.619</b>    | <b>280.979</b>         |
| Evenementen en stadspromotie                  | 179.913           | 140.272                |
| Recreatie en toerisme                         | 140.706           | 140.707                |
| <b>06 Centrum</b>                             | <b>273.800</b>    | <b>273.800</b>         |
| Centrumontwikkeling algemeen                  | 273.800           | 273.800                |
| <b>07 Verstedelijking wonen en mobiliteit</b> | <b>81.043</b>     | <b>73.270</b>          |
| Overige bedrijfsmatige activiteiten           | 17.683            | 17.683                 |
| Verkeer                                       | 63.360            | 55.587                 |
| <b>08 Veilige omgeving</b>                    | <b>43.026</b>     | <b>39.650</b>          |
| Integrale veiligheid                          | 43.026            | 39.650                 |
| <b>Eindtotaal</b>                             | <b>23.945.425</b> | <b>23.608.120</b>      |

# Te onderzoeken subsidiedossiers

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies

## Te onderzoeken subsidiedossiers

- Overzicht budgetinstellingen
- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

| Categorie                           | Sub-categorie                       | Te onderzoeken subsidiedossiers over 2022                                                 | Subsidiebedrag 2022 (in €) |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Welzijn en zorg                     | Jeugdwerk                           | Subsidies Scoutinggroepen (R-1022)                                                        | € 61.860                   |
|                                     | Jeugdzorg                           | Subsidie ONS welzijn jeugd (R-178) / Stichting ONS welzijn                                | € 4.421.790                |
|                                     | Wmo beschermd wonen                 | Subsidie Projecten ambulantisering GGZ (R-205) / Stichting ONS welzijn                    | € 89.743                   |
|                                     | Wmo collectieve voorzieningen       | Budgetsubsidie St. Vluchtelingenwerk Oss (R-1137)                                         | € 201.032                  |
|                                     |                                     | Subsidie ONS welzijn volwassenen (R-179) / Stichting ONS welzijn                          | € 5.231.469                |
|                                     |                                     | Subsidies Proeftuin Ruwaard (R-190) / Stichting BrabantZorg                               | € 732.230                  |
| Werk inkomen en onderwijs           | Arbeidsparticipatie                 | Subsidie Thuis in Oss (R-185) / Stichting Thuis in Oss                                    | € 55.794                   |
|                                     | Minimabeleid                        | Subsidies Tegen Armoede (R-1244) / Stichting Leergeld Oss Bernheze                        | € 81.600                   |
|                                     | Onderwijsbeleid en leerlingenzaken  | Budgetsubsidie St. Volksuniversiteit Oss eo (R-1127) / Volksuniversiteit Oss eo           | € 93.214                   |
|                                     |                                     | Tegemoetkoming VVE (R-5) / AVEM Kinderopvang                                              | € 1.016.089                |
| Ontmoeten sport en cultuur          | Gezondheid                          | Subsidies innovatie sociaal domein (R-181) / Buurtgezinnen                                | € 40.500                   |
|                                     | Kunst en cultuur                    | Budgetsubsidie Stichting Muzelinck (R-1126) / Stichting Muzelinck Centrum voor de Kunsten | € 885.299                  |
|                                     |                                     | Budgetsubsidie Groene Engel (R-172) / Stichting Cultuurpodium Groene Engel                | € 323.946                  |
|                                     | Media                               | Budgetsubsidie St. Openbare Bibliotheek Oss (R-1124) / Openbare Bibliotheek Oss           | € 2.045.006                |
|                                     | Sociaal-cultureel werk              | Subsidie exploitatietekort WijkcentrumRuwaard (R-10) / Stichting Wijkcentrum Ruwaard      | € 125.000                  |
|                                     | Sportbeleid en activering           | Budgetsubsidie Sport Expertise Centrum (R-1257) / Sport Expertise Centrum                 | € 1.074.732                |
| Klimaat energie en openbare ruimte  | Openbaar groen                      | Subsidie Stichting Landschapsbeheer (R-1061) / Stichting Landschapsbeheer Oss             | € 5.570                    |
|                                     | Projecten milieu en buitengebied    | Budgetsubsidie St. Dierenopvang Maasland (R-1135) / Stichting Dierenopvang Maasland       | € 238.360                  |
| Economie                            | Evenementen en stadspromotie        | Budgetsubsidie Subsidie Stichting Oss Cultureel (R-1039) / Stichting Oss Cultureel        | € 20.000                   |
|                                     |                                     | Subsidieregeling Eenmalige Evenementen (R-1096) / Stichting Oss Cultureel                 | € 20.000                   |
|                                     | Recreatie en toerisme               | Subsidie Speeltuin Elckerlyc (R-1068) / Stichting Speeltuin                               | € 55.010                   |
| Centrum                             | Centrumontwikkeling algemeen        | Subsidie Stichting Centrummanagement Oss (R-204) / Stichting Centrummanagement Oss        | € 81.600                   |
| Verstedelijking wonen en mobiliteit | Overige bedrijfsmatige activiteiten | Rijkssubsidie stimulering herbestemming monumenten (R-14) / Patrimonium                   | € 17.683                   |
|                                     | Verkeer                             | Subsidie Stichting Wijkbus Oss (R-188) / Stichting Wijkbus Oss                            | € 25.000                   |
| Veilige omgeving                    | Integrale veiligheid                | Subsidie Stichting Radar (R-100) / Stichting Radar                                        | € 43.020                   |
| <b>Aantal subsidies</b>             | <b>25</b>                           | <b>Totaalbedrag van de te onderzoeken subsidies</b>                                       | <b>16.985.547</b>          |



# ■ Overzicht budgetinstellingen

## AANBIEDINGSBRIEF

- Opzet van het onderzoek
- Onderzoeksvraag
- Resultaten
- Beantwoording onderzoeksvraag
- Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

- Inleiding
- Onderzoeksvragen
- Bevindingen

## BIJLAGEN

- Beoordelingskaders
- Totaal overzicht subsidies
- Te onderzoeken subsidiedossiers

## Overzicht budgetinstellingen

- Geïnterviewde personen
- Geraadpleegde documenten

| Overzicht budgetinstellingen Oss over het jaar 2022 en de contactpersonenbinnen Oss: | beleidsmedewerker | afdelingshoofd | portefeuillehouder | Subsidiebedrag 2022 (in €) |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------|--------------------|----------------------------|
| Stichting Oss Cultureel                                                              | K. Brooijmans     | P. Schoneveld  | D. Warris          | 3.500                      |
| St. Openbare Bibliotheek Oss                                                         | K. Brooijmans     | P. Schoneveld  | D. Warris          | 2.045.006                  |
| St. Theater De Lievekamp                                                             | K. Brooijmans     | P. Schoneveld  | D. Warris          | 1.175.967                  |
| Stichting Muzelinck                                                                  | K. Brooijmans     | P. Schoneveld  | D. Warris          | 885.299                    |
| St. Volksuniversiteit Oss eo                                                         | K. Brooijmans     | P. Schoneveld  | K. van Geffen      | 93.214                     |
| St. Dierenopvang Maasland                                                            | R. Schleedoorn    | B. Wijdevén    | D. Warris          | 238.360                    |
| St. Vluchtelingenwerk Oss                                                            | R. Manders        | P. Schoneveld  | T. van Kessel      | 201.032                    |
| Sport Expertise Centrum                                                              | H. Willemsen      | P. Schoneveld  | K. van Geffen      | 1.074.732                  |
| Cultuurpodium Groene Engel                                                           | K. Brooijmans     | P. Schoneveld  | D. Warris          | 323.964                    |

# ■ Geïnterviewde personen

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek  
Onderzoeksvraag  
Resultaten  
Beantwoording onderzoeksvraag  
Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding  
Onderzoeksvragen  
Bevindingen

## BIJLAGEN

Beoordelingskaders  
Totaal overzicht subsidies  
Te onderzoeken subsidiedossiers  
Overzicht budgetinstellingen

## Geïnterviewde personen

## Geraadpleegde documenten

- Paul Schoneveld (afdelingshoofd mens en maatschappij)
- Simon Franssen (directeur sociaal domein)
- Irene Rouwenhorst (programmamanager begrotingsprogramma Werk, Inkomen, Onderwijs)
- Joke de Wit (Senior beleidsadviseur Sociaal domein)
- Hilde de Wit (wethouder)

# Geraadpleegde documenten

## AANBIEDINGSBRIEF

Opzet van het onderzoek  
Onderzoeksvraag  
Resultaten  
Beantwoording onderzoeksvraag  
Uitvoering nader onderzocht

## BESTUURLIJKE REACTIE

## NAWOORD

## AANBEVELINGEN

## NORMENKADER

## BEVINDINGENRAPPORT

Inleiding  
Onderzoeksvragen  
Bevindingen

## BIJLAGEN

Beoordelingskaders  
Totaal overzicht subsidies  
Te onderzoeken subsidiedossiers  
Overzicht budgetinstellingen  
Geïnterviewde personen

## Geraadpleegde documenten

- Algemene subsidieverordening Oss 2018
- Algemene subsidieverordening Oss 2023
- Subsidieverordening gemeentelijke Monumenten Oss 2012
- De volgende subsidieregelingen:
  - Subsidieregeling Budgetsubsiëring
  - Subsidies Jeugd- en jongerenactiviteiten
  - Subsidies Kindervakantieactiviteiten
  - Subsidies Organisaties van plattelandsjongeren (KPJ's)
  - Subsidies Gilden en Schutterijen
  - Subsidies Harmonieën en Fanfares
  - Subsidies Heemkundeverenigingen
  - Subsidies Opera- en Operetteverenigingen
  - Subsidies Toneelgezelschappen
  - Subsidies Zelfstandige Zangkoren
  - Subsidies Vrouwenorganisaties
  - Subsidies Carnavalsverenigingen
  - Subsidies Oranjecomitees
  - Subsidies St. Nicolaascomitees
  - Subsidies Scoutinggroepen
  - Subsidies EHBO-verenigingen
  - Subsidies Hulpdiensten
  - Subsidies Sublokale Omroepen
  - Subsidies Migrantenorganisaties
  - Subsidies Instellingen voor Beschermd Wonen
  - Subsidies Ouderenbonden
  - Subsidies Buurtbusverenigingen
- Subsidieregeling Jeugdleden Sportverenigingen
- Subsidieregeling Geschiedschrijving
- Subsidies Stratenlopen c.a.
- Subsidies Sportstimulerende activiteiten
- Subsidies Evenementen
- Subsidies lokale afdelingen Zonnebloem
- Subsidies Stichtingen Carnavalsvieringen
- Subsidies Imkerverenigingen
- Subsidies Mondiale Bewustwording
- Declaratieregeling Accommodatiekosten van de ouderenbonden
- Subsidies Big Bands en Muziekkapellen
- Subsidieregeling Dekkend Netwerk AED's
- Subsidieregeling Cultuurfonds amateurkunst
- Subsidieregeling Cultuurfonds voor professionele kunst
- Subsidieregeling Thuis in de buurt
- Regeling Tegemoetkoming kosten peuteropvang en voor- en vroeg-schoolse educatie (vve) 2020 Gemeente Oss
- Model budgetsubsiëring gemeente Oss, 13 december 2001.
- Nota Herziening klassieke subsidies, oktober 2004
- Uitwerking beleidskader subsidiering niet-professionele organisaties, 20 november 2007
- Strategisch kader budgetsubsidies, maart 2009
- Programmabegroting gemeente Oss 2022-2025
- Jaarverslag gemeente Oss 2022
- In het onderzoek betrokken subsidiedossiers



## Colofon

*Naar een effectiever subsidiebeleid* is een uitgave van de rekenkamer Oss,  
juli 2025

De rekenkamer Oss is een onafhankelijke commissie binnen de gemeente. Zij bestaat uit drie externe leden. Doel van de rekenkamer Oss is om de rol van de gemeenteraad te versterken en een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van het lokaal bestuur. Dit doet de rekenkamer door onderzoek te doen naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid.

### Leden

Astrid van de Klift (voorzitter)  
Kees Martens  
Margriet van Tulder

### Contact

Postbus 5  
5340 BA Oss  
[rekenkamer@oss.nl](mailto:rekenkamer@oss.nl)  
[www.oss.nl/rekenkamer](http://www.oss.nl/rekenkamer)

Astrid van de Klift (06 51 59 16 19)  
Kees Martens (06 53 50 06 85)  
Margriet van Tulder (06 55 78 21 28)

### Ontwerp

Studio Mensinga/Bruns