

Onderzoek toeristenbelasting

Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland



Opdrachtgevers:
de rekenkamers van
Veere, Noord-Beveland en
Schouwen-Duiveland

9 februari 2026
IdeeVersa
Elma van de Mortel
i.s.m. Peter Beumer

Voorwoord

Voor u ligt het rapport 'Onderzoek toeristenbelasting Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. In het onderzoek staat de vraag centraal hoe het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, de heffing en de invordering van toeristenbelasting zijn vormgegeven en in hoeverre dit beleid en de processen doelmatig en doeltreffend zijn.

Dit rapport bestaat uit twee onderdelen:

- een bestuurlijk rapport met daarin de onderzoeksvragen, een uiteenzetting van de toeristenbelasting in de drie gemeenten op hoofdlijnen en de beantwoording van de centrale onderzoeksvraag en aanbevelingen. Dit rapport is zelfstandig leesbaar.
- een bevindingenrapport dat alle onderwerpen uitdiept. De inhoudsopgave biedt het overzicht waar wat is uitgewerkt. De inhoudsopgave is doorklikbaar.

Voor het onderzoek zijn diverse betrokkenen van de gemeenten, uitvoeringsorganisaties en uit de sector geïnterviewd. Ook is data aangeleverd. Wij bedanken iedereen voor de medewerking.

Elma van de Mortel en Peter Beumer

Inhoudsopgave	
Voorwoord	2
Bestuurlijk rapport	4
I. Onderzoeksvragen en -opzet	5
II. De toeristenbelasting in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland op hoofdlijnen	6
III. Beantwoording centrale onderzoeksvraag en aanbevelingen	16
Bevindingenrapport	20
Hoofdstuk 1. Inleiding	21
1.1 Aanleiding onderzoek toeristenbelasting	21
1.2 Onderzoeksvragen	21
1.3 Opzet van het onderzoek en leeswijzer	21
Hoofdstuk 2. Achtergrond	23
2.1 Landelijke kaders toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting	23
2.2 Toerisme in de drie gemeenten	25
Hoofdstuk 3. Beleid toeristenbelasting	28
3.1 Principes toeristenbelasting	28
3.1.1 <i>Genoemde principes</i>	28
3.1.2 <i>Voorkeuren voor principes in de drie gemeenten</i>	30
3.2 Differentiatie en hoogte tarieven toeristenbelasting	31
3.2.1 <i>Algemene relatie principes - differentiatie en hoogte tarieven toeristenbelasting</i>	31
3.2.2 <i>Differentiatie in de drie gemeenten</i>	33
3.2.3 <i>Hoogte tarieven toeristenbelasting</i>	35
3.3 Relatie toeristenbelasting en de forensen- en parkeerbelasting	37
3.3.1 <i>Forensenbelasting</i>	37
3.3.2 <i>Parkeerbelasting</i>	38
3.4 Belang toeristenbelasting voor de gemeentebegroting	38
3.5 Relatie gemeente en de toeristensector	41
3.6 Totaalbeeld beleid toeristenbelasting	42
Hoofdstuk 4. Uitvoering en controle toeristenbelasting	44
4.1 Organisatie uitvoering en controle toeristenbelasting	44
4.1.1 <i>Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland</i>	44
4.1.2 <i>Noord-Beveland</i>	45
4.2 Forfaitaire tarieven	45
4.3 Uitvoeringsaspecten toeristenbelasting	47
4.3.1 <i>Starten als (particuliere) verhuurder</i>	47
4.3.2 <i>Bekendmaking tarieven</i>	49
4.3.3 <i>Aangifte toeristenbelasting</i>	49
4.3.4 <i>Inning toeristenbelasting</i>	50
4.4 Controle toeristenbelasting	50
4.4.1 <i>Methode van controleren</i>	50
4.4.2 <i>Factoren die de controleerbaarheid vergroten of verkleinen</i>	52
4.5 Totaalbeeld uitvoering en controle toeristenbelasting	53
Hoofdstuk 5. Betrokkenheid gemeenteraad bij de toeristenbelasting	56
5.1 Toeristenbelasting in de documenten voor de gemeenteraden	56
5.2 Behandeling van de voorstellen voor de toeristenbelasting in de gemeenteraden	57
5.3 Totaalbeeld betrokkenheid gemeenteraad	60
Bijlage 1 bronnen	62
Bijlage 2 interviews	64

Bestuurlijk rapport

De rekenkamers van Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland hebben gezamenlijk een onderzoek laten doen naar de toeristenbelasting. Voor u ligt het bestuurlijke rapport. Dit rapport bestaat uit drie delen:

- I Onderzoeksvragen en onderzoeksopzet*
- II De toeristenbelasting in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland op hoofdlijnen*
- III Beantwoording centrale onderzoeksvraag en aanbevelingen*

Dit bestuurlijk rapport is zelfstandig leesbaar. De onderbouwing van de bevindingen en een verdieping zijn te vinden in het bevindingenrapport Onderzoek toeristenbelasting Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. Dit bevindingenrapport is het tweede deel van dit document.

I. Onderzoeksvragen en -opzet

Onderzoeksvragen

Raadsfracties van Noord-Beveland hebben aan de rekenkamer gevraagd de doelmatigheid en doeltreffendheid van de toeristenbelasting te onderzoeken. Het gaat dan zowel om het proces van heffen en invorderen als om de beleidsmatige inbedding. Een aanleiding hiervoor is dat Roompot jarenlang te weinig toeristenbelasting heeft afgedragen.¹ Dit was door de accountant van het park, de accountant van de gemeente en door de gemeente niet opgemerkt.

De rekenkamer van Noord-Beveland heeft besloten dit onderzoek uit te voeren. De rekenkamers van de gemeenten Veere en Schouwen-Duiveland hebben

¹ Het college heeft hierover een [memo](#) (correctieaangifte TB Roompot) aan de raad gestuurd. Omdat het openbare informatie betreft gebruiken we de naam van het bedrijf. In 2024 is Roompot gefuseerd met Landal en heet het bedrijf Landal. Omdat de ommissie voor de toeristenbelasting speelt voor de fusie gebruiken we de naam Roompot.

aangegeven aan te willen sluiten bij het onderzoek voor Noord-Beveland, zodat er een vergelijking kan worden gemaakt. Alle drie de gemeenten zijn op dezelfde manier in het onderzoek meegenomen.

De centrale vraag van het onderzoek luidt: *Hoe zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, de heffing en de invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere vormgegeven en in hoeverre is dit beleid en zijn deze processen doelmatig en doeltreffend?*

De rekenkamers hebben zeven deelvragen geformuleerd:

1. Welke **doelen** worden nagestreefd met het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere?
2. In welke **documenten** (beleids- of P&C) documenten zijn deze doelen geëxpliciteerd?
3. Hoe zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere **vormgegeven?**
4. Hoe worden het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere **uitgevoerd?**
5. In hoeverre worden de doelen van het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere in de praktijk **gerealiseerd?**
6. Op welke wijze wordt de **gemeenteraad** betrokken bij het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toe-

ristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere?

7. In hoeverre zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere **doelmatig en doeltreffend?**

Onderzoeksopzet

Het onderzoek is uitgevoerd door documentenonderzoek en gesprekken, zie daarvoor bijlage 1 en 2 van het bevindingenrapport. Het onderzoek is in juli 2025 gestart. Het bevindingenrapport is half december 2025 afgerond en begin januari 2026 voor feitencontrole naar de ambtelijke organisaties gestuurd.

Leeswijzer

De opzet van dit bestuurlijk rapport is als volgt. In onderdeel II worden het beleid, de processen van uitvoering en de controle van de toeristenbelasting in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland beschreven, evenals de betrokkenheid van de gemeenteraden hierbij.

Deze beschrijvingen doen we aan de hand van de beantwoording van de eerste zes deelvragen. Voor het beleid focussen we op de deelvragen 1, 3, 4 en 5 (Wat zijn de doelen van het beleid? Hoe zijn deze vormgegeven? Hoe is de uitvoering? Worden de doelen gerealiseerd?). Bij de processen van uitvoering en controle ligt het accent eveneens op de deelvragen 1, 3, 4 en 5 (Wat zijn de doelen van de processen? Hoe zijn deze vormgegeven? Hoe is de uitvoering? Worden de doelen gerealiseerd?). In de paragraaf over de betrokkenheid van de gemeenteraden beantwoorden wij de deelvragen 2 en 6: In welke documenten zijn de doelen geëxpliciteerd? En op welke wijze worden de

gemeenteraden betrokken.²

In onderdeel III beantwoorden we de laatste deelvraag: In hoeverre zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere doelmatig en doeltreffend? Door beantwoording van de deelvragen, met name deelvraag 7, is ook de centrale onderzoeksvraag beantwoord. Uit deze beantwoording volgen de aanbevelingen.

De parkeer- en forensenbelasting kunnen een relatie hebben met de toeristenbelasting. In het bestuurlijk rapport gaan we beperkt op deze belastingen in. We laten de opbrengsten van deze belastingen zien in figuur D. Dit om een volledig beeld te geven van de totale gemeentelijke inkomsten van belastingen die een relatie hebben met toerisme. Bij het dagtoerisme gaan we vervolgens in op de relatie met de parkeerbelasting. In het bevindingsrapport hebben we in hoofdstuk 2 het wettelijk kader voor de parkeer- en forensenbelasting opgenomen, evenals de raakvlakken tussen die belastingen en de toeristenbelasting. In hoofdstuk 3 van het bevindingsrapport staan de tarieven van deze belastingen.

In dit bestuurlijk rapport laten we de watertoeristenbelasting buiten beschouwing. De reden hiervoor is dat dit slechts een zeer beperkt deel is van de totale toeristenbelasting. In het bevindingsrapport is de watertoeristenbelasting wel meegenomen.

² Onderdeel II komt grotendeels overeen met de paragrafen ‘totaalbeeld’ van de hoofdstukken 3, 4 en 5 van het bevindingsrapport. Er is een aantal verschillen. Bij de beantwoording in dit bestuurlijk rapport is, waar relevant, soms ook een conclusie getrokken. In het bevindingsrapport zijn conclusies niet opgenomen. Beantwoording van vraag 5 (Zijn de doelen gerealiseerd?) is daarom in het bevindingsrapport niet opgenomen. Beantwoording van deze deelvraag is onderdeel van de conclusie.

II. De toeristenbelasting in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland op hoofdlijnen

II.1 Wettelijk kader toeristenbelasting

Een belasting is een bijdrage aan een overheid waar geen rechtstreekse tegenprestatie tegenover staat. Anders gezegd de opbrengsten van belastingen vallen onder de ‘algemene middelen’ van gemeenten. Dit geldt ook voor de toeristenbelasting. Daarbij is het van belang dat de rijksoverheid er bij het gemeentefonds vanuit gaat dat extra gemeentelijke voorzieningen voor toeristen via de toeristenbelasting worden bekostigd. Het gaat dan bijvoorbeeld om het onderhoud van wegen en speeltuinen, het schoonvegen van straten, het ophalen van afval en maatregelen voor veiligheid/openbare orde. Voor toeristengemeenten kan het om aanzienlijke kosten gaan. De gemeente Schouwen-Duiveland geeft aan dat uit onderzoek uit 2019 blijkt dat de gemeentelijke lasten van Schouwen-Duiveland circa 31% hoger liggen dan bij niet-toeristische gemeenten.³

- Het is een keuze toeristenbelasting te heffen of niet. Als een gemeente besluit toeristenbelasting te heffen dan zijn de bepalingen van artikel 224 van de Gemeentewet van belang. Dit artikel schrijft voor dat: de toeristenbelasting geheven wordt over het ‘houden van verblijf’ Dit houdt bijna altijd in dat de belasting over een overnachting gaat.⁴
- degene die verblijft belastingplichtig is. Dit houdt in dat de toerist of een andere persoon, zoals iemand die voor zijn werk overnacht, degene is die de belasting betaalt.

³ Significant APE, Gemeentelijke uitgaven toerisme Schouwen-Duiveland, 2019.

⁴ Een andere vorm van verblijf is aanleggen van een boot, waarbij het aanleggen, ongeacht hoe lang of wanneer wordt belast voor een vol etmaal.

- de inning en afdracht van de belasting kan lopen via ‘degene die gelegenheid tot verblijf’ geeft. Dit houdt in dat degene die wordt betaald - de hotelhouder, B&B-aanbieder, campinghouder enzovoorts - de toeristenbelasting vraagt aan de toerist en deze doorgeeft aan de gemeente.

Gemeenten zijn verplicht belastingen, en dus ook de toeristenbelasting, in een belastingverordening te regelen. Gemeenten bepalen in de belastingverordening hoe en waarover de toeristenbelasting te heffen. Ook de hoogte van het tarief wordt in de verordening bepaald evenals diverse praktische zaken, zoals of er een voorheffing is, of er een ondergrens is en of er kwijtscheldingen of vrijstellingen zijn.

II.2 Het beleid van de toeristenbelasting

Welke doelen worden nagestreefd met het beleid voor de toeristenbelasting?

We hebben de principes in kaart gebracht die gehanteerd kunnen worden bij het bepalen welke doelen de gemeenten nastreven. We hebben alle principes die geïnterviewden hebben genoemd op een rij gezet, zie hiervoor figuur A, de eerste kolom. In de tweede kolom hebben we de complicaties opgenomen die zijn genoemd bij een principe. Zo is een principe ‘voorzieningen voor toeristen bekostigen’. De complicatie daarbij is dat het lastig is te bepalen wie - toerist of inwoner - welke voorziening in welke mate gebruikt. Voorzieningen, zoals wegen, worden door toeristen en inwoners gebruikt. De kolom met complicaties in figuur A laat zien dat er bij alle principes, uitgezonderd het eerste principe, complicaties zijn.

Figuur A. principes, complicaties en relatie met differentiatie en hoogte toeristenbelasting

no	1. principe	2. complicaties	3. differentiatie+	4. hoogte tarief++
1	begroting sluitend maken	-	geen relatie	tarief stijgt als er wensen zijn
2	voorzieningen toeristen bekostigen	lastig te bepalen wie welke voorziening in welke mate gebruikt. Wegen worden bijvoorbeeld door toeristen en inwoners gebruikt	één tarief (voor iedereen die gebruik maakt van dezelfde voorzieningen)	tarief afhankelijk van toerisme
3	voorzieningen eigen inwoners bekostigen (compensatie van lasten die bewoners hebben van toerisme)	inwoners hebben op meerdere manieren lasten én baten van toerisme	geen relatie	tarief afhankelijk van toerisme
4	reguleren: stimuleren of afremmen toerisme	hier zijn hoge tarieven/grote tariefverschillen voor nodig	mogelijke relatie als het doel is een bepaald type toerisme of gebied te stimuleren of afremmen	tarief afhankelijk van doel toerisme (stimuleren of afremmen)
5	rekening houden met draagkrachtverschillen tussen toeristen	- kampeeders in een tent, caravan en camper betalen hetzelfde* Het is onduidelijk of de goede doelgroep wordt bereikt. - het percentage mensen in een tent daalt. - groepen jongeren (padvinders e.d.) logeren meestal in een gebouw**	differentiatie tussen toeristen	geen relatie
6	wie betaalt? belastingen eigen bewoners of belastingen toeristen?	inwoners hebben op meerdere manieren lasten én baten van toerisme	geen relatie	tarief afhankelijk van keuze
7	moet in relatie zijn tot de prijs van de overnachting	- is complexer dan een vast bedrag - duurdere overnachtingslocaties (geen mobiel onderkomen) betalen vanaf 2026 21% BTW. Campings (mobiele kampeeronderkomens) blijven 9% betalen.	percentage	geen relatie

* Een onderscheid naar leeftijd is ook mogelijk, bijvoorbeeld door een lager tarief voor kinderen onder een bepaalde leeftijd te vragen. Een gezin in een tent met kinderen betaalt dan minder voor de twee kinderen. Ook dan is een onderscheid naar draagkracht niet goed mogelijk, omdat in vakantieparken veel gezinnen met kinderen logeren, terwijl het dan meestal om meer draagkrachtige gezinnen gaat.

** een vorm van differentiatie naar groepsaccommodatie kan ook mogelijk zijn. Ook dan worden niet-beoogde (draagkrachtige) groepen 'meegetrokken' in het lagere tarief.

+ geen relatie wil zeggen dat uit het principe geen differentiatie volgt. Het principe is niet strijdig met differentiatie.

++ geen relatie wil zeggen dat uit het principe niet volgt of het tarief zou moeten stijgen, dalen of gelijk blijven. Alle drie de veranderingen van het tarief zijn dan mogelijk.

De drie gemeenten Voor de drie gemeenten zijn we in de documenten en vervolgens in de gesprekken ingegaan op de vraag welke van de principes het belangrijkste zijn. In alle drie de gemeenten zijn de eerste drie principes van belang:

- de begroting sluitend maken
- voorzieningen voor toeristen bekostigen
- voorzieningen voor inwoners bekostigen

Waar het accent van het gemeentelijk beleid ligt verschilt. Zo ligt het accent van Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland op het sluitend maken van de begroting en van Veere op de voorzieningen voor toeristen. Belangrijk daarbij is dat het verschil tussen deze principes in de praktijk beperkt is. De toeristenbelasting wordt aan de algemene middelen toegevoegd. Uit deze algemene middelen worden voorzieningen voor toeristen (tweede principe) en/of voorzieningen voor inwoners (derde principe) bekostigd. Principieel is er wel een verschil, omdat de toeristenbelasting wordt uitgevoerd door de toeristensector en daarmee, bijna per definitie gevoelig ligt, zie met name onder het kopje ‘hoe wordt het beleid uitgevoerd?’

In Noord-Beveland is verder het uitgangspunt dat de lokale lasten voor inwoners beperkt moeten blijven (zesde principe).

In Veere is met de sector discussie over met name de verdeling van de lasten tussen inwoners en toeristen (zesde principe) en in mindere mate over draagkracht verschillen tussen toeristen (vijfde principe).

In Schouwen-Duiveland gaat de discussie beperkt over de verdeling tussen de lasten van inwoners en toeristen (zesde principe).

Hoe is het beleid vormgegeven?

Voor de toeristenbelasting moet de gemeente de hoogte van het tarief bepalen. De gemeente moet ook bepalen of iedere overnachting hetzelfde kost of dat er op basis van bepaalde criteria verschillen zijn. Dat wil zeggen of er een gedifferentieerd tarief is of

Figuur B systematiek voor differentiatie en hoogte tarieven

	Veere	Noord-Beveland	Schouwen-Duiveland
grondslag	vast bedrag per overnachting	vast bedrag per overnachting	vast bedrag per overnachting
differentiatie land-toeristenbelasting	sinds 2021: - laag tarief: toeristen met een eigen verblijfsmiddel. - hoog tarief: toeristen die verblijven in accommodaties zoals hotels en vakantiehuisjes.	één tarief	vanaf 2026 geen differentiatie Van 2022-2024 differentiatie tussen laag en hoog seizoen. Van 2022 – 2025 lager tarief voor minicampings.
hoogte	vanaf 2026 index voor belastingen Tot 2026: index als deze leidt tot een stijging van € 0,05 voor het lage tarief	stijging van € 0,15 per jaar	index.

niet. De principes hebben een relatie met wel of geen differentiatie en de hoogte van het tarief. In figuur A hebben we deze relatie in de kolommen 3 en 4 beschreven.

De meeste principes hebben een relatie met de hoogte van het tarief. Alleen principe 5 (draagkracht verschillen tussen toeristen) en 7 (percentage van de overnachtingsprijs) hebben geen relatie met de hoogte van het tarief. Deze twee principes hebben een relatie met differentiatie.

De principes 1 (begroting sluitend maken), 3 (voorzieningen eigen inwoners bekostigen) en 6 (wie betaalt? Eigen inwoners of toeristen?) hebben geen relatie met differentiatie; deze principes leiden niet tot differentiatie en zijn er niet strijdig mee. Dit uitgezonderd het principe ‘voorzieningen toeristen bekostigen’. Dat principe stelt voorop dat toeristen die dezelfde voorzieningen gebruiken hetzelfde betalen. Vanuit die redenering is het logisch dat toeristen hetzelfde betalen,

omdat veel toeristen met een auto komen. Principe 4 (reguleren: stimuleren of afremmen toerisme) kan een relatie hebben met differentiatie en leidt tot hogere tarieven. Dit kan echter pas bij hoge tarieven of grote tariefsverschillen.

De drie gemeenten

In tabel B hebben we een overzicht opgenomen van de systematiek van de differentiatie en hoogte van de tarieven in de drie gemeenten.

Differentiatie

Veere heeft een tarief waarbij wordt gedifferentieerd tussen mobiele onderkomens of niet (eigen verblijfsmiddelen meenemen of niet). Differentiatie past bij het principe toeristen laten betalen naar draagkracht. De complicatie is dat er ook relatief veel toeristen, die niet onder de doelgroep vallen, het lage tarief betalen. Het gaat dan om toeristen die hun eigen

verblijfsmiddel meenemen, maar wel draagkrachtig zijn, zoals een deel van de toeristen met een camper. Differentiatie past minder bij het principe voorzieningen voor toeristen bekostigen. Dit terwijl dit in Veere een belangrijk principe is. Een principe waar in Veere discussie over is 'wie betaalt? wie te belasten de eigen bewoners of toeristen?' Dit principe heeft geen relatie met differentiatie van het tarief van de toeristenbelasting.

Noord-Beveland heeft één tarief voor de toeristenbelasting. Er was enige discussie over het tarief voor minicampings. Er is besloten niet te differentiëren naar minicampings. Eén tarief past bij het principe 'de begroting sluitend maken', evenals bij de principes 'voorzieningen bekostigen voor toeristen en/of burgers'.

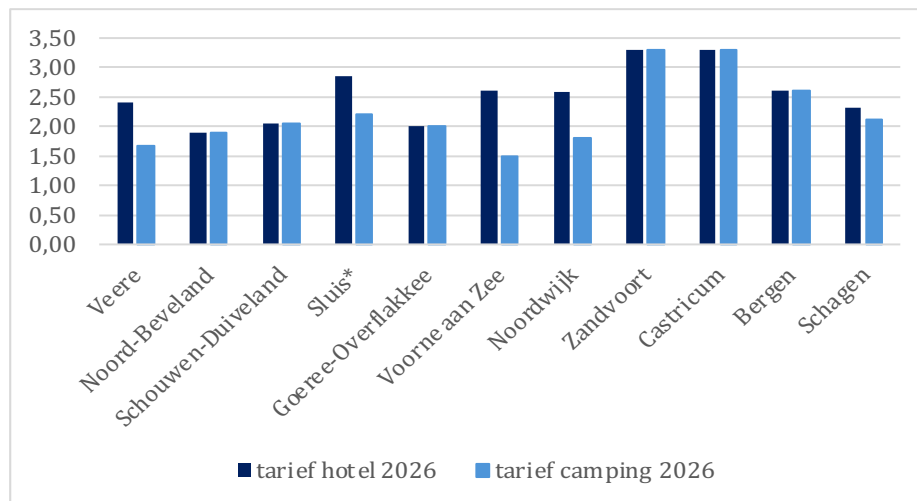
Schouwen-Duiveland heeft vanaf 2026 ook één tarief. In Schouwen-Duiveland is een aantal jaren een gedifferentieerd tarief geweest naar seizoen. De opzet was toerisme in het laagseizoen stimuleren. Dit werkte niet. Voor het principe toerisme stimuleren of afremmen zijn hoge tarieven en tariefverschillen nodig. Ook is er enkele jaren differentiatie geweest naar minicampings of niet. Ook deze differentiatie is afgeschaft. De eindconclusie van de evaluatie die Schouwen-Duiveland heeft uitgevoerd en van de toeristensector is dat één tarief eenvoudiger is en beter past bij het principe bekostigen van voorzieningen voor toeristen.

Hoogte tarieven

In Veere stijgt vanaf 2026 het tarief van de toeristenbelasting jaarlijks met een index voor belastingen. Voor 2026 was de indexering iets ingewikkelder geregeld (zie figuur B). Voor 2026 is de toeristenbelasting extra verhoogd voor de bekostiging van voorzieningen voor toeristen; de Noordwestroute en het strandbeleid.

In Schouwen-Duiveland stijgt de toeristenbelasting

Figuur C. vergelijking tarieven toeristenbelasting in elf kustgemeenten



* Sluis heeft drie tarieven: in 2026 is het tarief voor minicampings € 1,75 (niet in figuur C opgenomen)
Bron: begroting 2026 van de elf gemeenten (nog niet alle verordeningen waren vastgesteld tijdens het afronden van het onderzoek.)

jaarlijks met een index voor belastingen. Het tarief van de toeristenbelasting kan extra stijgen om de begroting sluitend te maken.

In Noord-Beveland stijgt het tarief van de toeristenbelasting jaarlijks met € 0,15. Dit voor investeringen in onder andere infrastructuur.

Volledigheidshalve merken we op dat in alle gemeenten de tarieven meer kunnen stijgen dan de reguliere jaarlijkse stijging.

In figuur C hebben we de tarieven voor de toeristenbelasting in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland opgenomen, evenals van acht andere kustgemeenten. Deze gemeenten zijn qua toerisme het meest vergelijkbaar met de drie gemeenten van dit onderzoek. Het gemiddelde tarief in 2026 voor een hotel is voor de geselecteerde kustgemeenten € 2,54 en voor een camping € 2,22. Het tarief van Veere,

Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland zit dus onder het gemiddelde tarief van deze elf gemeenten.

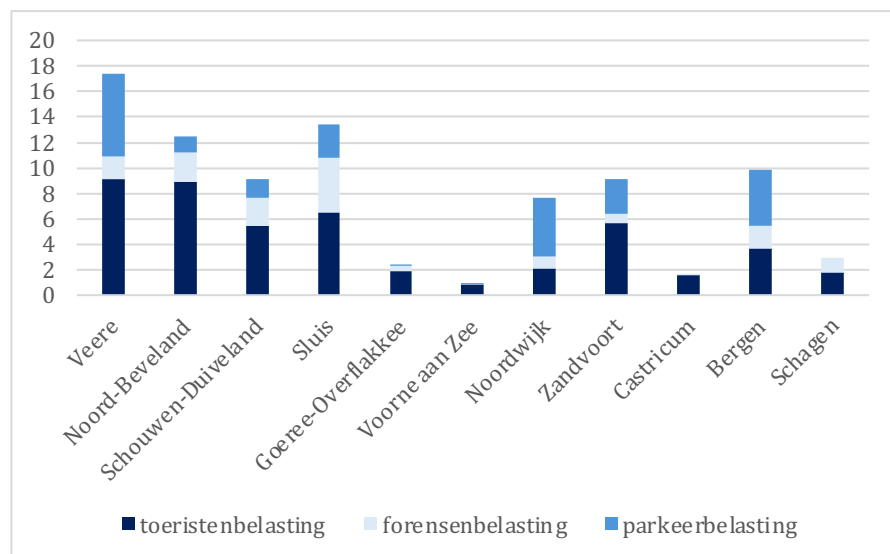
Belang toeristenbelasting voor de gemeentebegroting

In figuur D is de opbrengst van de toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting opgenomen als percentage van de totale baten van de jaarrekening.⁵

⁵ We hebben de toeristenbelasting weergegeven als percentage om te kunnen vergelijken. De toeristenbelasting wordt ook wel eens weergegeven als een bedrag per inwoner. De toeristenbelasting hangt echter niet samen met het aantal inwoners. De gemeenten Noord-Beveland en in mindere mate Veere zijn klein wat betreft het inwoneraantal. De toeristenbelasting als bedrag per inwoner pakt bij deze gemeenten per definitie hoog uit. Het inwonersaantal heeft ook effect op de toeristenbelasting als percentage van de baten, omdat er in een grotere gemeente relatief veel voorzieningen voor inwoners zijn. De vergelijking

Figuur D. opbrengst toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting als percentage van de totale baten (voor bestemming)

(jaarrekening 2024)

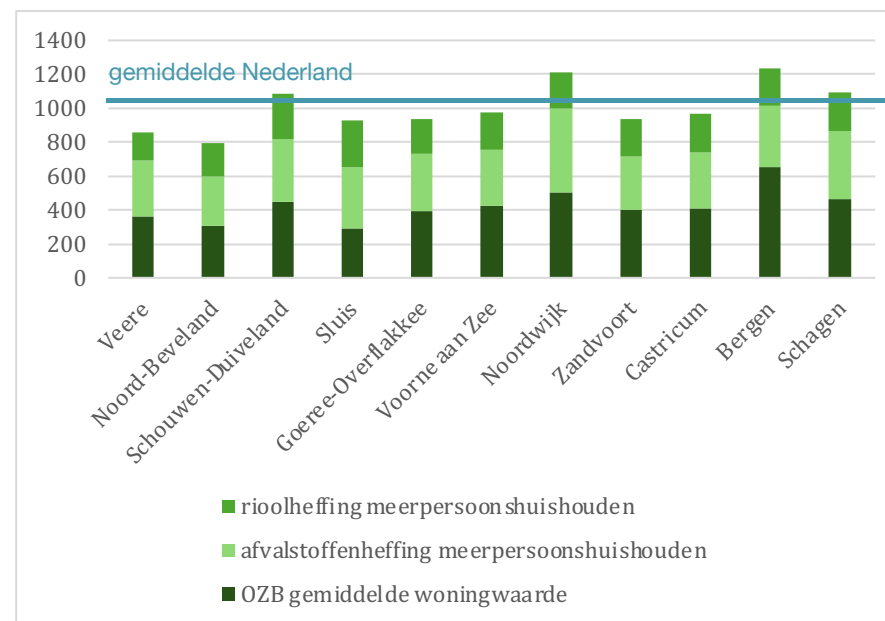


Bron: jaarrekeningen van de elf gemeenten

De figuur laat zien dat de drie gemeenten relatief veel aan toeristenbelasting innen; in het bijzonder Veere en Noord-Beveland. Dit komt omdat er in verhouding tot het aantal inwoners veel toeristische overnachtingen zijn in deze gemeenten. Daarnaast zijn in deze gemeenten de lokale lasten van de inwoners laag, dat wil zeggen lager dan het landelijk gemiddelde. Figuur E laat dat zien. In figuur E zijn de OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing opgenomen. De figuur laat zien dat zowel Noord-Beveland als Veere onder het gemiddelde van Nederland zitten. Schouwen-Duiveland zit

is daarmee niet ideaal, maar wel beter dan de vergelijking van het bedrag per inwoner.

Figuur E. lokale lasten inwoners meerpersoonshuishouden (2025)



Bron: Coelo, atlas lokale lasten 2025

ongeveer op het gemiddelde. Noord-Beveland heeft in 2025 de op drie na laagste lokale lasten van Nederland. Veere staat op nummer 22.

Toeristenbelasting en kosten sector

De toeristenbelasting is in theorie een bedrag dat toeristen betalen en de verhuurders doorgeven aan de gemeente. In de praktijk wordt het door de verhuurders vaak ervaren als onderdeel van de kosten en als vermindering van de marge van de verhuurders. Van alle kosten van verhuurders is de toeristenbelasting een relatief gering bedrag: de BTW, kosten voor boekingsites en (stijgende) personeelslasten hebben

meer impact op de kosten. De toeristenbelasting is echter lokaal en is daarmee een factor die beïnvloedbaarder is dan de andere kosten. Dit is een reden dat de toeristenbelasting gevoelig ligt. Ook de relatie inwoners – toeristensector ligt gevoelig. Inwoners hebben voordelen van toerisme, zoals de beschikbaarheid over meer voorzieningen, maar ook nadelen, zoals volle wegen en meer afval.

Dagtoerisme

De toeristenbelasting wordt geheven van verblijfstoeristen. Dagtoeristen betalen geen lokale belasting, terwijl ze wel gebruik maken van gemeentelijke voor-

zeningen, zoals wegen, speelplaatsen en faciliteiten op het strand. Er zijn veel dagtoeristen in alle drie de gemeenten. Daarom speelt de vraag hoe de dagtoeristen ook te laten bijdragen. In Veere is een parkeerbelasting ingevoerd, waardoor dagtoeristen bijdragen. Een deel van de parkeerbelasting wordt overigens betaald door verblijfstoeristen. Veere haalt een substantieel bedrag binnen via de parkeerbelasting. Hier is in interviews commentaar op, bijvoorbeeld vanwege de lengte van de periode waarin moet worden betaald; er moet ook worden betalen als er bijna niemand staat. In Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland is de parkeerbelasting beperkter. In Schouwen-Duiveland is er betaald parkeren in combinatie met gratis parkeerterreinen, zoals bij Zierikzee en Renesse. Het doel hiervan is regulering. Bij het strand is betaald parkeren in Schouwen-Duiveland. Het tarief van de parkeerbelasting is iets lager dan in Veere. In Noord-Beveland is de parkeerdruk niet dusdanig dat een parkeerbelasting een optie wordt gevonden, uitgezonderd op het Banjerdstrand. Dagtoeristen worden in Noord-Beveland dus beperkt belast.

Hoe wordt het beleid uitgevoerd?

Het beleid wordt uitgevoerd door de verhuurders van verblijfslocaties. Dat er toeristenbelasting wordt geheven wordt door de geïnterviewde verhuurders logisch gevonden. Er is wel kritiek over de hoogte, onverwachte stijgingen en wel of niet differentiëren. Verhuurders in Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland geven aan dat een verhaal over de toeristenbelasting zou helpen om het toeristen uit te leggen. Waar wordt het geld aan besteed? Dat kan volgens sommige geïnterviewden eenvoudig door twee of drie onderwerpen te noemen. Dat verhaal wordt van de gemeente verwacht. Veere legt sterker dan de andere twee gemeenten een koppeling tussen voorzieningen voor toeristen en de toeristenbelasting. Toch is er in Veere de meeste discussie. De vertegenwoordigers van de toeristensector dragen uit dat de toeristenbe-

lasting er alleen voor voorzieningen voor toeristen zou moeten zijn.

In Veere is er ten minste twee keer per jaar overleg over de uitvoering van het convenant toeristische impuls en de besteding van de toeristische impuls gelden. Het gaat daarbij om middelen voor projecten. In dit overleg wordt ook de beleidsontwikkelingen besproken. In het voorjaar is er een overleg van de gemeente met de sector over de toeristenbelasting. De relatie sector – gemeente is moeizaam. Er zijn discussies over de principes van de toeristenbelasting. Zoals hiervoor gezegd, vindt de sector dat de toeristenbelasting er voor de voorzieningen voor toeristen is en niet voor voorzieningen voor inwoners. Er is ook discussie over de systematiek – wel of niet differentiëren. Ook binnen de sector verschillen de meningen daarover.

In Noord-Beveland is er geen structureel overleg over de toeristenbelasting. De relatie tussen de sector en de gemeente is beperkt. De vertegenwoordigers van de sector vinden de gemeente toegankelijk in de zin dat ze vragen kunnen stellen en antwoord krijgen. Het omgekeerde geldt ook: als er iets speelt belegt de gemeente een overleg. De relatie is goed, maar ook afstandelijk; er wordt niet veel informatie actief en vroeg gedeeld. Informatie beperkt zich tot wat echt nodig is.

In Schouwen-Duiveland zit de sector in het platform van de agenda toerisme. De agenda is de visie van de gezamenlijke toeristische sector. De vertegenwoordigers van de sector staan van alle drie de gemeenten het dichtste bij het beleid, inclusief het beleid over de toeristenbelasting. De verhoudingen zijn goed. Er zijn inhoudelijke discussies over de toeristenbelasting; deze lijken niet anders te zijn dan in de andere gemeenten. De sfeer is wel beter.

In hoeverre worden de doelen van het beleid gerealiseerd?

Het doel van het gemeentelijk beleid is in de eerste plaats het **sluitend maken** van de begroting. In de tweede plaats gaat het om het **bekostigen van voorzieningen** voor toeristen en/of bewoners. Anders gezegd, er wordt gekozen voor bepaalde voorzieningen en vervolgens wordt toeristenbelasting geheven. De toeristenbelasting wordt aan de algemene middelen toegevoegd en zo wordt de begroting sluitend gemaakt. Dit lukt in alle drie de gemeenten. Dit doel wordt dus gerealiseerd.

Door de toeristenbelasting zijn toeristengemeenten flexibeler in het genereren van extra middelen. Er is in die zin meer keuzenvrijheid voor toeristengemeenten dan voor niet-toeristengemeenten. Volledige vrijheid is dat echter niet, omdat toeristen ook kosten met zich mee brengen. Het is complex na te gaan hoe hoog deze kosten zijn, omdat de meeste voorzieningen worden gebruikt door zowel verblijfstoeristen, als dagtoeristen en de inwoners zelf.

Als we vervolgens kijken naar de **verdeling van de lasten** tussen inwoners en toeristen en tussen toeristen dan zien we dat Noord-Beveland en Veere relatief lage lasten hebben voor de eigen inwoners. Figuur E laat dit zien. In Schouwen-Duiveland zijn de lasten van de eigen inwoners ongeveer gelijk aan Nederlands gemiddelde. In Noord-Beveland is het uitgangspunt dat de lokale lasten voor inwoners beperkt moeten blijven. Dat is in overeenstemming met de vergelijking van de lokale lasten van Noord-Beveland met het gemiddelde van Nederland. In Veere is er meer discussie over de verdeling van de lasten tussen inwoners en toeristen. In het financieel perspectief ligt het accent op voorzieningen voor toeristen. Het is daarmee niet heel duidelijk wat de inzet is van Veere voor de lokale lasten en/of de lastenverdeling tussen inwoners en toeristen. In Schouwen-Duiveland gaat de discussie beperkt over

de verdeling tussen de lasten van inwoners en toeristen. De uitkomst dat de lokale lasten rond Nederlands gemiddelde liggen is daar consistent mee.

In Veere is er **tariefdifferentiatie**. Waarom deze tariefdifferentiatie er (nog) is, is niet helder. Tariefdifferentiatie past vooral bij een principe dat uitgaat van draagkracht verschillen tussen toeristen en/of om toeristen evenredig aan de prijs van de overnachting te laten betalen. Beide lijken in de gemeente Veere niet voorop te staan. In het gemeentelijk beleid gaat het vooral over het bekostigen van voorzieningen. De tariefdifferentiatie lijkt een keuze uit het verleden die moeilijk ongedaan kan worden gemaakt, omdat veranderen gevolgen heeft binnen de sector. Anders gezegd het is niet duidelijk aan welk doel tariefdifferentiatie bijdraagt.

In Noord-Beveland is er over de hele periode van het onderzoek één tarief. Dit is consistent met het doel van een sluitende begroting en met een randvoorwaarde die Noord-Beveland stelt – eenvoud.

In Schouwen-Duiveland is er vanaf 2026 één tarief. De reden hiervoor is dat dit het beste past bij het bekostigen van de voorzieningen voor toeristen. Dit is een consistente keuze. Met de kanttekening dat er vier jaar tariefdifferentiatie is geweest met als doel toerisme te reguleren (spreiding over seizoenen) en meer middelen te genereren. Voor reguleren zijn veel drastischere prijsverschillen nodig. Dit doel is dus niet gehaald. Volledigheidshalve merken we op dat de toeristensector divers is. Dus er zijn altijd verhuurders die voordelen ervaren van een systematiek en verhuurders die nadelen ervaren.

Wat betreft de **hoogte** van het tarief en tariefstijgingen hebben geïnterviewden uit de toeristensector behoefte aan een verhaal voor deze tarieven. Het expliciet maken van het beleid en vooral het beleid voor de toeristenbelasting wordt belangrijk gevonden om toeristen te kunnen uitleggen waaraan ze betalen. Een aantal

geïnterviewden geeft ook aan meer bij de besteding van de middelen betrokken te willen zijn. Dit om diverse redenen, zoals dat de sector de belastingen int en afdraagt, dus meehelpt met een gemeentelijke taak zonder hiervoor een vergoeding te krijgen. Een andere reden is dat de sector bijdraagt aan de economie en voorzieningen voor inwoners.

In Veere is de parkeerbelasting ingevoerd om de **dagtoerist** te laten meebetalen. De inkomsten van de parkeerbelasting was in 2024 ruim 6% van de baten van de jaarrekening (zie figuur D). Dit doel wordt daarmee behaald. Wel is er kritiek op het bedrag en vooral de ruime periode waarin moet worden betaald.

In Schouwen-Duiveland is er betaald parkeren bij bijvoorbeeld de stranden. Ook zijn er enkele grotere parkeerplaatsen waar gratis kan worden geparkeerd. Schouwen-Duiveland zet vooral in op regulering van de parkeerdrukke en niet zozeer op het binnenhalen van middelen om de dagtoerist te laten meebetalen. Er is geen doel gesteld ten aanzien van het meebetalen van dagtoeristen. Dat dagtoeristen niet meebetalen wordt door diverse geïnterviewden als onwenselijk gezien.

Ook in Noord-Beveland vindt een deel van de geïnterviewden het onwenselijk dat dagtoeristen niet meebetalen. Daar waar betaald parkeren een optie is, is het ingevoerd. Op andere plekken vindt geen van de geïnterviewden het logisch dat er een parkeerbelasting wordt ingevoerd.

II.3 De uitvoering en controle van de toeristenbelasting

Welke doelen worden nagestreefd met de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering?

De doelen voor de processen met betrekking tot de uitvoering van en controle op de toeristenbelasting zijn niet expliciet in het gemeentelijk beleid opgeschreven.

De doelen kunnen wel worden afgeleid:

- het overkoepelend doel is dat wordt geïnd wat geïnd moet worden. Dit vanwege de rechtmatigheid (voldoen aan de belastingverordening), om de inkomsten van de gemeenten zeker te stellen en vanwege het rechtvaardigheidsgevoel van de verhuurders. Dit is bijvoorbeeld in het controleplan van de Samenwerking belastingen opgenomen.
- een doel is ook dat de gemeenten de continuïteit van de uitvoering van de taken moeten kunnen borgen. Veere en Schouwen-Duiveland hebben daarom voor het onderbrengen van de taken bij de Samenwerking belastingen gekozen. Noord-Beveland heeft een deel van de taken uitbesteed.
- de uitvoering dient voor de gemeenten of de organisaties die de taken voor de gemeente uitvoeren efficiënt te zijn – de uitvoering dient niet meer te kosten dan nodig. Eenvoud is daarom van belang. Bij de wijze van het innen van de belasting komt dit bijvoorbeeld aan bod bij de Samenwerking belastingen, waarbij bij de inning gespreid kan worden betaald, maar onder voorwaarden.
- de uitvoering dient ook efficiënt te zijn voor verhuurders. De forfaitaire tarieven dienen bijvoorbeeld dit doel.

Hoe zijn de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering vormgegeven?

In Veere en Schouwen-Duiveland voert de Samenwerking belastingen de taken van aangifte, inning en controle uit. De Samenwerking belastingen is een afdeling van de gemeente Middelburg. Veere en Schouwen-Duiveland hebben voor alle belastingen de taken belegd bij de Samenwerking belastingen. Noord-Beveland voert vooralsnog zelf een deel van de taken uit en maakt daarnaast gebruik van twee bedrijven die een deel van de taken voor de toeristenbelasting doen: het versturen van de aangiftes en de steekproefsgewijze controle.

Het proces in de drie gemeenten is:

- verhuurders melden zich aan bij de gemeente als ze gaan verhuren
- in de zomer (Veere en Schouwen-Duiveland) of in november (Noord-Beveland) voorafgaand aan het nieuwe jaar worden de (voorgenomen) tarieven bekend gemaakt
- in Veere en Schouwen-Duiveland krijgen verhuurders aan het einde van het tweede kwartaal een aanslag voor 80% van de geraamde belasting in het lopend jaar. Na indiening van de aangifte na afloop van het jaar volgt een aanslag voor de resterende 20%.
- In Noord-Beveland krijgen verhuurders in mei na afloop van het jaar een aanslag voor 100%.
- na afloop van het jaar doen verhuurders in alle drie de gemeenten aangifte.
- in alle drie de gemeente zijn er controles via steekproeven en wordt de verhuur van boekings-sites nagelopen; handmatig of met ICT-tools.
- In Noord-Beveland zijn er extra controles: een accountantsverklaring voor grote verhuurders en een controle door buitengewone opsporingsambtenaren (boa's) bij minicampings. Beide extra controles zijn opgenomen in de uitvoeringsregels.

Alle drie de gemeenten hebben forfaitaire tarieven waardoor verhuurders van vaste standplaatsen de overnachtingen niet hoeven te tellen.

Hoe worden de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering uitgevoerd?

De **tarieven** worden in alle drie de gemeenten voorafgaand aan het nieuwe jaar vastgesteld. In Noord-Beveland zijn de tarieven in november bekend. In Veere en Schouwen-Duiveland zijn de tarieven in de zomer voorafgaand aan het jaar bekend.

Het proces van **aangifte en inning** is in alle drie de gemeenten duidelijk. De aangifte en inning wordt door geïnterviewden in Noord-Beveland eenvoudig

gevonden. De afdracht is na afloop van het jaar in Noord-Beveland.

In de gemeente Veere en Schouwen-Duiveland geven geïnterviewden aan dat er ICT-problemen zijn bij de aangifte. Deze problemen zijn deels opgelost. De verhuurders ervaren echter een ICT-systeem dat minder goed werkt dan ze zouden willen. We merken hierbij op dat Noord-Beveland minder gebruik maakt van ICT. Dit kan omdat Noord-Beveland aanzienlijk minder verhuurders heeft dan Veere en Schouwen-Duiveland.

In Veere en Schouwen-Duiveland ervaart een deel van de verhuurders druk op de afdracht van de toeristenbelasting vanwege het moment van afdracht (eind tweede kwartaal van het lopend jaar). De verhuurders kunnen in deze gemeenten gebruik maken van gespreide betaling. De manier waarop dit kan wordt door de verhuurders als 'rigide' ervaren; alle lokale heffingen voor het hele bedrijf moeten dan op eenzelfde manier geïnd.

In Noord-Beveland speelt dit niet, omdat de toeristenbelasting na afloop van het jaar wordt geïnd.

De **manier van controleren** is grotendeels hetzelfde in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. Met de kanttekening dat in Noord-Beveland pas sinds 2024 meerdere manieren van controleren worden ingezet. De steekproefsgewijze controle en het nalopen van de websites van verhuurders gebeurt vanaf 2024 in Noord-Beveland.

In Noord-Beveland zijn er extra controles voor grotere verhuurders (vanaf 30.000 overnachtingen per jaar) en voor minicampings. Bij deze controles wordt onder andere het aantal plekken in de administraties en in de praktijk gecontroleerd. Een omissie, zoals bij Roompot is voorgekomen, is daardoor onwaarschijnlijk geworden bij grote verhuurders. Het is voor de gemeentelijke accountantsverklaring noodzakelijk dat er een goede controleprocedure is door de gemeente van de verhuurders. Dit speelt bij Noord-Beveland sterk

gezien het belang van de toeristenbelasting voor de begroting (Figuur D laat zien dat de toeristenbelasting bijna 9% van de gerealiseerde baten is in Noord-Beveland in 2024). De steekproefsgewijze controle is voor een goede controleprocedure vaak de basis voor de toeristenbelasting. Bij deze controle ligt het in de rede ervoor te kiezen om de grote verhuurders ieder jaar te controleren. Een verplichte specifieke accountantsverklaring kan ook bijdragen aan een goede controleprocedure. Dat is alleen reëel bij grote verhuurders, omdat er de nodige kosten aan verbonden zijn voor de verhuurders. Een onderbouwing – zoals een risicoanalyse – van de verhouding tussen de accountantsverklaring en de steekproefsgewijze controle ontbreekt. Hetzelfde geldt voor de extra controles van de boa's op de minicampings. Eveneens voor het niet houden van extra controles voor verhuurders tussen een minicamping en 30.000 overnachtingen in.

Als we dan kijken naar de het belang van de toeristenbelasting voor de begroting dan zien we dat het belang in Veere net zo groot is als in Noord-Beveland. In Schouwen-Duiveland is het belang minder groot, maar nog steeds aanzienlijk (5,4% van de gerealiseerde baten in 2024).

In Veere en Schouwen-Duiveland is een aandachtspunt dat het niet goed mogelijk is iedere verhuurder binnen een bepaald aantal jaren te controleren. Het aantal verhuurders is groot, vooral ook het aantal kleine verhuurders, zoals woningen van particulieren. Figuur F en G laten dit zien. Anders gezegd het is een afweging van de gemeente om, om extra controles te vragen of niet. Extra controleren brengt kosten met zich mee. Het is de vraag of de eventuele financiële baten opwegen tegen de lasten. Ook is het de vraag of er andere redenen zijn om extra te controleren, zoals het rechtvaardigheidsgevoel van verhuurders. Ook daarbij is het de vraag of de (niet-financiële) baten opwegen tegen de kosten.

Figuur F. inwoneraantal, aantal verhuurders en overnachtingen toeristenbelasting

gemeente	aantal inwoners 1 januari 2024*	aantal overnachtingen 2024**+	% verandering aantal overnachtingen 2024 met 2023**	aantal verhuurders 2024**
Veere	22.067	5.381.295	-1%	1.900
Noord-Beveland	7.943	2.095.553	-3%	290
Schouwen-Duiveland	34.631	5.031.150	-3%	1.100

* Bron: CBS

** Bron: Samenwerking belastingen (Veere en Schouwen-Duiveland) en gemeente Noord-Beveland.

+ Het aantal overnachtingen toeristenbelasting is lager dan het aantal overnachtingen van het kenniscentrum kusttoerisme (bijvoorbeeld de leaflet 2024). De reden hiervoor is dat in de cijfers van het kenniscentrum ook de overnachtingen van mensen die forensenbelasting betalen zijn meegenomen.

In alle drie de gemeenten wordt er ingezet op het vinden van (particuliere) verhuurders die zich niet hebben aangemeld voor de toeristenbelasting. De gemeenten ervaren daarbij dezelfde problemen. In Schouwen-Duiveland is een registratieplicht sinds 2024. Of dit een positief effect gaat hebben op het vinden van alle verhuurders is nog niet duidelijk.

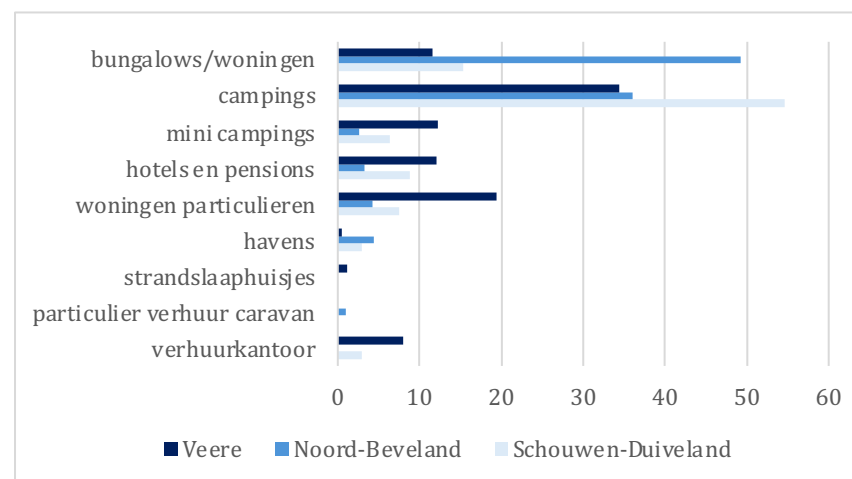
Voor het nagaan van de duidelijkheid van communicatie hebben we ons beperkt tot nieuwe particuliere verhuurders. We zijn daarvoor de informatie op de *websites* van de gemeenten nagelopen. De website van de gemeente Schouwen-Duiveland bevat voor nieuwe particuliere verhuurders een duidelijke uitleg, zowel over wie wel mag verhuren en wie niet als over de verplichting tot het innen en afdragen van de toeristenbelasting. De tekst is vrij juridisch geschreven. De websites van Noord-Beveland en Veere geven aan wie mag verhuren en wie niet. De koppeling naar het innen en afdragen van de toeristenbelasting wordt niet

gemaakt. De website van Noord-Beveland heeft wel een duidelijke tekst over de toeristenbelasting voor verhuurders. Deze uitleg ontbreekt op de website van Veere.

Er is geen inzet van controle op verhuurders die een *hogere toeristenbelasting* vragen dan het door de gemeente vastgesteld tarief. Dit omdat deze inzet lastig is, zeker als er gebruik wordt gemaakt van andere termen dan de toeristenbelasting.

De drie gemeenten hebben *forfaitaire tarieven*. In alle drie de gemeenten is de onderbouwing van de tarieven bewerkelijk. Noord-Beveland heeft gekozen voor een vaststellingsovereenkomst met verhuurders voor de toeristenbelasting. Dit bespaart de gemeente en de verhuurders een onderzoek. Deze overeenkomsten lopen tot en met 2028. In Veere en Schouwen-Duiveland is voor het laatst onderzoek gedaan in 2022. Dit betekent dat in 2027 nieuw onderzoek

Figuur G. type overnachting per gemeente
(in procenten van totaal aantal overnachtingen toeristenbelasting)



Bron: Samenwerking belastingen (Veere en Schouwen-Duiveland) en gemeente Noord-Beveland.

nodig is.

De categorieën van de forfaitaire tarieven voor de landtoeristenbelasting worden gebruikt door de verhuurders in de drie gemeenten. Verhuurders kunnen kiezen voor forfaitaire tarieven voor vaste of seizoensstandplaatsen. Het voordeel van forfaitaire tarieven is dat de verhuurders niet hoeven te tellen. Het is ook mogelijk te kiezen voor tellen. Wel moet er per verhuurder per locatie een keuze worden gemaakt voor hetzij gebruik maken van forfaitaire tarieven hetzij tellen. Dit omdat de uitvoering voor de Samenwerking belastingen of de gemeente Noord-Beveland anders te complex wordt.

In hoeverre worden de doelen van de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering gerealiseerd?

Het overkoepelend doel is dat **wordt geïnd wat geïnd moet worden**. Dit vanwege rechtmatigheid (voldoen aan de belastingverordening), om de inkomsten van

de gemeenten zeker te stellen en vanwege het rechtvaardigheidsgevoel. De inzet van de gemeenten is op een proces waarbij de aangifte en inning volledig is. Door inzet van onder andere moderne technieken (ICT-tools) en door steekproefsgewijze controle wordt dit nagestreefd.

Er zijn echter complicaties waardoor een 100% score niet lukt. De belangrijkste complicaties zijn:

- het in beeld krijgen van alle particuliere verhuurder, zoals airbnb, onderverhuur en dergelijke.
- de plicht van verhuurders van verblijfslocaties voor seizoensarbeiders om toeristenbelasting te betalen is onderbelicht. Het gaat dan om locaties die niet ook voor toeristen worden verhuurd.

Doordat de aangifte en inning niet 100% lukt is gelijke behandeling en daarmee het rechtvaardigheidsgevoel van geïnterviewde verhuurders ook niet 100%. Dat particuliere verhuurders niet altijd toeristenbelasting afdragen wordt als oneerlijk ervaren, evenals de indruk dat deze verhuurders niet worden gecontroleerd. Van belang hierbij is dat de gemeenten wel proberen alle verhuurders, zover mogelijk, in beeld te krijgen. In Veere en Schouwen-Duiveland is het niet goed mogelijk alle verhuurders om de zoveel jaar te controleren. Geïnterviewden hebben geen beeld bij de methoden die worden ingezet en de complicaties daarbij.

De **continuïteit** van de uitvoering is geborgd doordat Veere en Schouwen-Duiveland de belastingen hebben belegd bij de Samenwerking belastingen. Noord-Beveland heeft een aantal onderdelen van de toeristenbelasting uitbesteed en overweegt aan te sluiten bij de belastingssamenwerking Sabewa.

Een doel is de **efficiënte uitvoering** voor de gemeenten of de organisaties die de taken voor de gemeente uitvoeren. Efficiëntie van de uitvoering hangt in de eerste plaats samen met de systematiek: één tarief is eenvoudiger dan een gedifferentieerd tarief. Het gaat

dan om de heffing, maar vooral ook om de controle. Ook een zo eenvoudig mogelijk forfaitair systeem is van belang voor de efficiëntie. De huidige systematiek van Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland realiseert dit doel. De systematiek van Veere is niet veel ingewikkelder en is uitgekristalliseerd. Veere haalt dit doel daarmee ook.

In de tweede plaats is het van belang dat de wijze van innen, heffen en controleren eenvoudig zijn, dus bijvoorbeeld dat verhuurders per locatie kiezen of ze gebruik maken van de forfaitaire tarieven of niet. Ook de betalingssystematiek dient eenvoudig te zijn. In Noord-Beveland wordt niet gewerkt met voorheffingen; er wordt achteraf een aanslag voor het afgelopen jaar verstuurd. In Veere en Schouwen-Duiveland wordt wel een voorheffing gevraagd. Verhuurders moeten einde van het tweede kwartaal 80% betalen. Deze betaling kan gespreid, maar de wijze waarop dat kan is per verhuurder voor alle locaties en voor alle gemeentelijke belastingen dezelfde. Door deze keuzen is het proces eenvoudig.

Ook de **efficiëntie van het proces voor de verhuurders** is van belang. Verhuurders doen immers een deel van de uitvoering. Hoe meer de eigen processen zijn geautomatiseerd hoe eenvoudiger. Hoe minder de systematiek verandert hoe eenvoudiger. De doelen hiervoor worden gehaald. Verhuurders in Veere en Schouwen-Duiveland hadden enkele punten die voor verhuurders minder efficiëntie betekenen: het moment van betalen, gespreide betaling die alleen mogelijk is voor alle locaties en alle gemeentelijke belastingen en een niet optimaal ICT-systeem. Anders gezegd: een deel van de efficiëntie van de uitvoerder van de belastingen betekent minder efficiëntie bij de verhuurders.

Omdat verhuurders in Noord-Beveland achteraf betalen en omdat ze niet via een ICT-applicatie hun aangifte indienen hebben zij deze problemen niet. Een belangrijk aandachtspunt voor de verhuurders in

Noord-Beveland is dat het tarief pas in november bekend wordt gemaakt, terwijl dit tarief in de zomer van belang is. Veere en Schouwen-Duiveland maken het (voorgenomen) tarief wel in de zomer bekend.

Het streven is dat **alle verhuurders in beeld** zijn voor de toeristenbelasting. Noord-Beveland werkt hier vanaf 2024 aan via steekproefsgewijze controles en het nalopen van verhuurwebsites. De inzet van Noord-Beveland is dat alle verhuurders worden gecontroleerd om de paar jaar. Grotere verhuurders en minicampings worden extra gecontroleerd, door een accountantsverklaring en door boa's. De steekproefsgewijze controle is een belangrijke verbetering. Evenals het doel om iedere verhuurder eens in de circa vier jaar te controleren. Iedere verhuurder controleren is het eerlijkste voor de sector. Een onderbouwing van wie een extra controle krijgt is er niet. Verhuurders tussen minicamping en 30.000 overnachtingen worden niet extra gecontroleerd. Het doel van de extra controle is daarmee niet duidelijk.

In Veere en Schouwen-Duiveland zijn veel meer verhuurders en is de inzet niet om alle verhuurders eens in de zoveel tijd te controleren. In deze twee gemeenten is het doel van de controles – welk deel wel of niet controleren – geen expliciet onderdeel van het beleid. Of de doelen van de controles worden gerealiseerd is daarmee niet goed vast te stellen.

II.4 Betrokkenheid van de gemeenteraad

In welke documenten zijn de doelen van de toeristenbelasting geëxpliciteerd?

De doelen van de toeristenbelasting zijn met name in het financieel perspectief (Veere), voorjaarsnota (Noord-Beveland) en kadernota (Schouwen-Duiveland) opgenomen. Dan vindt ook het meeste debat in de gemeenteraden plaats. De resultaten worden vervol-

gens verwerkt in de begrotingen en de verordeningen. Bij het beleid over toerisme wordt beperkt aandacht besteed aan de toeristenbelasting.

De procedure is in de drie gemeenten voor de raadsleden vergelijkbaar. Voor de sector is er een verschil in het moment waarop de tarieven bekend zijn. In Veere en Schouwen-Duiveland zijn de (voorlopige) tarieven in de zomer bekend. In Noord-Beveland is dat in november. Dit met name omdat de voorjaarsnota en de behandeling ervan niet in het openbare deel van het raadsinformatiesysteem staan.

Alle drie de gemeenten maken de kanttekening dat de tarieven nog tot het einde van het jaar kunnen worden aangepast.

Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting?

De raad wordt vooral bij de behandeling van het financieel perspectief/ voorjaarsnota/ kadernota betrokken bij het beleid voor de toeristenbelasting. Het accent ligt dan op de hoogte van het tarief. De systematiek – differentiëren of niet – komt ook aan bod. De raadsleden nemen ook zelf initiatief voor discussie over de systematiek.

De onderliggende principes komen minder aan bod, dat wil zeggen bij een discussie over differentiatie en/of de hoogte worden wel enkele principes genoemd, maar wordt geen totaalbeeld geschetst. Aan het verhaal over de hoogte van het tarief wordt enige aandacht besteed. Als het uitgangspunt is dat de belasting alleen een algemeen dekkingsmiddel is, is dat voldoende. Ook dan is er ruimte voor het leggen van een relatie met de doelen van de belasting, met name als deze wordt verhoogd met meer dan de index voor belastingen.

In Veere wordt over het wel of niet belasten van dagrecreanten via de parkeerbelasting gediscussieerd. In de andere twee gemeenten is dat in mindere mate zo.

Dit met de kanttekening dat er in Noord-Beveland weinig parkeerdruk is waardoor een parkeerbelasting niet voor de hand ligt volgens geïnterviewden, uitgezonderd het Banjaardstrand. De processen van aangifte, heffing, inning en controle komen beperkt aan bod in de gemeenteraden. In Schouwen-Duiveland is het moment van vaststellen van de tarieven in de raad aan bod geweest. Ook de categorieën van de forfaitaire tarieven zijn besproken, dat wil zeggen een voorstel voor wijziging van de categorieën voor de watertoeristenbelasting is door de raad geamendeerd.

In Noord-Beveland is de accountantscontrole voor de toeristenbelasting aangepast en systematischer ingebed door een motie van de raad. Een aantal van de controlestappen, zoals de accountantsverklaring en de controle door boa's, is in de uitvoeringsregels opgenomen. Hoe de controles uitpakken en wat de uitdagingen zijn is geen onderwerp van gesprek. In alle drie de gemeenten zijn er raadsleden die behoefte hebben aan meer inzicht in de manier van inning en de controle erop als ook de uitdagingen daarbij.

III. Beantwoording centrale onderzoeksvraag en aanbevelingen

De centrale onderzoeksvraag luidt:

Hoe zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, de heffing en de invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere vormgegeven en in hoeverre is dit beleid en zijn deze processen doelmatig en doeltreffend?

In deel II hebben we beschreven hoe het beleid en de processen zijn vormgegeven. In dit deel beperken we ons daarom tot de vraag:

In hoeverre zijn het beleid en de processen met be-

trekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere doelmatig en doeltreffend?

Dit is tevens de zevende deelvraag. We beantwoorden deze vraag eerst voor het beleid en vervolgens voor de processen. Daarbij geven we ook de aanbevelingen. Bij de aanbevelingen staat de gemeenteraad centraal.

III.1 In hoeverre is het beleid van de toeristenbelasting doelmatig en doeltreffend?

Het doel van de toeristenbelasting in alle drie de gemeenten is: de begroting sluitend maken en de voorzieningen voor toeristen en/of bewoners bekostigen. Dit doel wordt gehaald. Het beleid is daarmee doeltreffend. Een complicatie bij het bekostigen van voorzieningen voor toeristen en/of bewoners is echter dat de voorzieningen niet goed kunnen worden toegerekend aan alleen toeristen of alleen inwoners. Dus de precieze relatie voorzieningen – toeristenbelasting is moeilijk te leggen. De doelmatigheid is daarmee inherent niet goed te bepalen.

Als we kijken naar de verdeling van de lasten tussen inwoners en toeristen en tussen toeristen dan:

- wordt in Veere het doel niet gehaald. De reden hiervoor is dat het doel onduidelijk is. Het doel van de verdeling lijkt te zijn voorzieningen voor toeristen te bekostigen. In Veere betalen bewoners relatief weinig lokale lasten. Of dit een doel is en hoe dit doel luidt is niet expliciet gemaakt. Ook is er tariefdifferentiatie tussen toeristen. Het is onduidelijk wat de relatie is tussen de tariefdifferentiatie en het doel – bekostigen van voorzieningen van toeristen.
- wordt in Noord-Beveland het doel gehaald, omdat er een streven is dat de lokale lasten voor inwoners beperkt moeten blijven. De lokale lasten wa-

ren in 2024 de op drie na laagste in Nederland. In Noord-Beveland is er één tarief. Dit is consistent met het doel van een sluitende begroting en met een randvoorwaarde die Noord-Beveland stelt – eenvoudig.

- gaat in Schouwen-Duiveland de discussie beperkt over de verdeling tussen de lasten van inwoners en toeristen. De uitkomst dat de lokale lasten rond Nederlands gemiddelde liggen is daar consistent mee. In Schouwen-Duiveland is er vanaf 2026 één tarief. De reden hiervoor is dat dit het beste past bij het bekostigen van voorzieningen voor toeristen. Dit is een consistente keuze. In Schouwen-Duiveland was er van 2022 – 2025 tarief-differentiatie. Een systematiek invoeren en weer afschaffen is niet efficiënt.

Volledigheidshalve merken we op dat het leggen van een relatie tussen wie te belasten en de systematiek van de toeristenbelasting complicaties kent. Het consistent minder belasten van toeristen met minder draagkracht is niet goed mogelijk, omdat dit bijvoorbeeld betekent dat mobiele onderkomens worden belast. Er zijn echter diverse soorten mobiele onderkomens en niet alle toeristen met een mobiel onderkomen zijn minder draagkrachtig. Er worden dus meer toeristen ‘meegetrokken’ met een lager tarief dan gewenst. Ieder principe heeft zo zijn eigen tekortkoming, uitgezonderd het principe ‘sluitend maken van de begroting’. Dit is het principe dat Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland voorop stellen.

Voor alle drie de gemeenten geldt dat ze door de mogelijkheid van het heffen van de toeristenbelasting flexibeler zijn in het genereren van extra middelen dan niet-toeristengemeenten. Dit met de kanttekening dat toeristen via de toeristenbelasting meebetalen aan de voorzieningen in de gemeente waar ze verblijven. Ten minste een deel van de belasting is dus noodzakelijk voor de voorzieningen.

De toeristensector int de belasting en draagt de belasting af. De sector heeft daarbij een gemeentelijke taak. De uitvoerbaarheid van de toeristenbelasting is daarom van belang. Voor die uitvoerbaarheid wordt aangegeven dat het wenselijk is een goed verhaal te hebben voor de toeristen over het waarom van de belasting. Dit verhaal wordt gemist. De overwegingen over het tarief worden door diverse geïnterviewden niet duidelijk genoeg gevonden. Sommige geïnterviewden gaan verder en stellen dat ze meer bij de keuzen voor de uitgaven betrokken willen worden, omdat ze meehelpen met innen en daar geen vergoeding voor krijgen. Vanuit gemeentelijk perspectief is het doeltreffend en doelmatig dat de sector de belasting int en afdraagt. Een voldoende goede relatie met de sector is daarbij wezenlijk voor zowel de doelmatigheid als de doeltreffendheid.

Het is inherent aan de toeristenbelasting dat deze gevoelig ligt bij de toeristensector. De vertegenwoordigers van de sector hebben er begrip voor dat de toeristenbelasting er is, maar ondanks dat, is iedere verhoging bijna per definitie ongewenst. Daar komt bij dat er diverse verschillen zijn tussen de sector, zoals het type verblijf en de locatie. Geen van de systematieken voor de toeristenbelasting is voor iedere verhuurder de ideale systematiek. Zo is de toeristenbelasting als percentage aantrekkelijk voor (mini) campings. Eén tarief voor de toeristenbelasting is voor hotels en vakantieparken aantrekkelijker.

Veere heeft beleid voor het laten betalen van dagtoeristen voor hun gebruik van de voorzieningen. Gezien het bedrag dat Veere binnenhaalt aan parkeerbelasting is dit doeltreffend en doelmatig. De kanttekening daarbij is dat de parkeerbelasting volgens sommigen voor een te lange periode wordt gevraagd en dan moeilijk uitlegbaar is. Schouwen-Duiveland heeft vooral regulerend beleid voor de parkeerbelasting en minder voor het laten bijdragen van dagtoeristen.. In

Noord-Beveland is er geen beleid om dagtoeristen te laten meebetalen. Dagtoeristen betalen alleen bij het Banjerdstrand.

Aanbevelingen voor het beleid

Op basis van het onderzoek doen we de volgende aanbevelingen:

1) Bepaal expliciet het beleid voor de toeristenbelasting, inclusief een uitgangspunt voor de verdeling van de lasten. Communiceer dit beleid.

In maart 2026 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Het nieuwe college en de nieuw raad gaan voor diverse taken het beleid opnieuw bepalen of bestaand beleid bevestigen. De aanbeveling is dit ook voor de toeristenbelasting te doen. Wat vindt de raad de belangrijkste principes? Past de huidige systematiek daarbij? En past de huidige wijze van het verhogen van tarieven daarbij? Kan dit voor vier jaar worden bepaald, zodat de sector meer duidelijkheid heeft? Uiteraard kunnen er heroverwegingen plaatsvinden als er onverwachte ontwikkelingen zijn.

Van belang hierbij is dat iedere keuze zijn eigen complicaties heeft. Het is daarom vooral belangrijk dat er een duidelijk en zo consistent mogelijk beleid is dat ook wordt gecommuniceerd. Zoals: Wat is het doel van de toeristenbelasting? En wat zijn enkele belangrijke voorzieningen die uit de toeristenbelasting wordt betaald?

We bevelen aan ook de relatie toeristenbelasting – belasting voor de eigen inwoners expliciet te maken. Daarbij hoort ook dat het duidelijk is wat wordt vergoed, zodat de aandacht niet uitgaat naar wat waarbij wordt meegenomen, maar naar de ontwikkeling van de lasten. Grafieken geven veel mensen meer inzicht dan cijfers.

2) Bepaal expliciet het beleid voor dagtoeristen en de parkeerbelasting en communiceer dit

Niet alleen voor verblijfstoeristen bevelen we aan beleid te bepalen, maar ook voor dagtoeristen. Is het mogelijk de parkeerbelasting in te zetten? Waar wel en waar niet? Wat is wanneer een redelijk tarief? Kunnen de bedragen dynamischer dan ze nu zijn, zodat ze meer passen bij de drukte? Of is een standaard bedrag beter? En kan de keuze hiervoor dan worden onderbouwd en gecommuniceerd naar de toeristen? Geef bijvoorbeeld bij parkeerterreinen aan wat er mee wordt betaald of wat anderszins het doel is.

3) Investeer in de relatie gemeente – toeristensector

De toeristensector voert een deel van een gemeentelijke taak uit. Overleg en erkenning van elkaars positie en rol is daarbij van belang. In Veere en Schouwen -Duiveland is er regulier overleg. In Schouwen -Duiveland heeft de sector, meer dan in de andere twee gemeenten, een beleidsmatige inbreng voor het toeristenbeleid. Ondanks dat de discussies in Schouwen -Duiveland in essentie dezelfde zijn dan in Veere en Noord-Beveland is de sfeer beter en daarmee de effectiviteit van de relatie. Veere en Noord-Beveland zouden kunnen kijken of onderdelen van de overlegstructuur in Schouwen-Duiveland toegepast kunnen worden in de eigen gemeente. Ook kan in alle drie de gemeenten met de sector besproken worden hoe ze het overleg zouden willen.

Dit alles laat onverlet dat het ook duidelijk moet zijn dat de gemeente een eigen verantwoordelijkheid heeft en de raad de beslissingen neemt. In Schouwen-Duiveland was de raad in de onderzoeksperiode het actiefste met moties en amendementen over de toeristenbelasting. Overleg staat de rol van de raad dus niet in de weg.

III.2 In hoeverre zijn de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting doelmatig en doeltreffend?

Op hoofdlijnen is het proces van aangifte, heffing en invordering doeltreffend en doelmatig in alle drie de gemeenten. Het is duidelijk wat iedere toerist moet betalen. Het proces van aangifte en afdragen is helder voor (bedrijfsmatige) verhuurders. De continuïteit is geborgd door uitbestedingen.

Of het proces van *controleren* doeltreffend is, is niet eenduidig te zeggen. De eerste vraag is of alle verhuurders in beeld zijn. Dit is wel het streven. Er zijn echter complicaties waardoor een 100% score niet lukt. De belangrijkste complicaties zijn:

- het in beeld krijgen van alle particuliere verhuurder, zoals airbnb, onderverhuur en dergelijke.
- de plicht van verhuurders van verblijfslocaties voor seizoenarbeiders om toeristenbelasting te betalen is onderbelicht. Het gaat dan om locaties die niet ook aan toeristen worden verhuurd.

Dit probleem speelt bij alle toeristengemeenten. Hoe groot het deel is dat niet in beeld is, is niet te zeggen. In Schouwen-Duiveland is een registratieplicht ingevoerd. Of dit leidt tot het meer in beeld krijgen van alle verhuurders is nu nog niet te zeggen.

Veere en Schouwen-Duiveland hebben veel verhuurders. Deze worden niet allemaal gecontroleerd via de steekproefsgewijze controle. Het gaat dan veelal om kleine verhuurders. Iedereen controleren kan ondoenlijk zijn en zal vermoedelijk meer kosten dan opleveren. Voor het rechtvaardigheidsgevoel is dit echter wel een overweging. Het is niet duidelijk of deze overweging expliciet is gemaakt.

Voor een goede controleprocedure kan het ook zijn dat er extra maatregelen voor grote verhuurders nodig zijn. Daarbij is het van belang dat het duidelijk is wat

bijvoorbeeld de definitie van een grote verhuurder is. Ook is het de vraag of er extra maatregelen nodig zijn voor een ander type verhuurder.

In Noord-Beveland is het sinds 2024 de inzet dat alle verhuurders worden gecontroleerd. In Noord-Beveland zijn er extra controles voor grote verhuurders – zij moeten een 4400N accountantsverklaring hebben. Voor de steekproefsgewijze controle werd ingevoerd had dat een functie. Ook met de steekproefsgewijze controle kan een specifieke accountantsverklaring onderdeel uitmaken van een goede controleprocedure gezien het belang van de toeristenbelasting voor de begroting van Noord-Beveland. Het is wel de vraag waar de grens te trekken voor de specifieke accountantsverklaring. Is 30.000 nachten redelijk ook gelet op de kosten van een dergelijke verklaring? In Noord-Beveland worden minicampings extra gecontroleerd door boa's. . Andere verhuurders worden niet extra gecontroleerd. Het is de vraag wat de onderbouwing van deze keuze is en of het redelijk is. De doelmatigheid van de controles in de drie gemeenten is niet te bepalen zonder expliciet doel.

Er is geen bespreking met of overzicht van de ontwikkelingen van de controles voor de gemeenteraad in de drie gemeenten.

Tot slot, zijn er enkele *specifieke punten* van aandacht:

- In Noord-Beveland is de voorjaarsnota niet openbaar. De voorjaarsnota heeft de vorm van een excel en wordt aan de raad gerepresenteerd. Een voorjaarsnota is niet verplicht. Er zijn geen vormvereisten voor een voorjaarsnota. Een excel kan dus volstaan. Als er een voorjaarsnota is, is het wel verplicht dat deze openbaar is, evenals de raadssessie daarover.
- In het verlengde hiervan wordt in Noord-Beveland het tarief in november bekend gemaakt, dat is voor de sector niet efficiënt.

- In Veere en Schouwen-Duiveland ervaren de verhuurders een paar praktische inflexibiliteiten. Het gaat dan om het moment van betalen in combinatie met de wijze van gespreid betalen, het ICT-systeem dat niet altijd werkt zoals wordt verwacht, waardoor bestanden gemaild moeten worden, of waar niet alle veranderingen in zijn verwerkt.
- In Veere en Noord-Beveland staat de informatie op de websites voor de verhuurders niet op een rij. De informatie staat op meerdere pagina's die niet onderling zijn gelinkt. Een nieuwe particuliere verhuurder kan niet eenvoudig op de website alle informatie vinden.
- Het bepalen van de forfaitaire bedragen kost veel inspanning. Dit probleem speelt breder in Nederland.
- Sommige verhuurders vragen te hoge tarieven. Dit kan onder verschillende noemers. Dit wekt irritatie bij een deel van de andere verhuurders of gemeenteraadsleden.

Aanbeveling voor de processen

Op basis van het onderzoek doen we de volgende aanbevelingen:

4) Formuleer controlebeleid

Er is geen expliciet controlebeleid. Dit beleid is wel van belang, omdat de controleerbaarheid lastig kan zijn. Dit beleid zou daarom onderdeel kunnen zijn van het beleid voor de toeristenbelasting en is belangrijk voor de gemeenteraad. Controlebeleid kan gaan over: Wat is het doel? wat staat voorop? Rechtvaardigheid of de kosten?

Wat betekent dat dan voor de steekproefsgewijze controle in Veere en Schouwen-Duiveland? Is extra inzet nodig op het controleren van bijvoorbeeld meer particuliere verhuurders? Of is de huidige werkwijze voldoende? Ook voor grote verhuurders kunnen vragen worden gesteld, zoals zijn extra maatregelen voor

grote verhuurders nodig zoals een specifieke accountantsverklaring? En wat is dan de definitie van een grote verhuurder? Of zijn er juist extra maatregelen nodig voor een ander type verhuurder?

Wat is het doel van de controles in Noord-Beveland? Wat voegen de accountantscontroles toe in combinatie met de steekproefsgewijze controle? En de controles van de boa's op minicampings? En speelt dat niet bij de verhuurders tussen grote verhuurders en minicampings in?

Zijn verhuurders van overnachtingen voor seizoensarbeiders in beeld? Zijn hier aparte acties voor nodig?

5) Raad laat je regelmatig informeren over de uitvoering en de controles

Het in beeld hebben van alle verhuurders en het controleren van verhuurders is soms eenvoudig, namelijk als een verhuurder de ICT zo heeft ingericht dat het allemaal automatisch gaat. Soms is het echter lastig als er verhuursites zijn die geen adressen en locaties laten zien of als er sprake is van onderverhuur. Dit speelt in heel Nederland. Inzicht in wat de ontwikkelingen zijn en hoe de gemeente die probeert te volgen en welke keuzen dan kunnen worden gemaakt kan met de raad worden besproken, zodat de raad dit inzicht ook krijgt.

6) Specifieke aanbevelingen

Tot slot doen we nog enkele specifieke aanbevelingen:

Voor *Noord-Beveland* bevelen we aan:

6a) de Voorjaarsnota openbaar te maken, evenals de raadssessie daarover.

6b) de tarieven in de zomer, na de bespreking van de Voorjaarsnota openbaar te maken.

Voor *Veere en Schouwen-Duiveland* bevelen we aan:

6c) overweeg een ander moment van betalen voor de verhuursector en/of een flexibeler systeem van betalen.

6d) werk aan een continue verbetering van het ICT-systeem

Voor *Veere en Noord-Beveland*:

6e) zorg voor één websitepagina voor (nieuwe) verhuurders op de gemeentelijke website met daarop alle informatie over welke verhuur wanneer wel en niet mag tot en met de verplichting voor de toeristenbelasting. Zorg ervoor dat het voor een beginnende verhuurder begrijpelijk is.

Voor *alle drie de gemeenten* bevelen we aan:

6f) bedenk hoe om te gaan met het bepalen van de forfaitaire tarieven. In Veere en Schouwen-Duiveland is in 2027 een nieuwe basis nodig. In Noord-Beveland is dat in 2029 nodig. Wat moet er? En hoe kan het onderzoek worden ingericht? En wat is haalbaar?

6g) zijn verhuurders van overnachtingslocaties voor seizoenarbeiders in beeld? Bepaal welke acties hiervoor nodig zijn.

6h) overweeg of actie wenselijk is op het vragen van te hoge tarieven voor de toeristenbelasting. Bijvoorbeeld door verhuurders in een campagne aan te spreken. Of bepaal dat dit geen prioriteit heeft, omdat het vragen van een te hoog tarief vaak onder een andere noemer gaat en daarmee lastig tegen te gaan is.

Bevindingenrapport

Hoofdstuk 1. Inleiding

In dit hoofdstuk gaan we in op de aanleiding van dit onderzoek. Vervolgens bespreken we de onderzoeksvragen. We sluiten dit hoofdstuk af met de opzet van het onderzoek en de leeswijzer.

1.1 Aanleiding onderzoek toeristenbelasting

Raadsfracties van Noord-Beveland hebben aan de rekenkamer gevraagd de doelmatigheid en doeltreffendheid van de toeristenbelasting te onderzoeken. Het gaat dan zowel om het proces van heffen en invorderen als om de beleidsmatige inbedding. Een aanleiding hiervoor is dat Roompot jarenlang te weinig toeristenbelasting heeft afgedragen.¹ Dit was door de accountant van het park, de accountant van de gemeente en door de gemeente niet opgemerkt.

De rekenkamer van Noord-Beveland heeft besloten dit onderzoek uit te voeren. De rekenkamers van de gemeenten Veere en Schouwen-Duiveland hebben aangegeven aan te willen sluiten bij het onderzoek voor Noord-Beveland, zodat er een vergelijking kan worden gemaakt. Alle drie de gemeenten zijn op dezelfde manier in het onderzoek meegenomen.

1.2 Onderzoeksvragen

De centrale vraag van het onderzoek luidt: *Hoe zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, de heffing en de invordering van*

¹ Het college heeft hierover een memo ([correctieaangifte TB Roompot](#)) aan de raad gestuurd. Omdat het openbare informatie betreft gebruiken we de naam van het bedrijf. In 2024 is Roompot gefuseerd met Landal en heet het bedrijf Landal. Omdat de omissie voor de toeristenbelasting speelt voor de fusie gebruiken we de naam Roompot.

toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen- Duiveland en Veere vormgegeven en in hoeverre is dit beleid en zijn deze processen doelmatig en doeltreffend?

De rekenkamers hebben zeven deelvragen geformuleerd:

1. Welke **doelen** worden nagestreefd met het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere?
2. In welke **documenten** (beleids- of P&C) zijn deze doelen geëxpliciteerd?
3. Hoe zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen- Duiveland en Veere **vormgegeven**?
4. Hoe worden het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen- Duiveland en Veere **uitgevoerd**?
5. In hoeverre worden de doelen van het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere in de praktijk **gerealiseerd**?
6. Op welke wijze wordt de **gemeenteraad** betrokken bij het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere?
7. In hoeverre zijn het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van de toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere **doelmatig en doeltreffend**?

1.3 Opzet van het onderzoek en leeswijzer

Onderzoeksoopzet Het onderzoek is uitgevoerd door documentenonderzoek en gesprekken.

Bij het **documentenonderzoek** gaat het met name om de begroting en jaarstukken van de gemeenten, de verordeningen voor de toeristenbelasting en het beleid voor toerisme. Ook documenten over de uitvoering, zoals de uitvoeringsregeling en controleprotocollen, zijn meegenomen. Het documentenonderzoek betrof de periode 2020 – 2025, maar spitst zich toe op de meest recente jaren. Het jaar 2024 is het meest recente jaar met een vastgestelde jaarrekening. De begroting 2026 is het meest recente jaar waar de tarieven voor de toeristenbelasting bekend voor zijn. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de documenten en andere bronnen.

Voor het onderzoek zijn ook **interviews** gehouden. Gesproken is met de wethouders financiën en toerisme, medewerkers belastingen, beleid toerisme en met de uitvoerders van de toeristenbelasting. Ook zijn gesprekken gehouden met vertegenwoordigers van de toeristensector. In alle drie de gemeenten is gesproken met Hiswa-Recron, Vekabo en KHN. Daarnaast is in Veere gesproken met SVP en de Federatie van Ondernemersverenigingen gemeente Veere. In alle drie de gemeenten is een sessie met raadsleden gehouden. Alle interviews en gesprekken zijn zo verwerkt dat de inbreng zo min mogelijk tot personen is te herleiden. In bijlage 2 is een overzicht van de geïnterviewden opgenomen.

Het onderzoek is in juli 2025 gestart. Het bevindingsrapport is half december 2025 afgerond en begin januari 2026 voor feitencontrole naar de ambtelijke organisaties gestuurd.

Leeswijzer Er is één bevindingenrapport. De drie gemeenten worden per onderwerp met elkaar vergeleken. Op enkele onderdelen worden de drie gemeenten met acht andere kustgemeenten vergeleken. In hoofdstuk 3, figuur 11, gaan wij daar verder op in.

De opzet van dit rapport is als volgt:

- in hoofdstuk 2 gaan we in op het wettelijk kader voor de toeristenbelasting en de forensen- en parkeerbelasting. Deze laatste twee belastingen zijn niet het onderwerp van dit onderzoek, maar hebben wel raakvlakken. In hoofdstuk 2 gaan we ook in op enkele kenmerken van de drie gemeenten die we met elkaar vergelijken, zoals het inwoneraantal en het aantal overnachtingen.
- in hoofdstuk 3 gaan we in op de vragen: Wat is het beleid voor de toeristenbelasting in de drie gemeenten? En wat is dan de systematiek van de belasting? Wat is de hoogte van de tarieven? Wat is de impact van de toeristenbelasting op de gemeentebegroting? In hoofdstuk 3 gaan we ook in op de relatie gemeente – toeristensector.
- in hoofdstuk 4 staat de uitvoering en controle van de toeristenbelasting centraal. Het gaat daarbij onder andere om de processen van aangifte, inning en controle. Hoe zit de processen in elkaar? En hoe worden ze uitgevoerd? Het gaat ook om de vragen: Zijn de processen doelmatig en doeltreffend? Dat wil zeggen: Zijn de processen werkbaar voor de sector die zorg moet dragen voor een deel van de uitvoering? En hoe zeker is het dat de toeristenbelasting volledig wordt geïnd?
- in hoofdstuk 5 zoomen we in op de betrokkenheid van de gemeenteraad bij het beleid en de uitvoering van de toeristenbelasting.
- de hoofdstukken 3, 4 en 5 eindigen ieder met een paragraaf met het totaalbeeld. In die paragrafen beantwoorden we de voor het desbetreffende hoofdstuk de relevante deelvragen van het onder-

zoek. Het gaat dan om de deelvragen 1 tot en met 4 en 6.

In het bestuurlijke rapport zijn de slotparagrafen van de hoofdstukken samengenomen en beantwoorden we aan de hand daarvan ook de deelvragen 5 en 7. Ook geven we een overzicht van de beantwoording van de andere deelvragen in het bestuurlijk rapport. Door de beantwoording van alle deelvragen op een rij te zetten wordt in het bestuurlijk rapport de centrale onderzoeksvraag beantwoord.

Hoofdstuk 2. Achtergrond

In dit hoofdstuk geven we eerst een kort overzicht van het wettelijke kader voor de toeristenbelasting en de forensen- en parkeerbelasting. Die laatste twee belastingen nemen we mee, omdat ze een relatie kunnen hebben met de toeristenbelasting.

In de tweede paragraaf geven we een schets van de toeristensector van de drie gemeenten in het onderzoek. De reden hiervoor is dat verschillen in de toeristensector kunnen leiden tot verschillende beleids- en uitvoeringskeuzen. In de laatste paragraaf van dit hoofdstuk staan we kort stil bij het beleid voor toerisme in de drie gemeenten. Dit eveneens omdat dit invloed kan hebben op de keuzen voor de toeristenbelasting.

2.1 Landelijke kaders toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting

Toeristenbelasting Gemeenten mogen alleen die belastingen heffen die in de wet zijn opgenomen. Artikel 224 van de Gemeentewet bepaalt dat gemeenten toeristenbelasting kunnen heffen, dat wil zeggen een belasting kunnen heffen op het ‘houden van verblijf’ binnen de gemeente door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven. De toeristenbelasting wordt dus geheven over verblijf ongeacht het doel; niet alleen toeristen, maar ook mensen die voor werk één of meerdere nachten verblijven betalen toeristenbelasting. Een voorwaarde is wel dat voor het verblijf wordt betaald.

Een **belasting** is een bijdrage aan een overheid waar **geen** rechtstreekse tegenprestatie tegenover staat. Belastingen hebben vooral de functie om middelen

binnen te halen voor publieke voorzieningen. Daarbij zijn voor de toeristenbelasting twee kanttekeningen van belang:

- de rijksoverheid gaat er bij de verdeling van het gemeentefonds vanuit dat extra gemeentelijke voorzieningen voor toeristen, zoals het onderhoud van wegen, via de toeristenbelasting worden bekostigd. Het gemeentefonds wordt onder andere verdeeld via het aantal inwoners van een gemeente. Het aantal toeristen is geen verdeelmaatstaf in het gemeentefonds. Daar waar toeristische gemeenten relatief hoge uitgaven hebben is de veronderstelling dat de betreffende gemeenten deze hogere uitgaven zelf uit de toeristenbelasting kunnen dekken.² De gemeente Schouwen-Duiveland geeft aan dat uit onderzoek uit 2019 blijkt dat de gemeentelijke lasten van Schouwen-Duiveland circa 31% hoger liggen dan bij niet-toeristische gemeenten.³ Voor de parkeerbelasting geldt

² De toeristenbelasting maakt in de systematiek van het gemeentefonds onderdeel uit van de ‘overige eigen middelen’. Recent is door Cebeon onderzocht of en hoe de overige eigen middelen vereven kunnen worden in het gemeentefonds. Verevenen betekent dat er rekening wordt gehouden met verschillen in belastingcapaciteit. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat er “voor de toeristen-en forensenbelasting (circa 500 miljoen euro) goede mogelijkheden zijn om deze inkomsten op geschikte wijze in het gemeentefonds te verevenen, maar dat dit nog wel verfijningen vraagt in onder andere de beschikbare gegevens.” Het Ministerie van BZK heeft aangegeven dat verevenen op grond van de toeristenbelasting niet de voorkeur heeft van de fondsbeheerders, omdat er maar een beperkt aantal gemeenten substantiële inkomsten heeft uit de toeristenbelasting. Van de begrote opbrengst toeristenbelasting van alle gemeenten is ruim € 500 miljoen, dat is 45%, door Amsterdam begroot. Er wordt daarom in 2025 verkend of er alternatieve manieren zijn om de overige eigen middelen te verevenen (brief van 7 februari 2025 van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Tweede Kamer).

³ Significant APE, Gemeentelijke uitgaven toerisme Schouwen-Duiveland, 2019.

hetzelfde als voor de toeristenbelasting. Ook hier is het uitgangspunt dat gemeenten die parkeerbelasting heffen de inkomsten veelal uitgeven aan parkeervoorzieningen of uitgaven in de sfeer van mobiliteit, bereikbaarheid en verkeersmaatregelen.

- belastingen kunnen, behalve het genereren van publieke middelen, ook andere functies hebben. Voor gemeenten is de regulerende functie het belangrijkste. Voor bijvoorbeeld de parkeerbelasting is regulering vaak een doel.

Belastingverordening De Gemeentewet geeft het volgende kader voor de toeristenbelasting:

- de belasting gaat over het ‘houden van verblijf’
- degene die verblijft is belastingplichtig
- de inning en afdracht van de belasting kan lopen via ‘degene die gelegenheid tot verblijf’ geeft.

Gemeenten zijn verplicht belastingen, en dus ook de toeristenbelasting, in een belastingverordening te regelen. Gemeenten bepalen in de belastingverordening hoe en waarover de toeristenbelasting te heffen. Ook de hoogte van het tarief wordt in de verordening bepaald, evenals diverse praktische zaken, zoals of er een voorheffing is, of er een ondergrens is en of er kwijtscheldingen of vrijstellingen zijn.

Relatie toeristenbelasting en de forensenbelasting

Volledigheidshalve merken we op dat de forensenbelasting en de toeristenbelasting elkaar kunnen aanvullen of overlappen wat betreft de doelgroep. De Gemeentewet (artikel 223) zegt dat forensenbelasting kan worden geheven van personen, die niet als inwoner van de gemeente kunnen worden aangemerkt, maar wel profiteren van de voorzieningen die door de gemeenten worden geboden. Het criterium is dat een persoon gedurende het jaar meer dan 90 maal ‘nachtverblijf’ houdt of meer dan negentig dagen per jaar een gemeubileerde woning beschikbaar houdt.⁴

⁴ Uitgezonderd zijn mensen die “als verpleegde of verzorgde in een inrichting tot verpleging of verzorging van zieken, van

De forensenbelasting wordt dus direct geheven van degene om wie het gaat. Dit in tegenstelling tot de toeristenbelasting die wordt geïnd via de verhuurder (degene die het verblijf aanbiedt). De forensenbelasting is vaak een percentage van de woningwaarde. De forensenbelasting wordt op vergelijkbare wijze geheven als de OZB.

De forensen- en toeristenbelasting raken elkaar op twee manieren. In de eerste plaats bij de afbakening van de definitie van een gemeubileerde woning. Er is enige ruimte in de wet wat een gemeubileerde woning is. Van belang voor de afbakening zijn arresten van de Hoge Raad en daarop gebaseerde uitspraken van rechtbanken. Deze uitspraken geven een afbakening aan. Dit betekent onder andere dat stacaravans en chalets ook een gemeubileerde woning kunnen zijn.⁵ Daarnaast is er ook een uitspraak van de rechtbank van Zeeland en West-Brabant waarin onder andere staat dat *“De rechtbank van oordeel is dat de keuze van de gemeentelijke wetgever om eigenaren van gemeubileerde woningen die op gehuurde grond staan uit te zonderen van de forensenbelasting, niet van een redelijke grond is ontbloot.”*⁶ In Zeeland is het gebruikelijk dat chalets en stacaravans onder de toeristenbelasting vallen en niet onder de forensenbelasting. De

gebreekigen, van hulpbehoevenden of bejaarden” (Gemeentewet artikel 223, eerste lid), evenals *“degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend orgaan, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft”* (Gemeentewet artikel 223, tweede lid)..

⁵ Zie bijvoorbeeld de [uitspraak van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden](#) van 24 april 2023. Daarin staat: *“Voor de vraag of de stacaravan kwalificeert als een gemeubileerde woning is volgens vaste rechtspraak beslissend of deze bestemd en geschikt is om - zij het niet bepaaldelijk in alle jaargetijden - enigszins duurzaam voor menselijke bewoning te dienen, zonder dat acht wordt geslagen op de mate waarin daarvan werkelijk gebruik wordt gemaakt (o.a. HR 2 maart 1994, ECLI:NL:HR:1994:ZC5609).”*

⁶ [Uitspraak van 1 april 2015 over de forensenbelasting Schouwen-Duiveland.](#)

forensenbelasting kan hoger uitvallen. De uitvoering is echter bewerklijker, onder ander omdat de waarde van stacaravans en chalets moet worden bepaald (er is geen WOZ-waarde van). Ook moeten de huurders/eigenaren van de chalets en stacaravans worden achterhaald en belast. Dit moet jaarlijks gebeuren.

In de tweede plaats kan er een raakvlak zijn tussen de toeristen- en forensenbelasting bij de toerist die verblijf houdt. Gemeentelijke verordeningen hebben bepalingen ter voorkoming dat iemand zowel forensenbelasting betaalt als dat, via de aanbieder van een verblijf, toeristenbelasting wordt betaald voor hetzelfde verblijf of omgekeerd. In paragraaf 3.3 geven we aan hoe dit in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland is geregeld.

Ook voor de forensenbelasting geldt dat het gemeentefonds geen rekening houdt met forensen. De belasting kan geheven worden, omdat forensen van gemeentelijke voorzieningen gebruik maken.

Parkeerbelasting Ook de parkeerbelasting en toeristenbelastingen kunnen een relatie hebben wat betreft de doelgroep. De parkeerbelasting kan door zowel verblijfstoeristen als dagtoeristen worden betaald. Met de kanttekening dat de gemeente voor verblijfstoeristen kan regelen dat de verhuurder parkeervergunningen voor de gasten heeft. De parkeerbelasting is een belasting, maar heeft tevens een regulerende functie. Artikel 225 van de Gemeentewet geeft onder andere aan dat voor de parkeerregulering⁷ de volgende belastingen kunnen worden geheven:

- voor het parkeren van een voertuig op een bepaalde plaats, tijdstip en wijzen in de verordening opgenomen.
- voor een vergunning voor het parkeren van een voertuig op een in de verordening aangegeven plaats en wijze.

Ook voor de parkeerbelasting geldt dat er in het

⁷ Omdat er een relatie is met een doel – regulering – wordt vaak gesproken over de parkeerheffing.

Figuur 1. Baatbelasting en bedrijfsinvesteringszones

Baatbelasting

Artikel 222 van de Gemeentewet geeft de mogelijkheid voor een baatbelasting. Het eerste lid van artikel 222 geeft aan dat er belasting kan worden geheven van eigenaren of gebruikers van onroerend goed die baat hebben bij **voorzieningen die tot stand worden of zijn gebracht door of met medewerking van het gemeentebestuur**. Voorbeelden van voorzieningen zijn riolering, een winkelcentrum of verbeteringen van de weginrichting. De kosten van de voorzieningen worden geheel of gedeeltelijk omgeslagen. De baatbelasting wordt dus alleen van bedrijfspanden, zoals winkels en horeca, geheven; inwoners of toeristen betalen geen baatbelasting.

De baatbelasting is een complexe heffing. Er moet tijdig een bekostigingsbesluit worden genomen door de gemeenteraad waarbij het van belang is om een goede inschatting te maken van de te verwachten kosten.

Bedrijveninvesteringszones (BIZ)

Een BIZ is een zone op een bedrijventerrein of in een winkelgebied. De regels voor een Bedrijveninvesteringszones (BIZ) zijn opgenomen in de Wet op de bedrijveninvesteringszones (BIZ-wet). Deze wet bepaalt onder andere de looptijd van de BIZ, de hoogte van de bijdrage en aan welke eisen de oprichting moet voldoen. Een BIZ wordt opgericht **door een stichting of vereniging van ondernemers**. Zij maken een plan en dienen dat in bij de gemeente. Het gaat om een plan om het gebied te verbeteren, zoals de groenvoorziening of verlichting. De gemeenteraad kan onder de naam BIZ-bijdrage een belasting instellen voor de in de BIZ gelegen onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen. De gemeente draagt de geïnde belasting aan de stichting of vereniging van ondernemers af. De stichting of vereniging voert vervolgens het plan uit.

gemeentefonds vanuit wordt gegaan dat de middelen voor mobiliteit, bereikbaarheid en verkeersmaatregelen via de parkeerbelasting worden gegenereerd.

Baatbelasting en Bedrijveninvesteringszones Tot slot merken we op dat er twee belastingen zijn die in sommige gesprekken werden genoemd als opties voor een toeristisch gebied: de baatbelasting en de belasting voor de Bedrijveninvesteringszones. Dit zijn geen belastingen die van verblijfs- of dagrecreanten kunnen worden geheven. In figuur 1 lichten we deze twee belastingen volledigheidshalve toe.

2.2 Toerisme in de drie gemeenten

In deze paragraaf geven we een schets van de toeristensector in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. Dit omdat de verschillen in de toeristensector impact kunnen hebben op de beleidsbeslissingen en de uitvoering. In figuur 2a en 2b hebben we enkele kerncijfers opgenomen.

In dit onderzoek hebben we het over verblijfstoerisme, dus toeristen die overnachten. De reden hiervoor is dat de toeristenbelasting alleen wordt geheven over overnachtingen en daarmee over verblijfstoeristen en niet over dagtoeristen. In diverse paragrafen komt het dagtoerisme wel aan bod, bijvoorbeeld in paragraaf 3.3. Het gaat in die paragraaf over de mogelijkheid dagtoeristen te laten meebetalen aan voorzieningen via de parkeerbelasting.

Figuur 2a geeft het aantal inwoners in de drie gemeenten en het aantal overnachtingen in 2024. Het aantal overnachtingen is in Veere en Schouwen-Duiveland vergelijkbaar. Het inwoneraantal is in Schouwen-Duiveland groter dan in Veere. Noord-Beveland heeft circa 40% minder overnachtingen en is drie keer zo klein als Veere naar inwoneraantal. Per inwoner heeft Noord-Beveland het meeste aantal overnachtingen.

Figuur 2a. inwoneraantal, overnachtingen toeristenbelasting en aantal verhuurders

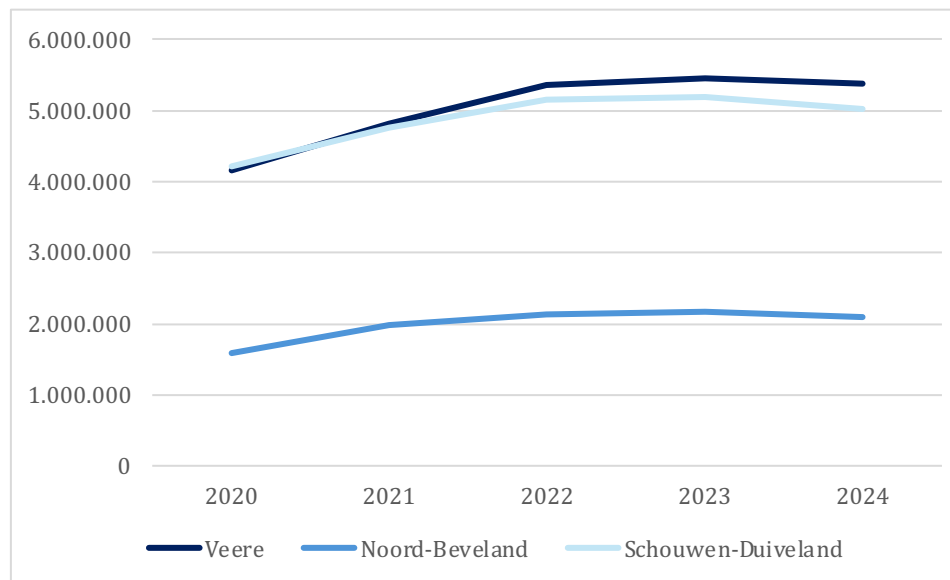
gemeente	aantal inwoners 1 januari 2024*	aantal overnachtingen 2024**+	procentuele verandering aantal overnachtingen 2024 - 2023**	aantal verhuurders 2024** (afgeronde aantallen)
Veere	22.067	5.381.295	-1%	1.900
Noord-Beveland	7.943	2.095.553	-3%	290
Schouwen-Duiveland	34.631	5.031.150	-3%	1.100

* Bron: CBS

** Bron: Samenwerking belastingen (Veere en Schouwen-Duiveland) en gemeente Noord-Beveland.

+ Het aantal overnachtingen toeristenbelasting is lager dan het aantal overnachtingen van het kenniscentrum kusttoerisme (bijvoorbeeld de leaflet 2024). De reden hiervoor is dat in de cijfers van het kenniscentrum ook de overnachtingen van mensen die forensenbelasting betalen zijn meegenomen.

Figuur 2b. aantal overnachtingen toeristenbelasting 2020 - 2024



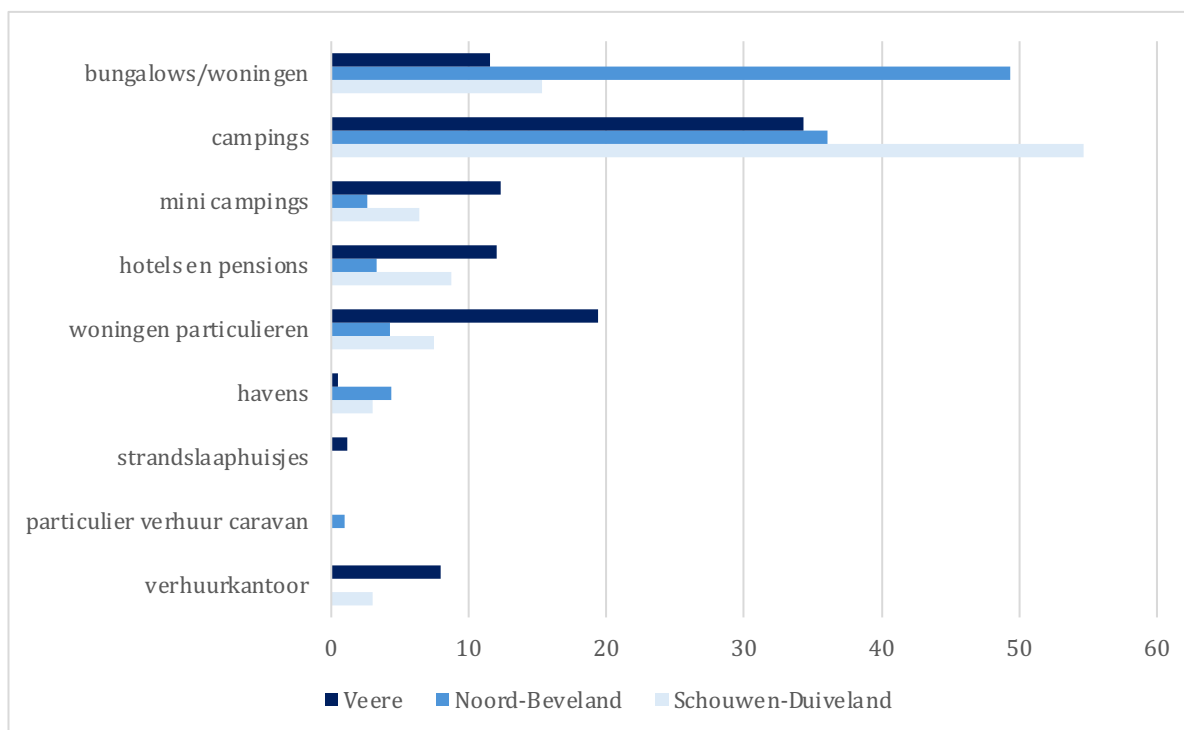
Bron: zie figuur 2a

Figuur 2a laat zien dat er in alle drie de gemeenten een lichte daling is in het aantal overnachtingen in 2024 ten opzichte van 2023. In figuur 2b zoomen we verder in op het aantal overnachtingen. Deze figuur laat zien dat het aantal overnachtingen na het eerste ‘corona-jaar’ 2020 in 2021 toenam. Deze stijging zette in 2022 door. Ook in 2023 is er een lichte stijging. In 2024 is er een kleine daling. Hier hoort de kanttekening bij dat 2024 een jaar met veel regen was. De cijfers voor het aantal overnachtingen voor de toeristenbelasting in 2025 zijn bij het opstellen van dit rapport nog niet bekend. Een aantal geïnterviewden gaat er vanuit dat het aantal overnachtingen stabiel is. Anderen gaan ervan uit dat het toerisme nog tot circa 2030 stijgt.

Behalve het aantal overnachtingen is ook de spreiding over het jaar van belang. Er is een trend dat het voor- en naseizoen belangrijker worden. Dit wordt als positief gezien, omdat de piek dan minder hoog is – wat minder druk op de voorzieningen legt – en omdat (horeca)ondernemers medewerkers eerder in vaste dienst kunnen nemen. Een nadeel dat wordt genoemd is dat het dan een langere periode druk is.

Figuur 2a laat ook zien dat het aantal verhuurders in Veere erg groot is ten opzichte van de twee andere gemeenten. In figuur 3 hebben we een overzicht opgenomen van de verschillende type overnachtingen. Deze figuur laat zien dat het aantal bungalows/woningen in Noord-Beveland relatief groot is. Het gaat om bijna 50% van de overnachtingen. In Schouwen-Duiveland zijn relatief veel overnachtingen op campings. Ruim 50% van de overnachtingen is op campings. In Veere is het grootste percentage overnachtingen ook op campings – 34%. In Veere valt verder vooral op dat het aantal overnachtingen in ‘woningen particulier’ hoger is dan in de twee andere gemeenten. Dat percentage is in Veere 19%, in Noord-Beveland 4% en in Schouwen-Duiveland 7%. Bovendien is er in Veere

Figuur 3. type overnachting per gemeente
(in procenten van totaal aantal overnachtingen toeristenbelasting)



Bron: Samenwerking belastingen (Veere en Schouwen-Duiveland) en gemeente Noord-Beveland.

8% verhuur via een verhuurkantoor. Dit is grotendeels ook verhuur door particulieren.

In alle drie de gemeenten is het percentage overnachtingen op een vaartuig beperkt: in Veere 0,5%, in Noord-Beveland 4% en in Schouwen-Duiveland 3%. Als we kijken naar de inkomsten uit de toeristenbelasting is de watertoeristenbelasting minder dan 4% van de toeristenbelasting in Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. Om deze reden gaan we in dit onderzoek vooral in op de landtoeristenbelasting.

2.3 Beleid toerisme

Alle drie de gemeenten nemen maatregelen om het toerisme te reguleren of beperken. Het gaat dan om het aantal overnachtingsplaatsen.

Veere Het beleid voor toerisme van de gemeente Veere is met name in het programma toerisme 2021-2026 vastgelegd. In 2025 is ook het Ontwikkelkader verblijfsaccommodaties vastgesteld. Met het ontwikkelkader wil het college grip krijgen op de groei van verblijfsaccommodaties. Het is een normatief kader. De belangrijkste nieuwe regels in Veere zijn:

- vanaf 1 mei 2026 geldt er een stop op nieuwe zomerwoningen bij particulieren (de zogenaamde 'Domburgse' zomerwoning).
- verhuur van kamers binnen bestaande woningen blijft mogelijk en wordt ook mogelijk in het buitengebied, mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden (maximale omvang en dergelijke).
- nieuwvestiging van hotels, vakantieparken en reguliere campings is niet langer mogelijk, enkel bij het saneren van bedrijven/eenheden of onder specifieke voorwaarden.
- uitbreidingsmogelijkheden worden gelimiteerd op maximaal 15% van het aantal eenheden onder voorwaarde van kwaliteitsverbetering en aantoonbare waardecreatie.

Om een bijdrage te leveren aan een toekomstbestendige toeristische sector is er in 2015 een samenwerking tussen gemeente Veere en de Veerse recreatiesector ontstaan, genaamd Toeristische Impuls. In deze samenwerking is afgesproken dat jaarlijks een vast bedrag van de meeropbrengst toeristenbelasting beschikbaar wordt gesteld aan de Toeristische Impuls. De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een bijdrage uit het budget Toeristisch Impuls staan in het convenant toeristische impuls Veere. De sector en de gemeente hebben ieder kwartaal overleg over de aangevraagde projecten en het toekennen van een bijdrage.

Noord-Beveland 23 oktober 2025 is de uitvoeringsagenda voor duurzaam toerisme vastgesteld door de raad van Noord-Beveland. De uitvoeringsagenda hoort bij de visie toerisme. Het is de uitwerking van wat Noord-Beveland de komende vijf jaar en de komende tien jaar gaat doen voor toerisme en recreatie. Toeristen komen in Noord-Beveland voor de rust en de ruimte. Het gaat ook om het spreiden waar mensen naartoe gaan. Daarbij is het van belang dat Noord-Beveland geen toeristisch stadje heeft, een museum of een andere trekpleister. Het gaat er dan om waar recreanten bij slecht weer naartoe kunnen in een van de andere gemeenten in de buurt.

In Noord-Beveland:

- is het aantal minicampings gemaximeerd tot in totaal 30
- mag een tweede woning in de kernen niet meer
- mag B&B binnen kaders, zo is er een maximum aan het aantal kamers

in Noord-Beland zijn er reguliere, bredere, overleggen met onder ander de toeristensector. Het gaat dan bijvoorbeeld om de openbare orde of beleidsontwikkelingen.

Schouwen-Duiveland Schouwen - Duiveland heeft sinds acht jaar de agenda toerisme. Deze agenda is de visie van de gezamenlijke toeristische sector. In de agenda toerisme wordt de balans tussen toerisme en inwoners en de natuur gezocht. In Schouwen-Duiveland is er:

- een stop op het aantal hotels en bedden. Het aantal plekken is bevroren. Dat geldt ook voor plekken op campings. Er was een plan voor een luxe 'port Zelande' op het Brouwerseiland. Daar was de raad tegen. Verplaatsen van plekken kan wel onder voorwaarden.
- een B&B beginnen kan wel. Er is een registratieplicht voor B&B's en er zijn voorwaarden. In

de kernen moet er iemand wonen in het pand. Dus kopen en volledig verhuren kan niet. Het is verplicht dat iemand in de woning woont en de woning beheert.

In Schouwen-Duiveland zijn de stakeholders betrokken bij de 'agenda toerisme'. De agenda is de visie van de gezamenlijke toeristische sector. Aan de agenda toerisme is een platform verbonden en diverse werkgroepen. De werkgroepen doen activiteiten, zoals een onderzoek laten uitvoeren of de bebording verbeteren.

Uitbreiding minicampings Voor alle gemeenten in Zeeland geldt dat de provincie Zeeland ten tijde van het onderzoek bezig was met een aanpassing van de Omgevingsverordening Zeeland. Op 12 december 2025 is een verordening vastgesteld door Provinciale Staten. In de verordening is opgenomen dat een minicamping bij een actief agrarische ondernemersbedrijf onder kwalitatieve voorwaarden mag uitbreiden tot 35 kampeerplekken.⁸ Minicampings bij andere bedrijven blijven gemaximeerd tot 25 plekken. Het is nu aan de gemeenten om te beslissen of ze in de uitbreiding meegaan of niet.

⁸ Besluit van Provinciale Staten van Zeeland houdende Actualisatie 2025 van de Omgevingsverordening Zeeland (Besluit van 12 december 2025).

Hoofdstuk 3. Beleid toeristenbelasting

In dit hoofdstuk beginnen we met de mogelijke principes voor de toeristenbelasting. Wat is het beleid van de gemeente voor de toeristenbelasting? Wat vinden geïnterviewden? Is de toeristenbelasting er om de begroting sluitend te maken of juist niet? In de eerste paragraaf zetten we alle genoemde principes op een rij.

Uit deze principes volgen keuzen voor wel of geen differentiatie, de hoogte van het tarief en overige keuzen, zoals vrijstellingen of kwijtscheldingen. Op die keuzen gaan we in de tweede paragraaf in. In die paragraaf staan we ook stil bij de vraag met welke andere gemeenten Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland zich vergelijken..

In de derde paragraaf gaan we in op de forensen- en parkeerbelasting. Wordt er een relatie tussen deze belastingen en de toeristenbelasting gelegd of niet? In de vierde paragraaf zoomen we in op het belang van de toeristenbelasting voor de gemeentebegrotingen van Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. Daarbij vergelijken wij deze drie gemeenten met acht andere kustgemeenten.

In paragraaf vijf staan we stil bij de relatie tussen de gemeente en de toeristensector. Is er bijvoorbeeld regelmatig overleg?

In de zesde paragraaf sluiten we af met een totaalbeeld van de bevindingen in dit hoofdstuk. Wat zijn de doelen van de drie gemeenten? Hoe worden deze doelen vormgegeven en uitgevoerd?

Figuur 4. overzicht mogelijke principes toeristenbelasting

no	principe
1	de begroting sluitend maken
2	voorzieningen toeristen bekostigen (zoals, wegen, recreatievoorzieningen, veiligheid)
3	voorzieningen eigen inwoners bekostigen (compensatie van lasten die bewoners hebben van toerisme)
4	reguleren: stimuleren of afremmen toerisme
5	rekening houden met draagkrachtverschillen tussen toeristen
6	onderbouwde verdeling: verdeling betaling belastingen door eigen bewoners of toeristen?
7	moet in relatie zijn tot de prijs van de overnachting

3.1 Principes toeristenbelasting

3.1.1 Genoemde principes

Zoals in hoofdstuk 2 aangegeven staat er tegenover een belasting geen rechtstreekse tegenprestatie. Belastingen dienen om middelen binnen te halen voor de bekostiging van publieke voorzieningen. Voor de toeristenbelasting geldt dat het gemeentefonds veronderstelt dat de voorzieningen voor toeristen worden bekostigd uit de toeristenbelasting. Het is aan de gemeenten zelf om keuzen te maken voor de hoogte en de wijze van belasten. In Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland hebben wij opgehaald wat de principes voor het heffen van de toeristenbelasting zijn volgens geïnterviewden. In figuur 4 hebben we de genoemde principes in een overzicht gezet. In paragraaf 3.1.2 gaan we in op de keuzen van de drie gemeenten. In deze paragraaf bespreken we de principes zonder de keuzen.

De eerste twee principes volgen uit het wettelijk kader voor de toeristenbelasting. In paragraaf 2.1 hebben wij deze principes toegelicht. Hier lichten we deze principes daarom niet verder toe. Bij het derde principe

gaat het erom dat inwoners ook (over)last ondervinden van toerisme. Daar staat tegenover dat inwoners ook voorzieningen, zoals supermarkten en andere winkels, hebben die er anders niet zouden zijn. Aanvullend kan de gemeente ook voor bewoners extra voorzieningen bekostigen ter compensatie van last die bewoners kunnen hebben van toerisme. De eerste drie principes liggen in elkaars verlengde. Een gemeente die zijn begroting van dekking voorziet met de toeristenbelasting bekostigt daarmee de voorzieningen voor toeristen en/of de eigen inwoners. Anders gezegd voor het tweede en derde principe gaan de opbrengsten van de toeristenbelasting naar de algemene middelen en worden via de algemene middelen de voorzieningen bekostigd; de toeristenbelasting draagt indirect bij aan de bekostiging van de voorzieningen. Het vierde principe is anders van karakter. De gemeente probeert te reguleren, bijvoorbeeld het toerisme af te remmen. Dit is bijvoorbeeld in Amsterdam zo, waar het gemiddelde tarief voor een hotelovernachting in 2025 € 18,45 was.⁹

⁹ Amsterdam heft de toeristenbelasting via een percentage. Het gemiddelde tarief voor de toeristenbelasting is berekend door Coelo (atlas lokale lasten 2025).

Het vijfde principe gaat niet zozeer over het bekostigen van voorzieningen, maar over welke toerist wat betaalt. Het gaat dan over differentiatie. Een veel genoemd voorbeeld hierbij is dat gezinnen in een tentje die minder draagkrachtig zijn ('een dunne portemonnee hebben') minder zouden moeten betalen. Een andere groep die soms ook wordt genoemd voor een lager tarief, vanwege het draagkrachtprincipe, is een groep padvinders, scouting of een andere vereniging waarmee jongeren een paar dagen weg gaan. De vraag 'wie betaalt hoeveel' kan ook breder worden gesteld, namelijk wie betaalt voor de voorzieningen? Is dat de toerist? En betaalt de toerist dan ook voor de inwoner? Dit is een variant op het derde principe. Bij het derde principe is de focus op de voorzieningen en bij het zesde op de lokale lasten van de inwoners. Het laatste principe gaat ook over de vraag: 'Wie draagt wat bij?' Betaalt iedere toerist hetzelfde? Of betaalt een toerist naar rato van wat hij uitgeeft aan een overnachting? Ook hier gaat het om draagkracht; minder draagkrachtige toeristen in tenten betalen dan minder toeristenbelasting, omdat de plek voor een tent minder kost dan een hotelovernachting. Aanvullend gaat het hier over het relatieve belang van de toeristenbelasting op de totaalprijs van de overnachting. Een voorbeeld dat enkele keren is genoemd is dat de toeristenbelasting voor vier personen in een tent in het laagseizoen een relatief grote invloed op de totaalprijs heeft. Het percentage toeristenbelasting als deel van de overnachtingsprijs kan voor deze situatie oplopen tot 20% of 25%.

De principes zijn van belang voor de keuzen voor differentiatie en de hoogte van het tarief. Een vraag die daaraan vooraf gaat is of de principes daadwerkelijk leiden tot het beoogde resultaat. Voor alle principes, uitgezonderd het eerste, is dat de vraag. In figuur 5 hebben we bij alle principes de complicaties voor de werking in de praktijk opgenomen.

Figuur 5. complicaties principes

no	principe	complicaties
1	begroting sluitend maken	-
2	voorzieningen toeristen bekostigen	lastig te bepalen wie welke voorziening in welke mate gebruikt. Wegen worden bijvoorbeeld door toeristen en inwoners gebruikt
3	voorzieningen eigen inwoners bekostigen (compensatie van lasten die bewoners hebben van toerisme)	inwoners hebben op meerdere manieren lasten én baten van toerisme
4	reguleren: stimuleren of afremmen toerisme	hier zijn hoge tarieven/grote tariefverschillen voor nodig
5	rekening houden met draagkrachtverschillen tussen toeristen	- kampeerdere in een tent, caravan en camper betalen hetzelfde* Het is onduidelijk of de goede doelgroep wordt bereikt. - het percentage mensen in een tent daalt. - groepen jongeren (padvinders e.d.) logeren meestal in een gebouw+
6	onderbouwde verdeling: verdeling betaling belastingen door eigen bewoners of toeristen?	inwoners hebben op meerdere manieren lasten én baten van toerisme
7	moet in relatie zijn tot de prijs van de overnachting (via percentage of type accommodatie)	- is complexer dan een vast bedrag - duurdere overnachtingslocaties (zonder mobiel onderkomen) betalen vanaf 2026 21% BTW. Campings (mobiele kampeeronderkomens) blijven 9% betalen.

* Een onderscheid naar leeftijd is ook mogelijk, bijvoorbeeld door een lager tarief voor kinderen onder een bepaalde leeftijd te vragen. Een gezin in een tent met kinderen betaalt dan minder voor de twee kinderen. Ook dan is een onderscheid naar draagkracht niet goed mogelijk, omdat in vakantieparken veel gezinnen met kinderen logeren, terwijl het dan meestal om meer draagkrachtige gezinnen gaat.
+ een vorm van differentiatie naar groepsaccommodatie kan ook mogelijk zijn. Ook dan worden niet-beoogde (draagkrachtige) groepen 'meegetrokken' in het lagere tarief.

Voor het tweede principe (voorzieningen voor toeristen bekostigen) is het complex om te onderscheiden hoeveel bewoners en hoeveel toeristen gebruik maken van voorzieningen, zoals wegen, parkeerplaatsen, toiletten, speelvoorzieningen en andere recreatieve voorzieningen.

De complexiteiten voor het derde en zesde principe liggen in het verlengde hiervan. Inwoners kunnen last hebben van volle wegen, maar hebben ook baten

van toerisme door extra gemeentelijke voorzieningen, zoals fietspaden en speelvoorzieningen. Ook zijn er baten door voorzieningen, zoals winkels, die er anders in mindere mate of niet zouden zijn. Het vierde principe – stimuleren of afremmen toerisme – vergt hoge tarieven; alleen met hoge tarieven kan er enige impact zijn op beslissingen van toeristen. Het gaat dan om bedragen die bijvoorbeeld vergelijkbaar zijn met die in Amsterdam. De differentiatie naar seizoenen in Schouwen-Duiveland laat ook zien dat

het doel 'stimuleren van toerisme in het laagseizoen' met enkele dubbeltjes verschil niet wordt gehaald (zie paragraaf 3.2.2).

Het vijfde principe heeft als doel dat een gezin in een tent dat minder draagkrachtig is minder betaalt. Dit doordat een lager tarief voor kampeerplaatsen wordt geheven. Andere toeristen die 'hun eigen bed' meenemen -mensen in een caravan en een camper- betalen dan hetzelfde bedrag. Deze toeristen worden veelal verondersteld geen 'dunne portemonnee' te hebben. Dit omdat hun verblijfsmiddel duur is. Hier hoort de kanttekening bij dat een camper ook gehuurd kan worden of dat er geld voor geleend kan zijn. Ook van belang is een trend die door diverse geïnterviewden wordt genoemd, namelijk dat het aantal tenten afneemt. Een gezin van vier personen in een tent komt niet vaak voor. Tot slot is van belang dat de groepen jongeren (padvinders, scouting en dergelijke), die ook worden genoemd bij het draagkrachtprincipe, veelal logeren in een gebouw, waardoor het hoge tarief geldt als er differentiatie is naar 'mobiel onderkomen' of niet. Dit betekent dat het diffuus is bij het hanteren van een lager tarief voor de toeristenbelasting of de groep die wordt beoogd ook daadwerkelijk wordt bereikt.

Het laatste genoemde principe 'dat de belasting in relatie moet zijn tot de prijs van de overnachting' kan via een percentage worden geregeld en via het type accommodatie. Een voorbeeld van het laatste is de gemeente Sluis. In Sluis wordt een onderscheid gemaakt naar het type verhuurder en niet naar het type verblijfsplek.

Er zijn diverse voorbeelden van gemeenten die een percentage vragen (zie figuur 8). Het vragen van een percentage van de overnachtingsprijs is complexer dan het vragen van een vast bedrag. Het kan echter wel, want in 5% van de gemeenten wordt geheven via een percentage. Figuur 8 laat dit zien. Een andere complicatie is dat voor overnachtingen in hotels en va-

kantieparken (overnachtingen zonder 'mobiel onderkomen') de BTW van 9 naar 21% stijgt in 2026. Voor logeeraccommodaties waar de toeristen 'hun eigen onderkomen' meenemen blijft de BTW 9%. Hierdoor ontstaat een scheefheid in de lasten. Dit staat los van de lokale toeristenbelasting. Het beïnvloedt echter wel de totale prijs die een toerist betaalt.

3.1.2 Voorkeuren voor principes in de drie gemeenten

We zijn nagegaan welke principes in de drie gemeenten van belang worden gevonden. Dit hebben we gedaan door de begrotingen en de documenten over het beleid voor toerisme na te gaan. Vervolgens hebben we de principes besproken in de interviews en in de sessies met de raadsleden.

Veere In de gemeente Veere wordt in het financieel perspectief 2021-2024 als reden voor de hoogte van het tarief genoemd de koppeling aan voorzieningen, zoals zandsuppletie, autoparkeerplaatsen en fietsparkeerplaatsen. In het financieel perspectief 2026 – 2029 wordt de Noordwestroute en het omgevingsprogramma strand genoemd als reden voor een, extra ten opzichte van de inflatie, stijging. De toeristenbelasting en vooral de stijging wordt daarmee gekoppeld aan voorzieningen voor toeristen. Daarnaast wordt een deel van de opbrengst van de toeristenbelasting besteed aan voorzieningen voor inwoners, zoals de scholen. Inwoners van Veere betalen relatief weinig OZB, zie figuur 16).

De gemeente Veere heeft in 2021 differentiatie ingevoerd om minder draagkrachtige toeristen te ontzien. In de sessie met raadsleden werden alle principes uit figuur 4 als mogelijk belangrijk genoemd, uitgezonderd het principe om te reguleren. In gesprekken met de toeristensector werd benadrukt dat de toeristenbelasting er is voor het bekostigen van voorzieningen voor toeristen. De begroting sluitend maken werd niet als acceptabel gezien door de

sector. Daarbij worden er berekeningen gemaakt over de bijdrage van de toeristensector aan de gemeente (toeristenbelasting, forensenbelasting e.d.) versus de bijdrage van inwoners (zoals de OZB). Over wel of geen differentiatie tussen toeristen (met of zonder mobiel onderkomen) of een percentage wordt verschillend gedacht.

In Veere staat daarmee principe 2 (voorzieningen toeristen bekostigen) voorop, maar de principes 1 (de begroting sluitend maken) en 3 (bekostigen voorzieningen voor inwoners) zijn ook van belang.

In Veere betalen inwoners relatief weinig voor gemeentelijke voorzieningen via de OZB (zie figuur 16). Over wie wat zou moeten betalen – welke toerist moet wat bijdragen én de toerist versus de inwoner (principes 5, 6 en 7) – wordt verschillend gedacht.

Noord – Beveland In de begroting van Noord-Beveland (diverse jaren) staat een tekst met de strekking dat de toeristenbelasting een algemeen middel is en daarmee dient voor het sluitend maken van de begroting. Dit wordt in gesprekken bevestigd. Voorzieningen voor toerisme worden ook met de toeristenbelasting bekostigd. Het gaat dan bijvoorbeeld om bijdragen voor de speelvoorzieningen, de gemeentelijke bijdrage voor het opknappen van het winkelcentrum Kamperland en de fietsroute. Veel van het tarief gaat terug naar toerisme. Tot slot is ook de overlast van toerisme, die de eigen bewoners ervaren, van belang. Het gaat dan bijvoorbeeld om verkeersoverlast en drukte, zoals bij de Deltaweg Goes – Zierikzee. De inzet is de doorstroming te verbeteren. Het beeld is dat de steun van de inwoners voor toerisme afbrokkelt. Nadruk op voorzieningen is daarom van belang. Het gaat dan om voorzieningen, zoals de supermarkten, die er zijn door het toerisme. Deze voorzieningen zijn van belang voor de leefbaarheid. Ook betalen inwoners in Noord-Beveland minder voor de gemeentelijke voorzieningen; de OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing zijn een van de

laagste in Nederland (zie paragraaf 3.4). Het accent van het beleid ligt daarom op de eerste twee principes en daarnaast op het zesde principe.

In de sessie met de raadsleden lag de nadruk op de eerste twee principes (de begroting sluitend maken en voorzieningen voor toeristen bekostigen). In gesprekken met de toeristensector wordt benadrukt dat het tweede principe – voorzieningen voor toeristen – voorop zou moeten staan én meer uitgedragen zou moeten worden door de gemeente. De verhuurders vinden het belangrijk te kunnen vertellen en laten zien aan toeristen waarvoor de toeristenbelasting wordt geheven. Daarnaast vinden ze het belangrijk dat de inwoners dat ook weten. Het moet ook duidelijker worden gemaakt aan inwoners wat het toerisme bijdraagt aan de voorzieningen en de leefbaarheid. In aanvulling daarop vinden enkele verhuurders dat de toeristenbelasting ideaal gesproken een percentage van de overnachtingsprijs zou zijn. Dit invoeren levert echter herverdelingseffecten op en zal daarom moeilijk zijn, geven dezelfde geïnterviewden aan.

Het accent in Noord-Beveland ligt op:

1. de begroting sluitend maken
2. voorzieningen voor toeristen bekostigen
6. onderbouwde verdeling: inwoners minder laten betalen.

Schouwen-Duiveland De gemeente Schouwen - Duiveland ziet de toeristenbelasting als een algemeen dekkingsmiddel. De toeristenbelasting wordt niet gekoppeld aan specifieke onderwerpen. Wel is de toeristenbelasting er voor de kosten van extra voorzieningen die nodig zijn. Besloten is bijvoorbeeld dat de diverse dorpsvisies – het aanzicht van de dorpskernen verbeteren – mede betaald worden uit de opbrengsten van de toeristenbelasting, dat wil zeggen de kapitaallasten worden gedekt door de toeristenbelasting. De eigen inwoners profiteren van de investeringen in

de kernen. Een aantal kernen is verbeterd, een aantal moet nog. Ook de kapitaallasten van het transferium bij Renesse worden uit de toeristenbelasting bekostigd. Door de investeringen hebben inwoners meer voordelen van toerisme.

In de sessie met de raadsleden lag het accent op de begroting sluitend maken en op de voorzieningen voor inwoners en toeristen. Ook waren er raadsleden die het accent meer op het zesde principe legden: verschuiving van de lokale lasten van inwoners naar toeristen.

De geïnterviewde verhuurders leggen het accent op het bekostigen van voorzieningen voor toeristen. Dit principe zou meer uitgedragen kunnen worden door de gemeente. Voorzieningen voor zowel toeristen als inwoners, zoals het opknappen van de kernen en het transferium, worden als positief ervaren. Daarbij wordt een kanttekening gemaakt, namelijk dat de plannen beter doordacht kunnen. Zo komt er groen bij in de kernen, maar dit gaat ten koste van parkeerplaatsen. Er zijn voldoende parkeerplaatsen nodig. Er komen echter geen nieuwe parkeerplaatsen op een andere plek. Ook is het transferium (uit de jaren '90) inmiddels verouderd, dat wil zeggen te klein.

Het bedrag dat tot enkele jaren geleden werd gereserveerd voor de sector (€ 300.000) werd als positief gezien. De reden daarvoor is dat het 'eigen geld' was, waardoor het beter uit te leggen is waarvoor de toeristenbelasting is. Dit ondanks dat het om een gering bedrag ten opzichte van de totale toeristenbelasting gaat.

In Schouwen-Duiveland ligt het accent op de principes:

1. de begroting sluitend maken
2. voorzieningen voor toeristen bekostigen
3. voorzieningen eigen inwoners bekostigen (compensatie van last van toerisme)

De discussie gaat beperkt over 6. onderbouwde verdeling: inwoners minder laten betalen

3.2 Differentiatie en hoogte tarieven toeristenbelasting

3.2.1 Algemene relatie principes - differentiatie en hoogte tarieven toeristenbelasting

Uit de principes, besproken in paragraaf 3.1, volgen keuzen voor wel of geen differentiatie en de hoogte van het tarief. Op deze keuzen en de discussies hierover gaan we in deze paragraaf in. In figuur 6 hebben we de relatie tussen de principes enerzijds en differentiatie en de hoogte van tarieven anderzijds beschreven.

Omdat het principe 'reguleren of stimuleren' geen rol speelt gaan we daar niet verder op in. De principes 5 (rekening houden met draagkracht) en 7 (moeten in relatie zijn met de draagkracht) hebben een relatie met differentiatie. De andere principes hebben wel een relatie met de hoogte van het tarief, maar niet met differentiatie; deze principes leiden niet tot differentiatie en zijn er niet strijdig mee. Dit uitgezonderd het principe 'voorzieningen toeristen bekostigen'. Dat principe stelt voorop dat toeristen die dezelfde voorzieningen gebruiken hetzelfde betalen. Vanuit die redenering is het logisch dat toeristen hetzelfde betalen, omdat veel toeristen met een auto komen.

In paragraaf 3.2.2 gaan we in op de keuzen van de drie gemeenten voor differentiatie of niet. Ook gaan we in op de ervaringen met differentiatie. In paragraaf 3.2.3 gaan we in op de hoogte van de tarieven. In beide paragrafen vergelijken we de drie gemeenten met acht andere kustgemeenten.

Figuur 6. relatie principes - differentiatie en hoogte toeristenbelasting

no	principe	differentiatie*	hoogte tarief**
1	begroting sluitend maken	geen relatie	tarief stijgt als er wensen zijn
2	voorzieningen toeristen bekostigen	één tarief (voor iedereen die gebruik maakt van dezelfde voorzieningen)	tarief afhankelijk van toerisme
3	voorzieningen eigen inwoners bekostigen (compensatie van lasten die bewoners hebben van toerisme)	geen relatie	tarief afhankelijk van toerisme
4	reguleren: stimuleren of afremmen toerisme	mogelijke relatie als het doel is een bepaald type toerisme of gebied te stimuleren of afremmen	tarief afhankelijk van doel toerisme (stimuleren of afremmen)
5	rekening houden met draagkrachtverschillen tussen toeristen	differentiatie tussen toeristen	geen relatie
6	wie betaalt? belastingen eigen bewoners of belastingen toeristen?	geen relatie	tarief afhankelijk van keuze
7	moet in relatie zijn tot de prijs van de overnachting	percentage	geen relatie

* geen relatie wil zeggen dat uit het principe geen differentiatie volgt. Het principe is niet strijdig met differentiatie.

** geen relatie wil zeggen dat uit het principe niet volgt of het tarief zou moeten stijgen, dalen of gelijk blijven. Alle drie de veranderingen van het tarief zijn dan mogelijk.

Figuur 7. systematiek tarieven in de drie gemeenten

	Veere	Noord-Beveland	Schouwen-Duiveland
grondslag	vast bedrag per overnachting	vast bedrag per overnachting	vast bedrag per overnachting
differentiatie landtoeristenbelasting	sinds 2021: - laag tarief: toeristen met een eigen verblijfsmiddel. - hoog tarief: toeristen die verblijven in accommodaties zoals hotels en vakantiehuisjes.	één tarief	vanaf 2026 geen differentiatie Van 2022-2024 differentiatie tussen laag en hoog seizoen. Van 2022 – 2025 lager tarief voor minicampings.
tarief watertoeristenbelasting	gelijk aan het lage tarief landtoeristenbelasting	gelijk aan het tarief landtoeristenbelasting	gelijk aan het tarief landtoeristenbelasting
differentiatie watertoeristenbelasting	geen differentiatie	geen differentiatie	vanaf 2026 geen differentiatie differentiatie laag- en hoogseizoen 2022 -2024

* In alle drie de gemeenten is in de verordening voor de watertoeristenbelasting opgenomen dat een gedeelte van een etmaal als een vol etmaal wordt gerekend.

3.2.2 Differentiatie in de drie gemeenten

In figuur 7 hebben we de keuzen voor differentiatie of niet in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland op een rij gezet. Alle drie de gemeenten vragen een bedrag per overnachting. In 2026 heeft alleen Veere een gedifferentieerd tarief voor de landtoeristenbelasting.

Veere In de gemeente Veere is er differentiatie naar of een toerist een eigen verblijfsmiddel heeft of niet. Anders gezegd, of een toerist een mobiel onderkomen heeft of niet. Dit is in 2021 ingevoerd. In het financieel perspectief 2021 is te lezen dat de reden hiervoor is dat Vlissingen en Middelburg deze differentiatie hebben. In gesprekken wordt aangegeven dat de aanleiding de gedachte was dat het lage tarief voor tenten/campings minder draagkrachtige mensen zou helpen. De differentiatie leidt tot diverse discussies tussen de gemeente en de toeristensector, evenals de toeristensector onderling:

- de principiële discussie is dat als het uitgangspunt is dat de toeristenbelasting er is voor de voorzieningen voor toerisme (zie paragraaf 3.1.2) differentiatie niet op zijn plaats is, omdat alle toeristen de voorzieningen gelijk gebruiken. Zo komen ongeveer alle toeristen met de auto. Bovendien zijn campers (laag tarief toeristenbelasting) extra belastend voor de wegen.
- de differentiatie werd door de sector niet gewenst. Dat blijkt bijvoorbeeld uit een rapport van Nyfer dat in opdracht van de Federatie van Ondernemersverenigingen is uitgevoerd in de gemeente Veere in 2016.¹⁰ De enige differentiatie die in dit rapport een optie werd gevonden is die voor gezinnen met jonge kinderen middels een lager tarief voor kinderen. Inmiddels is de sector verdeeld over wel of geen differentiatie. Bovendien wordt ook een percentage als optie genoemd.

¹⁰ Nyfer, Naar een rechtvaardige en doelmatige financiering van toeristische infrastructuur in Veere, 2016.

- de afbakening van een eigen verblijfsmiddel meenemen of niet wordt ter discussie gesteld, omdat mensen met een eigen stacaravan het hogere tarief betalen. Dit is zo afgebakend in de verordening.

Noord-Beveland In Noord-Beveland is er geen differentiatie in de periode van het onderzoek 2020-2026. Er was discussie over het tarief voor minicampings. Hier heeft de gemeente onderzoek naar laten doen. Dat onderzoek gaf aan dat een reden voor tariefdifferentiatie is dat minder draagkrachtige mensen dan minder betalen. Campers en caravans vallen dan echter ook onder dat tarief. De gemeente vraagt zich af of toeristen in deze verblijfsmiddelen tot de doelgroep van minder draagkrachtige toeristen horen. Ook betekent differentiatie administratieve veranderingen. Daarbij is het tarief in Noord-Beveland lager dan gemiddeld. Hierdoor betalen kampeers op minicampings al ongeveer de tarieven die elders – bij differentiatie – op (mini)campings worden betaald (zie figuur 10). Noord-Beveland heeft besloten geen tariefdifferentiatie in te voeren. Een deel van de geïnterviewde vertegenwoordigers uit de toeristensector vindt een percentage redelijker (het zevende principe), maar geeft aan de invoering hiervan complex te vinden.

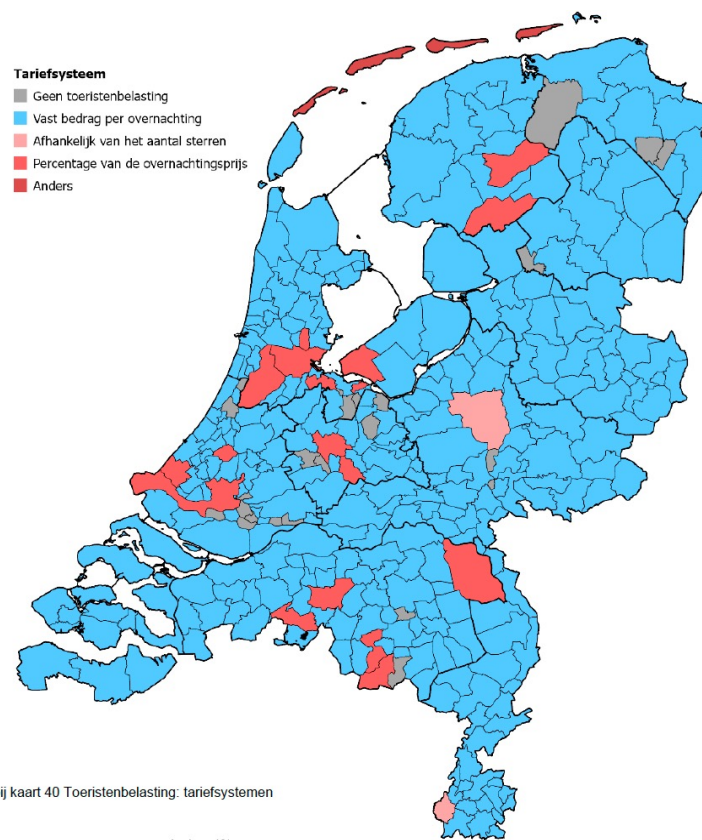
Schouwen-Duiveland In Schouwen-Duiveland is in 2022 tariefdifferentiatie ingevoerd. Dit na een amendement van de raad (zie ook paragraaf 5.2). De wijze van differentiëren is met de sector bepaald. Gekozen werd voor hoog- en laagseizoen. Dit om toerisme in het laagseizoen te stimuleren. Daarbij was er ook differentiatie naar minicampings op verzoek van de gemeenteraad. Na invoering waren de verhuurders niet tevreden, omdat de scheidslijn tussen hoog- en laagseizoen veel extra administratie met zich meebracht en omdat de differentiatie niet het gewenste effect op de boekingen voor het laag seizoen had. De

differentiatie was ook voor de Samenwerking belastingen – de uitvoerder van de toeristenbelasting (zie paragraaf 4.1) – bewerkelijk. Complicaties waren er bijvoorbeeld bij plekken die deels in het laag- en deels in het hoogseizoen worden verhuurd. Het forfaitair tarief moest dan aan een van de seizoenen worden toegerekend. Bij de minicampings speelde dat de definitie van een minicamping was dat de camping in het bestemmingsplan als minicamping moest staan. Dat was niet bij alle campinghouders, die dachten een minicamping te hebben, het geval. Ook dit bracht invoeringsproblemen met zich mee. De differentiatie betekende voor de Samenwerking belastingen dat er meer controle nodig was.

Het was de wens van de sector om de differentiatie weer af te schaffen. Redenen daarvoor waren, zoals hiervoor genoemd, dat het doel niet werd bereikt en dat het administratief veel werk was. Eén tarief is eenvoudiger. Ook is het voorzieningenniveau – dat wil zeggen de beschikbaarheid van voorzieningen – gelijk voor alle toeristen. Er is geen reden voor drie verschillende tarieven vanuit dit principe. De sector, inclusief de minicampings, was voor afschaffing van alle vormen van differentiatie. Dat ook de minicampings voor waren is omdat er bredere afspraken binnen de sector zijn over toerisme. Zo is er in de sector steun voor uitbreiding van het aantal plekken bij minicampings (van 25 naar 35 plekken, zie paragraaf 2.3). De differentiatie is in een aantal stappen afgeschaft. Vanaf 2026 is er geen differentiatie meer (zie ook paragraaf 5.2).

Nederland In figuur 8 hebben we de systematiek van de tarieven in Nederland opgenomen. De figuur laat onder andere zien dat 42% van de gemeenten differentiatie van de tarieven heeft. Veelal is dat naar accommodatievorm (eigen verblijfsmiddel/camping of niet).

Figuur 8a. systematiek tarieven toeristenbelasting in Nederland (geografisch)



Bron: Coelo atlas lokale lasten 2025
 Voor de interactieve site van Coelo klik [hier](#)

Figuur 8b. systematiek toeristenbelasting in Nederland (percentages)

systematiek	% van alle gemeenten
vast bedrag	87
geen toeristenbelasting	7
percentage overnachtingsprijs	5
aantal sterren (hotels)	1
anders	1
differentiatie	42

3.2.3 Hoogte tarieven toeristenbelasting

In figuur 9 hebben we de hoogte van de tarieven van de toeristenbelasting in de drie gemeenten opgenomen.

Veere In Veere werden de tarieven toeristenbelasting de afgelopen jaren verhoogd met het inflatiepercentage. De tarieven werden pas verhoogd als de verhoging € 0,05 zou zijn voor het lage tarief. Vanaf het tarief voor 2026 wordt zowel het lage als het hoge tarief met het inflatiepercentage verhoogd. Voor 2026 is een extra verhoging voorgesteld ter dekking van de Noordwestroute en het strandbeleid. Deze extra verhoging is bij de behandeling van het financieel perspectief verdeeld over de toeristenbelasting en de forensen- en parkeerbelasting, zie paragraaf 5.2.

Geïnterviewden uit de sector geven aan door de extra verhogingen verrast te zijn geworden. Kritiekpunten op de toeristenbelasting zijn dat de belasting meer stijgt dan de lokale lasten (voor het aandeel in de begroting van de belastingen zie paragraaf 3.4) en dat de totale lasten van verhuurders stijgen. Een reden hiervoor is dat de BTW voor een deel van de verhuurders naar 21% stijgt in 2026. Verhuurders geven aan dat zowel de stijging van de BTW als de stijging van de toeristenbelasting mogelijk niet of maar deels aan toeristen door te berekenen via een prijsstijging. Hierdoor gaat de stijging van de lasten mogelijk ten koste van de marge. Ook stijgen de personeelslasten en zijn de lasten van boekingsplatforms aanzienlijk. Dit maakt dat het totale kostenplaatje nadelig is. Het hebben van niet voldoende marge betekent minder of niet investeren in bijvoorbeeld verduurzaming en elektrificatie.

Noord-Beveland In Noord-Beveland stijgt het tarief sinds 2024 met € 0,15 per jaar. De reden voor de stijging is dat er diverse grote infrastructuurprojecten zijn.

Figuur 9. tarieven toeristenbelasting Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland

	Veere		Noord-Beveland	Schouwen-Duiveland		
	hoog	laag	tarief	hoog	laag	minicamping
2020	1,30	1,30	1,28	1,43	1,43	1,43
2021	2,00	1,30	1,33	1,46	1,46	1,46
2022	2,00	1,30	1,38	1,95	1,75	1,50
2023	2,05	1,35	1,45	2,04	1,83	1,57
2024	2,10	1,40	1,60	2,04	1,83	1,57
2025	2,10	1,40	1,75	2,02	2,02	1,79
2026	2,42	1,68	1,90	2,06	2,06	2,06

In de voorjaarsnota 2026 heeft het college een tariefsverhoging voor 2026 van € 0,20 voorgesteld. Een aantal fracties vroeg of dat nodig was. Omdat er nieuw beleid van de provincie is waardoor ook de vrije ruimte van de algemene reserve als dekkingsmiddel in de begroting mag worden ingezet, heeft Noord-Beveland gekozen voor inzet van een deel van de algemene reserve en een stijging van de toeristenbelasting van € 0,15 (zie ook paragraaf 5.2).

Een aantal geïnterviewden uit de sector geeft aan dat een stijging van € 0,15 nog te doen is, maar dat het wel uitgelegd moet worden. Een koppeling aan bijvoorbeeld verbetering van het OV of van fietspaden en dergelijke zou goed zijn om toeristen te kunnen uitleggen waar de belasting voor is. Een geïnterviewde merkt op dat of de stijging nog te doen is ook afhangt van de locatie van de verhuurder. Locaties aan de kust zijn relatief duur. Daar heeft de stijging minder impact op de prijs. Bij locaties verder van de kust af zijn de overnachtingen goedkoper en tikt de € 0,15 meer aan. Daarbij logeren daar vooral toeristen die minder te besteden hebben.

Schouwen-Duiveland In Schouwen-Duiveland wordt het tarief jaarlijks met het indexatiecijfer voor de belastingtarieven verhoogd.

In 2022 was er sprake van een extra stijging, omdat toen de differentiatie in de tarieven werd ingevoerd. In het amendement van de raad over differentiatie was ook een doelstelling opgenomen om € 2,5 miljoen extra op te halen (zie paragraaf 5.2).

Het tarief voor 2024 is niet verhoogd, omdat de tarieven voor alle belastingen in 2023 waren bevroren. Omdat het tarief voor de toeristenbelasting al was vastgesteld, toen werd besloten de tarieven voor de belastingen te bevroren, is het tarief van de toeristenbelasting een jaar later eenmalig bevroren (zie paragraaf 5.2). Hetzelfde gold voor de forensenbelasting. Het uitgangspunt voor de tarieven van de toeristenbelasting op Schouwen-Duiveland is dat het tarief alleen extra stijgt als dat nodig is om de begroting sluitend te maken.

Geïnterviewden uit de sector geven aan de onzekerheid over het tarief niet prettig te vinden. Een maxi-

maal percentage voor de stijging zou meer zekerheid geven. Ook zou het fijner zijn als er wordt uitgelegd waarom er een stijging is. Dit kan dan aan toeristen worden uitgelegd. Daar hoort ook bij dat de totale gemeentelijke uitgaven en inkomsten goed afgewogen zouden moeten worden. Daarbij wordt aangegeven dat de vraag, of er kan worden bespaard, niet lijkt te worden gesteld, omdat de knop van de toeristenbelasting er is.

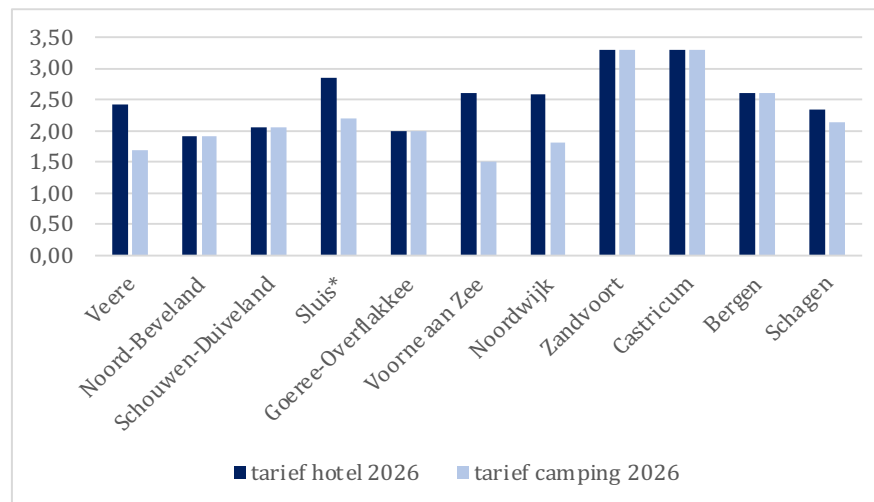
Ook in Schouwen-Duiveland geven geïnterviewden aan dat alle kosten stijgen en dat bovendien de corona-steun nog moet worden terugbetaald. Alle kosten en kostenstijgingen bij elkaar leiden ertoe dat investeren, onder andere nodig voor verduurzamen en elektrificatie, lastig wordt.

Vergelijking met acht andere kustgemeenten In figuur 10 hebben we de tarieven toeristenbelasting 2026 van Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland en acht andere kustgemeenten opgenomen. Van de acht kustgemeenten hebben we de kleinere gemeenten (naar inwonersaantal) geselecteerd. Desondanks zijn de gemeenten wel groter dan in ieder geval Noord-Beveland. Zie figuur 11 voor een overzicht van de gemeenten.

Alle elf de gemeenten heffen de toeristenbelasting via een vast bedrag. Van de elf gemeenten hebben er zes een gedifferentieerd tarief en vijf niet. Het gemiddelde tarief in 2026 voor een hotel is voor de geselecteerde kustgemeenten € 2,54 en voor een camping € 2,22. Het tarief van Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland zit dus onder het gemiddelde tarief van deze elf gemeenten.

Concurrentiepositie Op de vraag of de toeristenbelasting van belang is voor de concurrentie tussen de gemeenten in bijvoorbeeld Zeeland is het antwoord dat de hoogte van het bedrag niet van belang is bij een keuze tussen de gemeenten. Figuur 10 laat ook zien dat de tarieven van de vier Zeeuwse toeristengemeenten redelijk vergelijkbaar zijn.

Figuur 10. vergelijking tarieven toeristenbelasting in elf kustgemeenten



* Sluis heeft drie tarieven. In 2026 is het tarief voor minicampings € 1,75 (niet in figuur 10 opgenomen).

Bron: begroting 2026 van de elf gemeenten (nog niet alle verordeningen waren vastgesteld tijdens het afronden van het onderzoek.)

Figuur 11. toelichting selectie kustgemeenten

Aan geïnterviewden is gevraagd met welke gemeenten ze de eigen gemeente vergelijken. Voor de toeristenbelasting wordt in alle drie de onderzoeksgemeenten Sluis, Veere, Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland genoemd. Dus de vier toeristengemeenten van Zeeland. Vooral in Veere en Schouwen-Duiveland wordt een vergelijking met andere Noordzee kustgemeenten relevant gevonden, maar minder relevant dan met de Zeeuwse toeristengemeenten.	gemeenten	
	aantal inwoners per 1 januari 2024	
Het inwonersaantal van de kustgemeenten is in de tabel hiernaast opgenomen.	Veere	22.067
	Noord-Beveland	7.943
	Schouwen-Duiveland	34.631
	Sluis	23.150
	Goeree-Overflakkee	51.867
	Voorne aan Zee	74.304
	Noordwijk	45.734
	Zandvoort	17.469
	Castricum	36.366
	Bergen (Noord-Holland)	29.932
	Schagen	47.744

De stijging van de totale kosten van een verblijf in Zeeland wordt wel als relevant gezien. De verwachting van de sector is dat mensen de vakantie in Zeeland afwegen tegen een vakantie in Duitsland en België en/of dat toeristen minder besteden tijdens hun verblijf, bijvoorbeeld doordat ze minder uit gaan eten.

3.3 Relatie toeristenbelasting en de forensen- en parkeerbelasting

3.3.1 Forensenbelasting

In de Gemeentewet is voor de forensenbelasting als criterium opgenomen dat een persoon gedurende het jaar meer dan 90 maal 'nachtverblijf' houdt of meer dan negentig dagen per jaar een gemeubileerde woning beschikbaar houdt, zie ook paragraaf 2.1.

In de gemeentelijke verordeningen wordt voorkomen dat iemand zowel forensen- als toeristenbelasting betaalt over dezelfde overnachting. In Veere is in de verordening voor de forensenbelasting opgenomen dat de forensenbelasting niet wordt geheven als er voor het verblijf ook een forfaitair tarief toeristenbelasting wordt geheven overeenkomstig de verordening toeristenbelasting. In Schouwen-Duiveland is in de verordening forensenbelasting opgenomen dat de forensenbelasting wordt vrijgesteld voor diegenen die al toeristenbelasting betalen. In Noord-Beveland is in de verordening voor de toeristenbelasting opgenomen dat de toeristenbelasting niet wordt geheven als de gene die verblijf houdt in een gemeubileerde woning forensenbelasting is verschuldigd.

De forensenbelasting is vaak een percentage van de woningwaarde. De forensenbelasting wordt dus op vergelijkbare wijze geheven dan de OZB. In figuur 12 hebben we de gemiddelde woningwaarde opgenomen en het percentage forensenbelasting. De figuur

Figuur 12. gemiddelde woningwaarde en tarief forensenbelasting 2025

	gemiddelde woningwaarde*	forensenbelasting+
Veere	473,835	0,1478
Noord-Beveland	349.439	0,2230
Schouwen-Duiveland	469.846	0,3024

* bron: Coelo atlas lokale lasten 2025

+ bron: jaarstukken gemeenten (Coelo neemt de forensenbelasting niet mee in de atlas)

Figuur 13. hoofdlijnen parkeerbelasting Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland

	Parkeerbelasting toeristen	Parkeerbelasting inwoners
Veere	Uurtarief 2026 op de meeste terreinen € 2,95 (uitzonderingen zijn € 2,30, € 3,65 en € 5,95). Dagkaart is op de meeste terreinen in 2026 € 14,75 (uitzonderingen zijn € 11,50, € 18,25 en € 29,75) Periode: 1 maart tot en met 31 oktober en een venstertijd van 09:00 uur tot en met 19:00 uur	Bewoners kunnen een bewonersvergunning aanvragen. De eerste en de tweede bewonersvergunning zijn gratis.
Noord-Beveland	Alleen parkeerbelasting op het Banjaardstrand uurtarief 2026 €2,95 dagtarief €14,75 Periode: 1 maart tot en met 31 oktober en een venstertijd van 09:00 uur tot en met 19:00 uur	Jaarkaart Banjaardstrand kost €119,15 compensatie door GON-bonnen* met een waarde van € 115
Schouwen-Duiveland	Er zijn enkele parkeerterreinen waar gratis kan worden geparkeerd. Daarnaast zijn er plekken waar moet worden betaald, zoals bij het strand. Het tarief varieert tussen € 2,15 en € 2,85 per uur	Bewoners kunnen een bewonersvergunning aanvragen. De kosten zijn € 34,60 per jaar

Bron: websites van de gemeenten Veere, Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland

* GON-bonnen zijn van de Gezamenlijke Ondernemers Noord-Beveland.

laat zien dat zowel het percentage voor de forensenbelasting als de gemiddelde woningwaarde in Schouwen-Duiveland hoog is. In Noord-Beveland ligt het percentage forensenbelasting tussen dat van Veere en Schouwen-Duiveland in. De gemiddelde woningwaarde in Noord-Beveland is echter beduidend minder dan in de twee andere gemeenten.

3.3.2 Parkeerbelasting

Gemeenten kunnen ook parkeerbelasting heffen. Dit kan om het parkeren en de parkeerdruk te reguleren. Het kan ook dienen om de voorzieningen voor parkeren en mobiliteit te bekostigen. De parkeerbelasting wordt in toeristengemeenten met name betaald door toeristen. Het gaat dan om zowel verblijfstoeristen als recreatietoeristen/dagtoeristen. Inwoners betalen veelal veel minder of niet.

In Figuur 13 hebben we de belangrijkste punten van de parkeerbelasting in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland opgenomen. In Veere wordt een groot deel van het jaar op veel plekken een parkeerbelasting geheven. In Schouwen-Duiveland zijn er parkeerterreinen aan de rand van Renesse en Zierikzee waar gratis kan worden geparkeerd. Het doel is auto's van toeristen uit de kernen weg te houden. In de kernen wordt wel een parkeerbelasting geheven. In Noord-Beveland is er alleen betaald parkeren op het Banjaardstrand. De parkeerbelasting wordt daar door de gemeente Veere uitgevoerd. De tarieven zijn gelijk aan die van Veere. In alle drie de gemeenten zijn er mogelijkheden waardoor de inwoners de parkeerbelasting niet betalen of aanzienlijk minder betalen.

Veere In Veere is in het financieel perspectief 2021 opgenomen dat *“Om de dagtoerist meer mee te laten betalen, kiezen we voor betaald parkeren langs de gehele kust van Veere. Hier kiezen we voor het uitgangspunt: hoe dicht bij een trekpleister, hoe hoger*

het tarief. We denken hiermee twee doelen te dienen. We kunnen financieel sturen op drukte en de plaatsen waar we dat willen autolouwer maken, door de tarieven te verhogen.”

De tarieven worden door geïnterviewden soms als te hoog gezien, bijvoorbeeld op die momenten dat er veel lege plekken op de terreinen zijn. Het tarief in Veere wijkt niet heel veel af van het hoogste tarief in Schouwen-Duiveland, zie figuur 13.

Ook wordt opgemerkt dat verblijfstoeristen ook de parkeerbelasting betalen. Daarnaast moet duidelijk worden gemaakt wat de toerist ervoor terugkrijgt: bijvoorbeeld fietspaden en een schoon strand.

Noord-Beveland In Noord-Beveland wordt op één locatie een parkeerbelasting betaald. Op meer plekken een parkeerbelasting betalen wordt door geïnterviewden niet als voor de hand liggend gezien. Ondanks dat er soms parkeerdruk is op Noord-Beveland, bijvoorbeeld bij de supermarkten wordt de parkeerdruk niet als voldoende ervaren om een parkeerbelasting in te voeren.

Wel geven geïnterviewden uit de toeristensector aan er moeite mee te hebben dat verblijfstoeristen toeristenbelasting betalen en dat dagtoeristen niet bijdragen aan de gemeentelijke voorzieningen. In het verlengde daarvan wordt het als niet eerlijk ervaren dat verhuurders van overnachtingsplekken voor de toeristenbelasting zorg moeten dragen terwijl vrijwel alle ondernemers/winkeliers en dergelijke profiteren van het toerisme en niet bijdragen aan de gemeentelijke inkomsten. De lasten zijn daarmee niet eerlijk verdeeld.

Schouwen-Duiveland In Schouwen-Duiveland zijn de meeste geïnterviewden positief over de gratis parkeerterreinen en het betaald parkeren in de kernen. Ook bij de stranden is betaald parkeren. Dit reguleert de drukte van het verkeer, is prettig voor inwoners en is servicegericht naar toeristen.

Wel merkt een aantal op dat het tarief niet heel hoog is, dat wil zeggen niet zo hoog dat mensen niet in de kernen parkeren vanwege het tarief. Dat de parkeerterreinen bij Zierikzee en Renesse worden gebruikt komt ook omdat de bewegwijzering dusdanig is dat mensen, die de kernen niet kennen, naar de parkeerterreinen worden geleid. Ook wordt opgemerkt dat het transferium in Renesse ooit voldeed, maar dat het transferium nu te klein is; meer parkeergelegenheden zijn nodig. Betaald parkeren invoeren op het transferium zou daarbij een optie kunnen zijn. Ook in Schouwen-Duiveland is de discussie dat dagtoeristen niet of nauwelijks meebetalen aan voorzieningen en verblijfstoeristen dat wel doen via de toeristenbelasting.

3.4 Belang toeristenbelasting voor de gemeentebegroting

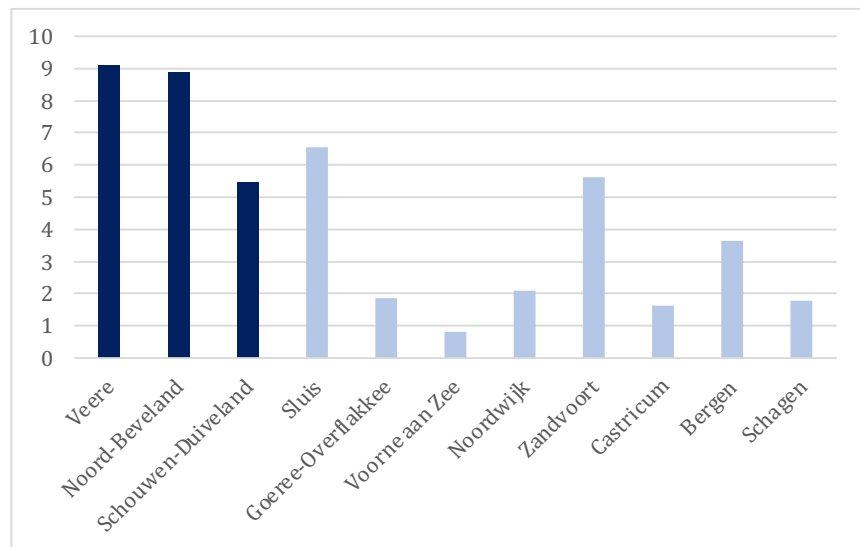
In deze paragraaf gaan we in op het belang van de toeristenbelasting voor de gemeentebegroting. De gemeenten geven aan de toeristenbelasting te gebruiken om de begroting sluitend te maken. In welke mate gebeurt dat? En hoe zit dat met de forensen- en de parkeerbelasting? En wat is het effect op de lokale lasten van de bewoners? Met andere woorden wat houden de principes cijfermatig in? Het gaat dan vooral om de principes:

- de begroting sluitend maken
- voorzieningen voor toeristen bekostigen
- voorzieningen eigen inwoners bekostigen (compensatie van last van toerisme).
- verdeling van de lasten tussen inwoners en toeristen.

We vergelijken Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland met de acht andere kustgemeenten die we in paragraaf 3.2 hebben geïntroduceerd. In figuur 14 hebben we in een grafiek opgenomen

Figuur 14. opbrengst toeristenbelasting als percentage van de totale baten (voor bestemming)

(jaarrekening 2024)



Bron: jaarrekeningen van de elf gemeenten

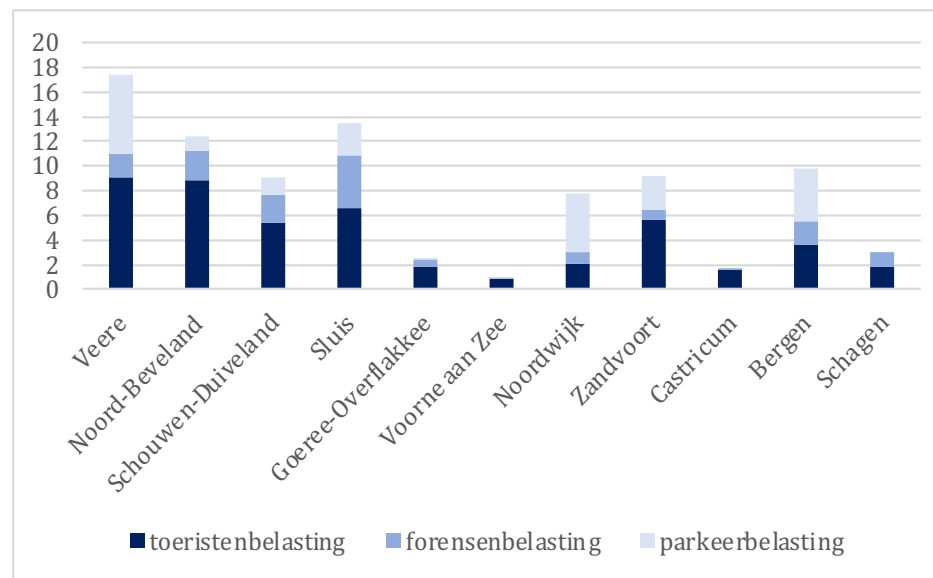
wat de opbrengst van de toeristenbelasting is als percentage van de totale gerealiseerde baten op de jaarrekening van de elf gemeenten. Het gaat daarbij om de gerealiseerde baten in 2024. We hebben de toeristenbelasting weergegeven als percentage om te kunnen vergelijken. De toeristenbelasting wordt ook wel eens weergegeven als een bedrag per inwoner. De toeristenbelasting hangt echter niet samen met het aantal inwoners. De gemeenten Noord-Beveland en in mindere mate Veere zijn klein wat betreft het inwoneraantal. De toeristenbelasting als bedrag per inwoner pakt bij deze gemeenten per definitie hoog uit. Het inwonersaantal heeft ook effect op de toeristenbelasting als percentage van de baten, omdat er in een grotere gemeente relatief veel voorzieningen voor inwoners

zijn. De vergelijking is daarmee niet ideaal, maar wel beter dan de vergelijking van het bedrag per inwoner. Figuur 14 laat zien dat het procentuele belang voor de toeristenbelasting voor de jaarrekening in de Zeeuwse gemeenten beduidend groter is dan in de andere kustgemeenten. Dit met de kanttekening dat de andere gemeenten, uitgezonderd Zandvoort, een groter inwoneraantal hebben (zie figuur 11).

In figuur 15 hebben we de opbrengst toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting als percentage van de totale baten van de jaarrekening 2024 opgenomen. Deze grafiek laat zien dat in Veere het belang van de parkeerbelasting relatief groot is. Daarmee komen de belastingen die toeristen betalen in Veere uit op 17,5%

Figuur 15. opbrengst toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting als percentage van de totale baten (voor bestemming)

(jaarrekening 2024)



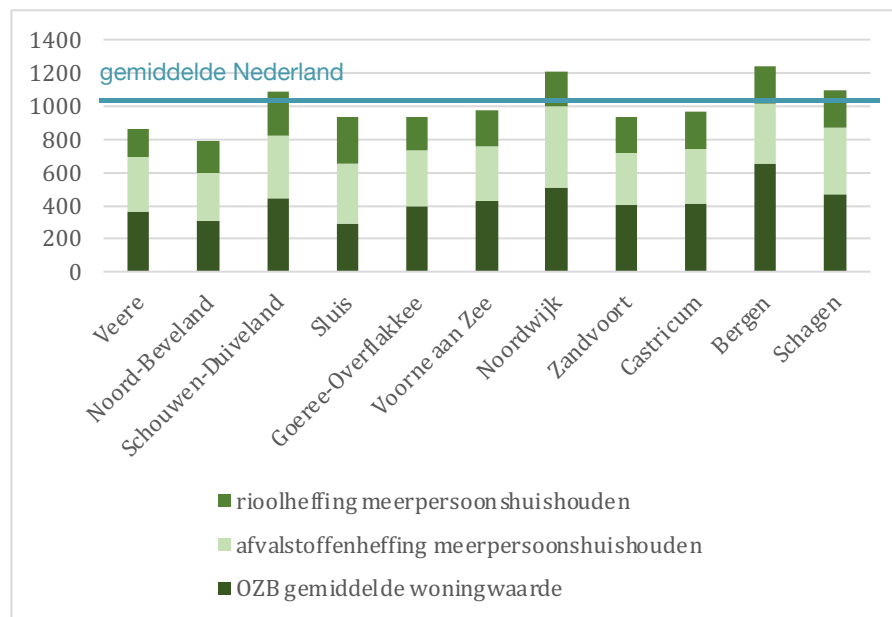
Bron: jaarrekeningen van de elf gemeenten

van de totale baten. In Sluis is dat 13,5%, met name door de forensenbelasting, in Noord-Beveland 12,5% en in Schouwen-Duiveland 9%. Daarbij weegt het mee dat Schouwen-Duiveland aanzienlijk meer inwoners heeft dan de andere drie Zeeuwse gemeenten.

In de figuren 16 en 17 laten we het belang zien van de toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting ten opzichte van de lokale lasten van inwoners. We beperken de vergelijking daarbij tot de OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing. Dit omdat dit de belangrijkste lokale lasten zijn.

In figuur 16 zijn de lokale lasten van een meerpersoonshuishouden opgenomen, zoals berekend door

Figuur 16. lokale lasten inwoners meerpersoonshuishouden (2025)



Bron: Coelo, atlas lokale lasten 2025

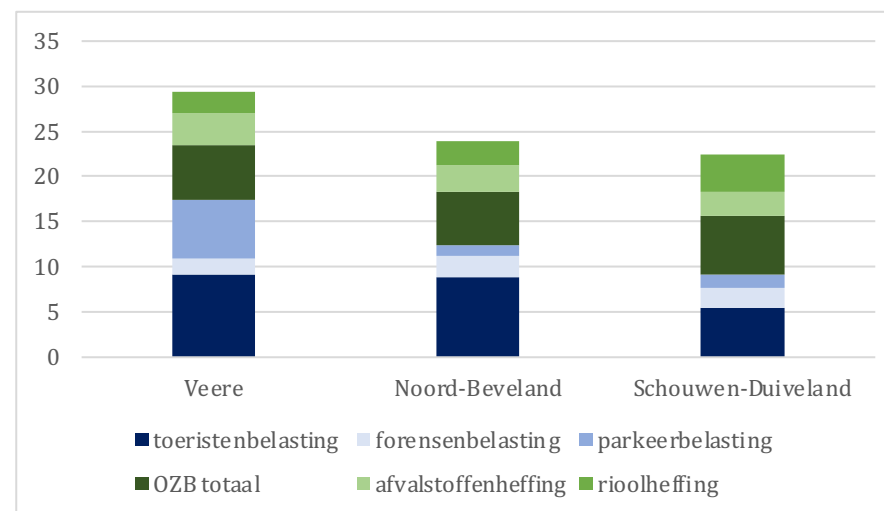
Coelo. Naast de elf gemeenten hebben we ook het gemiddelde van Nederland opgenomen. Figuur 16 laat zien dat de lokale lasten in Noord-Beveland het laagste zijn: € 792 voor een meerpersoonshuishouden in 2025. Noord-Beveland is de gemeente met de op drie na laagste lokale lasten in Nederland in 2025, volgens de Coelo-atlas lokale lasten. In Veere zijn de lokale lasten voor een meerpersoonshuishouden € 891. Veere heeft de op een na laagste lokale lasten in de figuur. Het rangnummer van de lokale lasten in Nederland van Veere is 22 in de Coelo-atlas. Schouwen-Duiveland heeft 227 als rangnummer en heeft

met € 1.087 lokale lasten voor een meerpersoonshuishouden net wat hogere lasten dan gemiddeld in Nederland. Het gemiddelde is € 1,053.

In figuur 17 geven we een totaalbeeld van het deel van de jaarrekening 2024 dat werd betaald uit de toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting en de drie lokale lasten van de inwoners. We hebben deze samenvattende figuur beperkt tot de drie gemeenten van het onderzoek.

In de figuur zijn de totale baten van de OZB, dus ook de OZB voor niet-woningen, waaronder verblijfsloca-

Figuur 17. opbrengst toeristenbelasting, forensen- en parkeerbelasting en de lokale lasten voor burgers als percentage van de totale baten (voor bestemming) (jaarrekening 2024)



Bron: jaarrekeningen 2024 van de drie gemeenten

ties voor toeristen, meegenomen bij de OZB. Hetzelfde geldt voor de rioolheffing en de afvalstoffenheffing; ook voor deze heffingen hebben we het totaal meegenomen - dus inclusief de bijdrage van verhuurders. Voor de rioolheffing en afvalstoffenheffing geldt dat deze maximaal kostendekkend zijn. Een gemeente mag dus niet meer vragen dan de kosten. Minder vragen mag wel.

De opbrengsten van de belastingen zijn als percentage van de jaarrekening berekend, net zoals in figuur 15. De kanttekening over de samenhang met het inwoneraantal is ook op figuur 17 van toepassing.

3.5 Relatie gemeente en de toeristensector

De toeristenbelasting wordt door verhuurders geïnd en afgedragen aan de gemeente. In theorie heeft de toeristenbelasting geen invloed op de prijs van de overnachting. Praktisch gesproken zien toeristen de prijs van de overnachting als een geheel; dus inclusief de toeristenbelasting. Dit is vergelijkbaar met de BTW. Ook de BTW wordt door een verhuurder voor de rijksoverheid geïnd en afgedragen.¹¹ De bedragen van de toeristenbelasting zijn in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland dusdanig dat ze bij de meeste overnachtingen een gering percentage van de totale overnachtingsprijs zijn. De belangrijkste uitzondering is als meerdere personen in het laag seizoen op één plek op een camping verblijven.

Anders gezegd de toeristenbelasting is een gevoelig onderwerp tussen de sector en de gemeente, omdat de verhuurders het ervaren als een extra verhoging van de prijs, extra werk en extra (ICT-)kosten.

In deze paragraaf gaan we in op de relatie gemeente – toeristensector. Hoe is het contact over de toeristenbelasting vormgegeven en hoe worden de relaties ervaren?

Veere In Veere is sinds 2015 een samenwerking tussen de gemeente en de recreatiesector. Deze samenwerking heet de Toeristische Impuls. In paragraaf 2.3 is deze samenwerking toegelicht.

In het reguliere overleg tussen de gemeente en de toeristensector in het voorjaar, wordt het voorstel voor het tarief van de toeristenbelasting medegedeeld. Het gaat dan om het tarief dat in het financieel perspectief wordt opgenomen. Voorjaar 2025 waren er twee overleggen om de tariefsverhoging voor 2026 toe te

lichten. Dit omdat er extra verhogingen waren: de aanpassing van de indexering en de extra verhoging van de toeristenbelasting voor de Noordwestroute en het programma strand (zie paragraaf 3.2).

Er is ook overleg over het beleid. De sector geeft daarbij aan dat ze geen invloed hebben op de beslissingen, maar soms wel op de wijze waarop beleid wordt ingevoerd. Zo is de stijging van de OZB voor niet-woningen getrapd ingevoerd in plaats van in één keer.

De relatie gemeente – toeristensector wordt door geïnterviewden als moeizaam ervaren. De vertegenwoordigers van de toeristensector zijn van mening dat de toeristenbelasting gebruikt zou moeten worden voor voorzieningen voor toeristen en niet voor extra of duurdere voorzieningen voor inwoners, zoals nieuwe scholen. Ook kaart de toeristensector aan dat de bijdrage van de toeristensector via de toeristenbelasting, forensenbelasting, OZB niet-woningen en parkeerbelasting verhoudingsgewijs hoog is ten opzichte van wat inwoners bijdragen aan OZB woningen en andere lokale heffingen. De stelling daarbij is dat de bijdrage van de toeristensector is doorgesloten, ook omdat toerisme bijdraagt aan voorzieningen voor inwoners, zoals winkels. Tot slot, wordt benoemd dat de gemeente veel vraagt van verhuurders. De sector int de toeristenbelasting voor de gemeenten – de sector helpt bij het uitvoeren van een gemeentelijke taak – zonder daarvoor te worden vergoed.

Van belang voor de relatie gemeente -toeristensector is dat de sector divers is, bijvoorbeeld naar type verblijf: minicamping, recreatieve camping en hotels, maar ook (grote) airbnb-verhuurders en particulieren die vaak geen BTW hoeven af te dragen en minder kosten hebben (de wettelijke vereisten voor bijvoorbeeld brandveiligheid zijn lager). Dit verschil wordt versterkt als de BTW vanaf 2026 naar 21% gaat voor hotels en vakantiehuisjes. Een ander verschil, dat enkele geïnterviewden noemen, is dat het in een deel van de sector – vooral de verhuurders aan de kust – goed

gaat, terwijl in een ander deel van de sector – verder van de kust af – de marges onder druk staan.

Noord-Beveland Er is regulier overleg tussen de gemeente en de sector. Het gaat dan om bredere overleggen. In de zomer is er een overleg over de openbare orde. Dat is een overleg waar ook de politie en Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) bij zijn. Het gaat vooral om mogelijke problemen, bijvoorbeeld met jongeren. Er is ook ander regulier overleg. Dat overleg gaat bijvoorbeeld over nieuwe ontwikkelingen, zoals verduurzaming, verdubbeling van de capaciteit van het elektriciteitsnet, landbouwwegen die worden aangepast en dergelijke. Ondernemers kunnen ook zelf onderwerpen aandragen.

De gemeente houdt gesprekken over de inhoud en over belastingen bewust uit elkaar, omdat de gemeente dat zuiverder vindt. Er is geen regulier (jaarlijks) overleg over de toeristenbelasting. Wel zijn er gesprekken geweest met de sector over het invoeren van de accountantsverklaring voor de toeristenbelasting en de vaststellingsovereenkomst voor de forfaitaire tarieven (zie paragraaf 4.2 en 5.2).

Zowel de gemeente als de sector geven aan dat de relatie goed is. Wel is er discussie; dus er is niet altijd overeenstemming. Geïnterviewden uit de sector geven aan dat als ze iets willen weten de gemeente bereikbaar is en antwoord geeft. Zo wordt het tarief voor de toeristenbelasting pas doorgegeven door de gemeente als het tarief is vastgesteld in november, maar als een ondernemer het eerder wil weten kan hij bellen.

Verder geven geïnterviewden aan dat de gemeente weliswaar toegankelijk is, in de zin dat je kan bellen en dan antwoord krijgt, maar dat 'meer samen', zoals in Schouwen-Duiveland, fijn zou zijn. Daar speelt bij mee dat ook in Noord-Beveland de sector benadrukt dat een duidelijk verhaal bij de stijging van de toeristenbelasting wenselijk is. Dit hoeft niet in details, maar twee of drie onderwerpen noemen die ervan worden

¹¹ Voor zakelijke overnachtingen is de BTW aftrekbaar. De prijs exclusief BTW is dan relevant. Voor vakantieovernachtingen maakt de BTW praktisch gesproken wel onderdeel uit van de prijs.

betaald zou helpen bij het verhaal aan de toeristen over de toeristenbelasting én aan de inwoners die last ervaren van toerisme.

Schouwen-Duiveland In Schouwen-Duiveland zijn de stakeholders betrokken bij de ‘agenda toerisme’. De agenda is de visie van de gezamenlijke toeristische sector. De agenda wordt nu geactualiseerd. Ook dit gebeurt met de sector. Aan de agenda toerisme is een platform verbonden en diverse werkgroepen. De werkgroepen doen activiteiten, zoals een onderzoek laten uitvoeren of de bebording verbeteren. Aan het Platform neemt de gemeente deel, ook Hiswa-Recron, Vekabo, Koninklijke horeca Nederland (KHN), Vereniging hotels en pensions (VHP), vereniging strandpaviljoenhouders Schouwse kust, eilandmarketing en andere stakeholders nemen deel. Recent hebben Vekabo, VHP en Hiswa-Recron besloten zich te verenigen in Recra 2050. De reden hiervoor is dat de sector zo met één mening komt, dat er overlegtijd wordt bespaard en er aandacht is voor de toekomst verder weg.

Er is een goede verstandhouding binnen de sector en tussen de sector en de gemeente. Daarbij wordt aangegeven dat een goede verstandhouding niet wil zeggen dat iedereen het eens is – je kan niet altijd je zin krijgen - maar wel dat er gesprek is en openheid. De sector geeft aan dat ze uit landelijk overleg begrijpen dat het bijzonder is dat ze aan tafel zitten in het platform. Ook heeft de sector een duidelijk aanspreekpunt in de gemeentelijke organisatie; de geïnterviewden zijn er positief over dat er een aanspreekpunt is en hoe dit wordt ingevuld.

In Schouwen-Duiveland is de sector van mening dat het goed zou zijn als de toeristenbelasting duidelijk gekoppeld wordt aan de voorzieningen voor toerisme. Dit gebeurt deels, omdat de kernen worden opgeknapt met onder andere de toeristenbelasting. Toch is er ook in Schouwen-Duiveland commentaar op de precieze invulling van het opknappen van de kernen.

Het gaat dan om concrete voorbeelden waar inspraak op bijvoorbeeld het reguleren van de parkeerplaatsen wordt gemist. Parkeerplaatsen verdwijnen vanwege meer groen. Toeristen moeten echter kunnen parkeren, waardoor er vervangende parkeerplaatsen nodig zijn. Een geïnterviewde geeft aan sowieso te willen meepraten over de besteding van de toeristenbelasting, omdat de verhuurders deze belasting voor de gemeente innen, zonder dat daar verder iets tegenover staat.

3.6 Totaalbeeld beleid toeristenbelasting

In dit hoofdstuk is het beleid van de toeristenbelasting voor Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland beschreven. In deze paragraaf geven we aan de hand van de relevante deelvragen van het onderzoek een totaalbeeld van het beleid. De relevante deelvragen zijn:

- welke doelen worden nagestreefd met het beleid voor de toeristenbelasting? (deelvraag 1)
- hoe is het beleid vormgegeven? (deelvraag 3)
- hoe wordt het beleid uitgevoerd? (deelvraag 4)

De deelvragen ‘in hoeverre worden de doelen van het beleid gerealiseerd?’ (deelvraag 5) en de doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid (deelvraag 7) worden in het bestuurlijk rapport beantwoord.

Welke doelen worden nagestreefd met het beleid voor de toeristenbelasting?

We zijn nagegaan welke doelen worden nagestreefd met de toeristenbelasting aan de hand van de principes voor de toeristenbelasting die de drie gemeenten hanteren.

In alle drie de gemeenten zijn de eerste drie principes van belang: de begroting sluitend maken, voorzieningen voor toeristen en voor inwoners bekostigen. Waar het accent ligt verschilt. Zo ligt het accent van Schouwen-Duiveland en Noord-Beveland op het sluitend

maken van de begroting. In Veere ligt het accent op bekostiging van voorzieningen voor toeristen. In Noord-Beveland is het uitgangspunt dat de lokale lasten voor inwoners beperkt moeten blijven. In Veere is met de sector discussie over met name de verdeling van de lasten tussen inwoners en toeristen en in mindere mate over draagkrachtverschillen tussen toeristen.

We benadrukken hier dat het om een principiële verschil gaat. Praktisch gesproken wordt de toeristenbelasting aan de algemene middelen toegevoegd en worden voorzieningen voor toeristen uit deze algemene middelen, en daarmee de toeristenbelasting, bekostigd.

Hoe is het beleid vormgegeven?

Differentiatie Noord-Beveland heeft één tarief voor de toeristenbelasting. Schouwen-Duiveland heeft vanaf 2026 ook weer één tarief. Dit past bij het principe ‘de begroting sluitend maken’, evenals bij de principes voorzieningen bekostigen voor toeristen en/of burgers.

Veere heeft een tarief waarbij wordt gedifferentieerd tussen mobiele en niet-mobiele onderkomens. Dit past minder bij het principe ‘voorzieningen voor toeristen bekostigen’. Het past wel bij het principe ‘toeristen laten betalen naar draagkracht’. De complicatie is dan wel dat het onduidelijk is of het daadwerkelijk toeristen met minder draagkracht zijn die een lager tarief betalen.

In Schouwen-Duiveland is een aantal jaren een gedifferentieerd tarief geweest naar seizoen. De opzet was toerisme in het laagseizoen te stimuleren. De sector concludeerde dat dit niet werkte. Voor het principe toerisme stimuleren of afremmen zijn hoge tarieven en grote tariefverschillen nodig. Ook is er enkele jaren tariefdifferentiatie geweest naar minicampings of niet. Ook deze differentiatie is afgeschaft. De conclusie van Schouwen-Duiveland was dat één tarief eenvoudiger

is en beter past bij het principe bekostigen van voorzieningen voor toeristen.

Hoogste In Veere werd tot en met 2025 het tarief voor de toeristenbelasting met de index voor belastingen aangepast als de indexering tot een tariefsverhoging van € 0,05 voor het lage tarief leidde. Vanaf 2026 stijgt het tarief jaarlijks met de index voor belastingen. Daarnaast is er voor 2026 een extra verhoging voor de bekostiging van voorzieningen voor toeristen.

In Noord-Beveland stijgt het tarief van de toeristenbelasting jaarlijks met € 0,15. Dit voor investeringen in onder andere infrastructuur.

In Schouwen-Duiveland stijgt de toeristenbelasting jaarlijks met een index voor belastingen. Het tarief van de toeristenbelasting kan extra stijgen om de begroting sluitend te maken. De begroting voor 2026 sluit zonder extra tariefsverhoging van de toeristenbelasting.

Het tarief van de toeristenbelasting van Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland is onder het gemiddelde van het tarief van de elf kustgemeenten die we in dit hoofdstuk hebben opgenomen. Wel innen de drie gemeenten - in het bijzonder Veere en Noord-Beveland - relatief veel toeristenbelasting. Dit komt omdat er in verhouding tot het aantal inwoners veel toeristische overnachtingen zijn in deze gemeenten. Daarnaast zijn in deze gemeenten de lokale lasten van de inwoners laag, dat wil zeggen substantieel lager dan het landelijk gemiddelde.

Het tarief van de toeristenbelasting is niet dusdanig dat toeristen wegblijven. De belasting is in theorie een bedrag dat toeristen betalen en de verhuurders doorgeven aan de gemeente. In de praktijk wordt het vaak ervaren als onderdeel van de kosten van de verhuurders en daardoor als vermindering van de marge. Ook dan is de toeristenbelasting relatief gering. De BTW, kosten voor boekingsites en stijgende personeelslasten hebben meer impact op de kosten. De toeristen-

belasting is echter lokaal en is daarmee een factor die enerzijds beïnvloedbaarder is dan de andere kosten. Anderzijds betekent lokaal ook dat de verhuurders een bijdrage leveren aan de economie van de gemeente en tegelijkertijd de toeristenbelasting moeten afdragen en bovendien moeite moeten doen om te innen. De toeristenbelasting ligt daarom gevoelig. De relatie gemeente – toeristensector is eveneens gevoelig, net zoals de relatie inwoners – toeristensector.

Dagtoerisme Toeristenbelasting wordt geheven van verblijfstoeristen. Dagtoeristen betalen geen lokale belasting, terwijl ze wel gebruik maken van gemeentelijke voorzieningen, zoals wegen, speelplaatsen en faciliteiten op het strand. Er zijn veel dagtoeristen in alle drie de gemeenten. De vraag speelt daarom hoe de dagtoeristen ook te laten bijdragen. In Veere is een parkeerbelasting ingevoerd, waardoor dagtoeristen bijdragen. Een deel van de parkeerbelasting wordt overigens betaald door verblijfstoeristen. Veere haalt een substantieel bedrag binnen via de parkeerbelasting. Hier is commentaar op, bijvoorbeeld om de lengte van de periode waardoor er ook moet worden betaald als er bijna niemand staat.

In Schouwen-Duiveland is ook betaald parkeren. Schouwen-Duiveland probeert daarnaast te reguleren door gratis parkeerterreinen, zoals bij Zierikzee en bij Renesse. Bij het strand is betaald parkeren. Het tarief van de parkeerbelasting in Veere is iets hoger dan het hoogste tarief in Schouwen-Duiveland.

In Noord-Beveland is de parkeerbelasting beperkt. In Noord-Beveland is de parkeerdruk niet dusdanig dat geïnterviewden een parkeerbelasting een optie vinden, uitgezonderd op het Banjaardstrand. Dagtoeristen worden in Noord-Beveland beperkt belast.

Hoe wordt het beleid uitgevoerd?

Het beleid wordt uitgevoerd door de verhuurders van verblijfslocaties. De verhuurders geven aan dat een verhaal over de toeristenbelasting zou helpen toeris-

ten uit te leggen waar het geld aan wordt besteed. Dat kan volgens sommige geïnterviewden eenvoudig door twee of drie onderwerpen te noemen. Dat verhaal wordt van de gemeente verwacht. Het verhaal wordt gemist.

In Veere is er een regulier overleg met de sector via de samenwerking 'Toeristische Impuls'. In het voorjaar is er een overleg over de toeristenbelasting. De relatie toeristensector – gemeente wordt als moeizaam ervaren. Er zijn discussies over de principes van de toeristenbelasting en over de systematiek. Ook binnen de sector verschillen de meningen.

In Noord-Beveland is er geen structureel overleg over de toeristenbelasting. Er is wel ander overleg. De relatie tussen de sector en de gemeente is beperkt. De vertegenwoordigers van de sector vinden de gemeente toegankelijk in de zin dat ze vragen kunnen stellen en antwoord krijgen. Het omgekeerde geldt ook: als er iets speelt belegt de gemeente een overleg. De relatie is dus goed, maar ook afstandelijk; er wordt niet veel informatie actief en vroeg gedeeld. Informatie beperkt zich tot het strikt noodzakelijke.

In Schouwen-Duiveland zit de sector in het platform van de agenda toerisme. De vertegenwoordigers van de sector staan van de drie gemeenten het dichtste bij het beleid. Dat geldt ook voor het beleid over de toeristenbelasting. De verhoudingen zijn goed. Er zijn inhoudelijke discussies over de toeristenbelasting. Deze discussies lijken niet anders te zijn dan in de andere gemeenten. De sfeer is wel beter.

Hoofdstuk 4. Uitvoering en controle toeristenbelasting

In dit hoofdstuk staat de wijze van uitvoering van en de controle op de toeristenbelasting in de drie gemeenten van het onderzoek centraal. Het gaat daarbij om de processen van aangifte, inning en controle: is het werkbaar voor verhuurders? is de hele sector in beeld? en hoe zeker is het dat de toeristenbelasting volledig wordt geïnd?

In de eerste paragraaf beschrijven we hoe de taken voor uitvoering en controle zijn belegd. In de tweede en derde paragraaf gaan we in op diverse uitvoeringssaspecten. Daarbij gaan we eerst in op de forfaitaire tarieven, omdat deze er zijn om de uitvoering voor verhuurders eenvoudiger te maken. Vervolgens zoomen we in op het starten als (particuliere) verhuurder, op de aankondiging van de nieuwe tarieven voor het volgend jaar, op de aangifte en op de inning van de toeristenbelasting. In de vierde paragraaf gaan we in op de controle.

We sluiten af met de paragraaf met een totaalbeeld van de bevindingen in dit hoofdstuk. Wat zijn de doelen van de uitvoering en controle in de drie gemeenten? Hoe worden deze doelen vormgegeven en uitgevoerd?

4.1 Organisatie uitvoering en controle toeristenbelasting

Veere en Schouwen-Duiveland hebben de uitvoering voor de toeristenbelasting belegd bij de 'Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland'. De gemeente Noord-Beveland doet de uitvoering van de toeristenbelasting grotendeels zelf. We bespreken daarom eerst de organisatie van de uitvoering van de toeristenbelasting in Veere en Schouwen-Duiveland en vervolgens de organisatie van de uitvoering in Noord-Beveland.

4.1.1 Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland

Samenwerking belastingen De Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland (hier verder Samenwerking belastingen genoemd) is een afdeling van de gemeente Middelburg en voert taken voor de gemeentelijke belastingen uit voor de gemeenten Middelburg, Vlissingen, Veere en Schouwen-Duiveland. Veere en Schouwen-Duiveland hebben de taken voor alle belastingen bij de Samenwerking belastingen belegd. Hier is ruim tien jaar geleden voor gekozen, omdat de gemeenten het te kwetsbaar vonden de taken zelf uit te voeren. Voor diverse taken was er één persoon die de taken uitvoerde. Als iemand ziek was, was dat een risico.

Taken voor de toeristenbelasting De Samenwerking belastingen doet voor Veere en Schouwen-Duiveland voor de toeristenbelasting de taken van heffing (opleggen aanslagen) tot controle en invordering (nagaan wie niet heeft betaald en diegenen een herinnering/aanmaning sturen en indien nodig een dwangbevel sturen). Ook verricht de Samenwerking belastingen aanvullende taken. Zo levert zij de gegevens voor de jaarstukken van de gemeenten en bereidt ze de verordening voor op basis van het financieel perspectief (Veere) of kadernota (Schouwen-Duiveland). Aan het einde van het jaar levert de Samenwerking belastingen een managementsamenvatting op met een kernoverzicht.

Forensen- en parkeerbelasting De Samenwerking belastingen verricht ook alle taken voor de forensenbelasting in Veere en Schouwen-Duiveland. Voor de parkeerbelasting in beide gemeenten doet de Samenwerking belastingen niet alle taken. Voor parkeren betalen mensen via de betaalautomaat van de gemeente

of via een app. De controle of iemand heeft betaald of niet (handhaving) doet de gemeente zelf. Als niet wordt betaald, terwijl dat wel zou moeten, wordt er geverbaliseerd en verstuurt de Samenwerking belastingen de naheffingsaanslag parkeren.¹²

Berekening kosten De Samenwerking belastingen rekent de personeelslasten en andere lasten toe aan de aanslagregels voor de toeristenbelasting.¹³ Voor de toeristenbelasting heeft iedere verhuurder ten minste één aanslagregel. Campinghouders hebben vaak meerdere regels, bijvoorbeeld vanwege forfaitaire tarieven. Veere en Schouwen-Duiveland betalen daarnaast apart voor de controle van de toeristenbelasting. De kosten voor de Samenwerking belastingen stijgen door indexaties van onder andere salarislasten en diensten van derden waaronder softwarekosten.¹⁴

Evaluatie Met de Samenwerking belastingen is een overeenkomst gesloten voor vijf jaar. Deze kan opgezegd met een termijn van twee jaar voor de vijfjaarstermijn afloopt. De Samenwerking belastingen is door de gemeenten geëvalueerd. De gemeenten gaan door met de Samenwerking. Zelf doen is door de kwetsbaarheid en het financiële belang geen optie. Ook speelt mee dat Sabewa – de andere dienstverlener voor belastingen in Zeeland – minder onderdelen

¹² Veere voert de parkeerbelasting en de handhaving uit voor Noord-Beveland Noord-Beveland heeft betaald parkeren bij het Banjaardstrand. Invordering en bezwaarafhandeling van naheffingsaanslagen loopt via de Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland. Indirect werkt de Samenwerking belastingen voor Noord-Beveland, maar formeel loopt het via Veere.

¹³ Voor andere belastingen worden de kosten aan andere kostenfactoren toegerekend, voor de OZB bijvoorbeeld aan de objecten met WOZ.

¹⁴ Incidenteel is er in 2023-2024 extra geld beschikbaar gesteld vanwege een hoge piek in het aantal WOZ bezwaren.

levert. Sabewa doet bijvoorbeeld niet de voorbereiding voor de belastingverordeningen of de controle van de toeristenbelasting.

Relaties In beide gemeenten is er een periodiek stafoverleg van de Samenwerking belastingen met de wethouder over de toeristenbelasting. Tot een aantal jaren geleden was de Samenwerking belastingen ook bij de overleggen met de sector in Veere. In Schouwen-Duiveland heeft de Samenwerking belastingen niet deelgenomen aan dergelijke overleggen.

4.1.2 Noord-Beveland

Uitvoering taken toeristenbelasting De gemeente Noord-Beveland voert de taken voor de uitvoering van de toeristenbelasting zelf uit in combinatie met twee bedrijven die specifieke taken verrichten. De gemeente bereidt de heffing toeristenbelasting voor, loopt de opgaven door en verwerkt deze in het softwarepakket. Een dienstverlener (Bobeldijck vastgoed) verstuurt de aanslagen. De reden daarvoor is dat dit bedrijf meer werkzaamheden voor de belastingen voor Noord-Beveland doet. Bobeldijck doet onder andere de uitvoering van de OZB. De gemeente Noord-Beveland doet een deel van de controle van de toeristenbelasting zelf. Een bedrijf (Legitiem) doet sinds 2024 steekproefsgewijs controles bij verhuurders (zie verder paragraaf 4.4).

Forensen- en parkeerbelasting Bobeldijck doet het hele proces van uitvoering van de forensenbelasting voor Noord-Beveland.

De gemeente Veere doet de uitvoering van de parkeerbelasting voor Noord-Beveland, dat wil zeggen bij het Banjaardstrand; dat is de enige locatie waar Noord-Beveland parkeerbelasting heeft ingevoerd.

Mogelijke verandering uitvoering De gemeente Noord-Beveland doet de toeristenbelasting zelf,

omdat de gemeente niet alle taken op afstand wil hebben. De gemeente is vanwege haar omvang wel kwetsbaar. Noord-Beveland werkt daarom veel samen met de Bevelanden voor diverse taken. Binnen deze samenwerking kan achtervang worden geregeld. Noord-Beveland overweegt om onder andere (een deel van) de uitvoering en controle van de toeristenbelasting in de toekomst te beleggen bij Sabewa. Sabewa is een uitvoeringsorganisatie voor de lokale belastingen van acht Zeeuwse gemeenten en voor één waterschap. Noord-Beveland overweegt Sabewa, omdat dit de samenwerking voor de Bevelanden is. Bij de overwegingen zijn de kosten van belang – die moeten initieel vergelijkbaar zijn met de huidige kosten – evenals de kwaliteit. Voor de kwaliteit is het van belang dat Sabewa goed staat aangeschreven.

4.2 Forfaitaire tarieven

Een forfait of forfaitair tarief houdt in dat belasting wordt geheven volgens een veronderstelde berekening in plaats van een berekening op basis van de werkelijkheid. Verhuurders kunnen voor de toeristenbelasting gebruik maken van forfaitaire tarieven. Het gaat dan om plekken die voor langere tijd worden verhuurd en waarvan het lastig tellen is hoeveel personen er hoeveel nachten verblijven. Verhuurders mogen kiezen voor het forfaitaire tarief of het werkelijk aantal overnachtingen. De keuze geldt dan voor alle vergelijkbare plekken per locatie. Het is dus niet mogelijk bijvoorbeeld één plek uit te zonderen. De forfaitaire tarieven moeten betrouwbaar zijn. Ze worden daarom onderbouwd met onderzoek. Het gaat dan om het onderbouwen van het gemiddeld aantal overnachtingen en een gemiddelde bezetting. Dit moet minimaal één keer in de vijf jaar worden onderzocht. Er mag een afwijking van maximaal 25% zijn.¹⁵

¹⁵ A.J. van Griethuysen & V.G. Maltha, Forfaitair berekenen van toeristenbelasting is ouderwets!, Belastingblad 2021/1.

Wijze van regelen forfaitaire bedragen Veere en Schouwen-Duiveland In de gemeenten Veere en Schouwen-Duiveland zijn de forfaitaire tarieven opgenomen in de verordening toeristenbelasting. In de verordening zijn alleen de tarieven opgenomen. De onderbouwing van de tarieven is gebaseerd op onderzoek van het kenniscentrum kusttoerisme. Het kenniscentrum deed in opdracht van de provincie onderzoek. Daar is de Samenwerking belastingen op aangehaakt, waardoor de onderzoeken uit 2017 en 2022 de basis zijn voor de forfaitaire tarieven.

Wijze van regelen forfaitaire tarieven Noord-Beveland In Noord-Beveland staan de forfaitaire tarieven voor de watertoeristenbelasting in de verordening. De forfaitaire tarieven voor de landtoeristenbelasting staan niet meer in de verordening sinds 2024. De reden hiervoor is dat in 2024 de forfaitaire tarieven zijn onderzocht door bureau Legitiem. Op basis daarvan is besloten vaststellingsovereenkomsten te sluiten met verhuurders van vaste plekken voor de forfaitaire tarieven. Alle verhuurders waarvoor de forfaitaire tarieven relevant zijn hebben de vaststellingsovereenkomst getekend, op twee minicampings na. De twee minicampings voeren om die reden tellingen uit. De vaststellingsovereenkomst is voor vijf jaar gesloten (2024 tot en met 2028). In die periode staat het aantal overnachtingen en het gemiddeld aantal personen waarmee wordt gerekend vast. Het tarief wordt ieder jaar aangepast.

De forfaitaire tarieven in de vaststellingsovereenkomst zijn onderzocht op redelijkheid, maar er is geen nieuw onderzoek onder de verhuurders/toeristen in Noord-Beveland uitgevoerd. De verhuurders zijn vrij de vaststellingsovereenkomst te tekenen. Voor de sector is het een voordeel dat er geen onderzoek gedaan hoeft te worden, omdat onderzoek belastend is. Een ander argument dat de sector geeft om akkoord te gaan, is dat als het aantal nachten voor het

forfaitaire tarief omlaag zou gaan, de verwachting is dat het tarief stijgt, omdat het doel van de toeristenbelasting is een bepaalde hoeveelheid inkomsten te genereren.

Onderzoek forfaitaire tarieven In Noord-Beveland is gekozen om de forfaitaire tarieven niet met een nieuw onderzoek met verhuurders en toeristen te onderbouwen.

De Samenwerking belastingen geeft aan dat aan het onderzoek in 2017 goed is meegewerkt door de sector; dat onderzoek heeft veel informatie opgeleverd. In 2022 is er veel minder meegewerkt. Dat onderzoek is daardoor minder onderbouwd. Een van de gevolgen daarvan is dat de forfaitaire tarieven voor de wattertoeristenbelasting in Veere onlogisch zijn: het tarief voor een vaartuig met een lengte van meer dan 9, doch ten hoogste 12 meter is lager dan dat voor een vaartuig van meer dan 7, doch ten hoogste 9 meter. Dit is al enige jaren zo. Om de forfaitaire tarieven aan te kunnen passen moeten de relevante leden van de sector of de koepelorganisatie meewerken. Dat is tot nu toe niet gebeurd.

Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland zijn niet de enige gemeenten die het doen van onderzoek voor de forfaitaire tarieven complex vinden. J. van Griethuysen & V.G. Maltha geven in hun artikel (zie voetnoot 15) aan dat dit steeds moeilijker wordt, omdat het onderzoek belastend is, vanwege privacy-regelgeving en vanwege sociale media.

Categorieën forfaitaire tarieven In figuur 18 zijn de categorieën voor de forfaitaire tarieven in de drie gemeenten opgenomen. Hiervoor zijn de meest recent vastgestelde verordeningen en de vaststellingsovereenkomsten van Noord-Beveland genomen.

Figuur 18. overzicht categorieën forfaitaire tarieven

Veere en Noord-Beveland categorieën 2025, Schouwen-Duiveland categorieën 2026

	Veere	Noord-Beveland	Schouwen-Duiveland
Landtoeristenbelasting			
in eigendom gebruiker	X jaarplaats chalet of stacaravan	Onderscheid in eigendom gebruiker of mobiel kampeeronderkomen wordt niet gemaakt.	
	X strandslaaphuisje	-	-
vaste jaarplaats	X (mobiel kampeeronderkomen)	X	X
seizoensplaats		X	X
seizoensplaats minicamping	-	X	-
voorseizoenarrangement	X	X	X
naseizoenarrangement	X	X	X
maandarrangement	laagseizoen	juni of september	juni
			september
Watertoeristenbelasting			
vaste ligplaats	-	-	X
bij een vaartuig met een lengte van meer dan 4, doch ten hoogste 7 meter	X	X	X
bij een vaartuig met een lengte van meer dan 7, doch ten hoogste 9 meter	X	X	X
bij een vaartuig met een lengte van meer dan 9, doch ten hoogste 12 meter	X	X	
bij een vaartuig met een lengte van meer dan 12 meter	X	X	X

De verschillen tussen de categorieën zijn niet groot. Veere heeft meer categorieën, omdat het onderscheid tussen het hoge en lage tarief (zie paragraaf 3.2.2) hierin doorwerkt. Ook heeft Veere een categorie extra: de strandhuisjes.

De gemeenten hebben de afgelopen jaren een aantal, minder gebruikte, categorieën afgeschaft. Zo had Veere een winterarrangement en een Hemelvaart/Pinksterarrangement. Schouwen-Duiveland heeft de winterarrangementen ook afgeschaft.

Verder zijn er diverse kleinere verschillen tussen de gemeenten, zoals wanneer het voorseizoen eindigt. Dat is in Veere eind juni en in de andere twee gemeenten eind mei.

De categorieën vergen met enige regelmaat aanpassing wat betreft systematiek. Zo was het forfaitaire tarief bedoeld voor de eigenaren van stacaravans en chalets. Maar eigenaren van campings gingen steeds meer zelf stacaravans of chalets verhuren. Daar moest de systematiek op worden aangepast.

Als we kijken naar het gebruik van de forfaitaire tarieven in de jaren 2020 – 2024 dan zien we dat er in Veere weinig gebruik wordt gemaakt van de vier forfaitaire tarieven voor de watertoeristenbelasting. Dit komt door het geringe belang van de watertoeristenbelasting in Veere.

De categorieën van Noord-Beveland zijn vanaf 2024 herschikt. Alle categorieën worden gebruikt. In Schouwen-Duiveland waren er tot en met 2024 meerdere categorieën forfaitaire tarieven, omdat er differentiatie was. Ten tijde van dit onderzoek zijn er nog geen gegevens over de benutting van de categorieën forfaitaire tarieven na de afschaffing van de differentiatie (2025 en 2026). Waarschijnlijk wordt er van de overgebleven categorieën forfaitaire tarieven door meer dan tien verhuurders gebruik gemaakt per categorie. Dit uitgezonderd de watertoeristenbelas-

ting. Ook in Schouwen-Duiveland is het belang van de watertoeristenbelasting beperkt.

In Schouwen-Duiveland was bij de kadernota 2025 het voorstel de forfaitaire tarieven voor de watertoeristenbelasting te vereenvoudigen. De tarieven voor vaartuigen waren gebaseerd op de veronderstelling dat een groter vaartuig meer overnachtingen heeft (meer personen aanwezig). Dat blijkt in de praktijk niet te kloppen. Bij het voorstel voor het forfaitaire tarief voor alle vaartuigen samen zouden kleine vaartuigen meer gaan betalen en grote minder. In het Amendement Forfaitair tarief watertoeristenbelasting is voorgesteld de indeling in de categorieën voor vaartuigen niet aan te passen, omdat kleine vaartuigen dan meer moeten gaan betalen. Het amendement is aangenomen (zie paragraaf 5.2).

Ervaringen met de categorieën De verhuurders geven aan dat een forfaitair tarief in individuele gevallen hoog kan uitpakken. Dat is vooral het geval als er één persoon huurt. Iedere verhuurder moet echter kiezen voor of werken met forfaitaire tarieven of tellen. Forfaitaire tarieven hebben dan meestal de voorkeur. De reden dat verhuurders moeten kiezen is dat verschillende systematieken combineren leidt tot hogere administratieve lasten van de Samenwerking belastingen of van de gemeente Noord-Beveland. Daarbij is ook van belang dat de mogelijkheid tot forfaitaire tarieven wordt gezien als ontzorging van de verhuurder; de verhuurder hoeft niet te tellen.

4.3 Uitvoeringsaspecten toeristenbelasting

4.3.1 Starten als (particuliere) verhuurder

Iedereen die start met verhuur van een verblijfsruimte dient zich aan te melden bij de gemeente voor de toeristenbelasting. Voor ondernemingen, zoals een hotel, recreatiepark en ook voor minicampings is

het duidelijk dat zij aan diverse voorwaarden moeten voldoen. Dat geldt voor ondernemingen in het algemeen en daarmee ook voor ondernemingen in de toeristensector. Het gaat dan om voldoen aan het geldende bestemmings- of omgevingsplan, nagaan of vergunningen nodig zijn en voor verblijfslocaties om het bijhouden van een nachtverblijfsregister. Wij gaan ervan uit dat ondernemingen hier hun weg in vinden. Particuliere verhuurders zijn een andere categorie verhuurders. Het gaat dan onder andere om bed & breakfast (B&B), airbnb, doorverhuur van tweede woningen en/of recreatie woningen. Voor deze verhuurders is in de eerste plaats de vraag van belang of ze mogen verhuren en vervolgens of ze zich hebben aangemeld voor de toeristenbelasting. We hebben geen vertegenwoordigers van deze categorie verhuurders gesproken. Via de websites van de gemeenten zijn we nagegaan welke informatie te vinden is.¹⁶ Deze paragraaf is daarom vanuit het perspectief geschreven: is het voor particuliere verhuurders op de website van de gemeente te vinden dat toeristenbelasting afgedragen moet worden?

Voor alle drie de gemeente geldt dat de informatie vrijwel alleen gevonden kan worden door zoektermen in te vullen; via de Homepage klikken levert niet de benodigde informatie op.

Veere Op de website van de gemeente Veere is over het mogen verhuren te vinden dat¹⁷:

- vakantieverhuur/ recreatie verhuur recreatiewoning mag; er is geen vergunning nodig.
- recreatieve verhuur van aan-, uit- of bijgebouwen bij een reguliere woning of bedrijfswoning mag onder enkele voorwaarden, zoals permanente bewoning van de woning. Afhankelijk van het bestemmingsplan is er een vergunningplicht.

16 Downloaddatum 20 november 2025.

17 <https://www.veere.nl/vakantieverhuurrecreatieve-verhuur-recreatiewoning>

- tweede woningen mogen niet recreatief worden verhuurd.

De pagina: Kamerverhuur, Bed en Breakfast¹⁸ bevat informatie over wat de voorwaarden zijn voor recreatieve verhuur (alleen in woningen, woningen moeten permanent bewoond zijn, bepaald aantal m²). Wat Bed en Breakfast (en airbnb) is wordt niet gedefinieerd. Dat toeristenbelasting betaald moet worden wordt niet vermeld.

Op de pagina: 'Hotel, camping of ander recreatieverblijf starten'¹⁹ staat onder andere dat een nachtverblijfsregister²⁰ bijgehouden moet worden. Er staat niet dat toeristenbelasting betaald moet worden.

Tot slot heeft de website van de gemeente Veere een pagina belastingen waaronder de toeristenbelasting.²¹ Op deze pagina is een uitleg over de toeristenbelasting opgenomen met een verwijzing naar de Samenwerking belastingen. De tekst is gericht op toeristen. De Samenwerking belastingen geeft op de pagina waar de gemeente naar doorverwijst²² aan dat hotels, campings, bed & breakfast, of andere verhuurders van overnachtingen toeristenbelasting moeten betalen. Ook wordt aangegeven dat verhuren en/of overnachtingen aanbieden niet altijd mag en dat contact met de gemeente opgenomen kan worden.

Noord-Beveland In Noord-Beveland staat op de home pagina het onderwerp recreatie en vrije tijd. Bij doorklikken is één van de categorieën bed & breakfast. Onder bed & breakfast²³ wordt bij de 'veel gestelde

18 <https://www.veere.nl/kamerverhuur-bed-en-breakfast>

19 <https://www.veere.nl/hotel-camping-of-ander-recreatie-verblijf-starten>

20 Dit is verplicht vanwege de veiligheid, bijvoorbeeld voor als er brand uitbreekt.

21 <https://www.veere.nl/toeristenbelasting>

22 <https://www.belastingenwsd.nl/toeristenbelasting>

23 <https://www.noord-beveland.nl/bed-and-breakfast>

vragen' uitgelegd wat een B&B is. Vervolgens wordt uitgelegd dat:

- er geen vergunning nodig is voor B&B in een woning buiten de kernen.
- er geen vergunning nodig is voor B&B binnen de dorpskernen voor maximaal drie te verhuren kamers en maximaal vijf personen waaraan (tegelijktijd) wordt verhuurd.
- van zes tot maximaal acht bedden in de dorpskernen kan een vergunning worden verleend.
- voor B&B in bijgebouwen dient gebeld te worden met de gemeente
- B&B op een bungalowpark of in een recreatiewoning mag niet.

Op dezelfde pagina is onder het kopje 'Moet ik toeristenbelasting afdragen? Hoe gaat dat in zijn werk?' te lezen dat het aantal personen en overnachtingen moet worden bijgehouden. Verder is er enige algemene uitleg over dat er een aanslag toeristenbelasting wordt opgelegd. Er wordt niet genoemd dat aanmelden voor de toeristenbelasting verplicht is, noch is er een linkje naar de toeristenbelasting.

Over tweede woningen is te vinden dat tweede woningen binnen de kernen niet meer mogen sinds het vaststellen van de 'Huisvestingsverordening tweede woningen gemeente Noord-Beveland 2023'. Woningen in kernen zijn uitsluitend bedoeld als permanente woning. Buiten de kernen mogen tweede woningen dus wel. Of deze wel of niet mogen worden verhuurd staat niet vermeld op de website. Daaruit kan worden afgeleid dat het mag.

De website bevat ook een pagina over de toeristenbelasting²⁴; deze is gericht op de toerist.

Informatie voor de verhuurder staat op de pagina verhuur vakantieonderkomens en kamers aan derden.²⁵

24 <https://www.noord-beveland.nl/toeristenbelasting>

25 <https://www.noord-beveland.nl/verhuur-vakantieonderkomens-en-kamers-aan-derden-0>

Daar is aangegeven dat bij verhuur van kamers aan toeristen, seizoensmigranten of tijdelijke werknemers, voor bed & breakfast en verhuur van meerdere appartementen, woningen, tuinhuisjes, chalets of caravans toeristenbelasting verschuldigd is en dat de verhuurder verplicht is zich aan te melden bij de gemeente.

Schouwen-Duiveland Op de website van de gemeente Schouwen-Duiveland is opgenomen dat er vanaf 1 januari 2024 een registratieverplichting is voor de toeristische verhuur²⁶ van (een deel) van de woning aan toeristen. Het registratienummer moet vanaf 1 januari 2024 vermeld worden in elke publicatie of advertentie waarmee een woning wordt aangeboden voor toeristisch verblijf. Aangegeven wordt dat websites zoals Airbnb, Booking.com en Expedia/Vrbo een speciaal veld hebben waar het nummer ingevuld kan worden. Met het registratienummer kan de gemeente zien welke woningen voor toeristische verhuur worden aangeboden.

De registratieverplichting en inzicht in de verhuur is er primair voor het zicht op het aanbod van overnachtingen en is dus niet specifiek gericht op de toeristenbelasting.

In Schouwen-Duiveland staat op de pagina: Bed & Breakfast en recreatieve verhuur eigen woning²⁷ dat recreatieve verhuur, dus verhuur aan toeristen, alleen is toegestaan als:

- in het omgevingsplan staat of recreatieve verhuur van de woning is toegestaan (bijvoorbeeld het aanbieden van een Bed & Breakfast of het recreatief verhuren van de woning).
- als de verhuurder een geldige vergunning (of andere aantoonbare toestemming) heeft voor recreatieve verhuur van de woning.

26 <https://www.schouwen-duiveland.nl/vergunningen-ont-heffingen-en-belastingen/overige-vergunningen/vergunning-huisvestingswet>

27 <https://www.schouwen-duiveland.nl/vergunningen-ont-heffingen-en-belastingen/bed-breakfast>

- als de verhuurder bij het aanbieden van toeristische verhuur een registratienummer vermeldt.

Vervolgens is aangegeven dat een registratienummer nodig is bij verhuur van de woning aan toeristen of bij het aanbieden van een B&B. Er hoeft geen registratienummer te worden aangevraagd als de woning een recreatiewoning is, dat wil zeggen als de woning in het omgevingsplan is aangemerkt als recreatiewoning (dus enkel en uitsluitend een recreatieve bestemming heeft). Of deze woning mag worden doorverhuurd valt niet te lezen. Omdat het niet wordt verboden gaan we ervan uit dat het mag, afhankelijk van de regels van de eigenaar van de recreatiewoning.

Tot slot is op de pagina de vraag opgenomen: Wat zijn de regels voor het aanbieden van een Bed & Breakfast? Vervolgens zijn regels opgenomen waar Bed & Breakfast aan moet voldoen. Ook is er opgenomen dat het aanbieden van Bed & Breakfast moet worden gemeld en dat toeristenbelasting moet worden betaald.

Op de pagina over de (toeristen)belasting²⁸ is een doorverwijzing naar de Samenwerking belastingen opgenomen.

4.3.2 Bekendmaking tarieven

Gemeenten dienen voor het nieuwe jaar de nieuwe tarieven bekend te maken door het vaststellen van verordeningen. Alle drie de gemeenten voldoen aan de wettelijke eisen:

- Veere maakt de voorgenomen tarieven bij de behandeling van het financieel perspectief bekend. Daarvoor is er een overleg met de vertegenwoordigers van de sector, waarin het voorgenomen tarief wordt gecommuniceerd. De verordening wordt in december vastgesteld.
- Noord-Beveland maakt de tarieven bij de be-

groting bekend en stelt in december de verordeningen vast. Tarieven worden bij de voorjaarsnota in de zomer besproken met de raad. De voorjaarsnota en de bespreking ervan zijn niet raadpleegbaar in het openbare deel van het raadsinformatiesysteem.

- Schouwen-Duiveland stelt de verordeningen in de zomer vast. Dit gebeurt in dezelfde raadsvergadering als waarin de kadernota wordt vastgesteld. De tarieven zijn dan bekend met het voorbehoud dat ze nog tot en met december kunnen worden aangepast door de gemeenteraad.

De geïnterviewden uit de sector in Noord-Beveland geven aan dat het wenselijk is dat het tarief eerder – dat is in de zomer – bekend is. Voor boekingssystemen moeten de prijzen worden doorgegeven. Dat betekent dat er of geen tarief wordt doorgegeven of een tarief naar eigen inschatting. Als het tarief anders wordt vastgesteld klopt het dus niet en moet de verhuurder het zelf opvangen. Behalve de boekingssystemen is het tarief ook van belang voor toeristen die tijdens hun vakantie boeken voor het volgende jaar.

In Veere en Schouwen-Duiveland is het tarief eerder bekend. In Schouwen-Duiveland zou de sector de tarieven – snel na vaststelling – op de website van de Samenwerking willen hebben. De Samenwerking geeft aan dat dit kan als dat de wens van de sector is.

4.3.3 Aangifte toeristenbelasting

Na afloop van het kalenderjaar dienen de verhuurders aangifte te doen. Ze ontvangen hiervoor een aanschrijving van de Samenwerking belastingen (voor Veere of Schouwen-Duiveland) of van de gemeente Noord-Beveland.²⁹

²⁹ Als het aanschrijven uitblijft in de eerste zes maanden na het jaar dan is de verhuurder verplicht zelf aangifte te doen; binnen één maand na de zes maanden.

Veere en Schouwen-Duiveland In Veere of Schouwen-Duiveland verloopt de aangifte zoveel als mogelijk via een digitaal portaal. De verhuurders vullen dat in. Verhuurders van minicampings of recreatieve campings moeten diverse rubrieken invullen in verband met de forfaitaire tarieven. Omdat er één formulier is voor alle opties vergt dit aandacht. Dit is vooral in Veere van belang vanwege de differentiatie. Vrijwel alle verhuurders hebben software, waardoor de administratie goed te doen is volgens geïnterviewden. Wel moeten veranderingen in de systematiek worden doorgevoerd als die er zijn. Dit was bijvoorbeeld in Schouwen-Duiveland het geval bij het invoeren en weer afschaffen van de differentiatie.

Het digitaal portaal van de Samenwerking belastingen gaf problemen. De belangrijkste problemen zijn opgelost in die zin dat als het portaal de gegevens van de software niet pakt de gegevens per mail aangeleverd kunnen worden. Geïnterviewden geven aan dat het aanleveren van de bestanden bij het portaal vaak niet goed loopt. Hotels hebben veelal hetzelfde softwarepakket, toch gaat het aanleveren via het softwarepakket regelmatig niet goed. Ook andere verhuurders kaarten dit aan. De Samenwerking belastingen geeft aan de afgelopen jaren veel te hebben geïnvesteerd in het verbeteren van de digitale aangiftemodule, zowel op het gebied van gebruiksvriendelijkheid als stabiliteit. Aangiftes worden via het digitale kanaal aangeleverd. Het uploaden van excel-bestanden hoeft al enkele jaren niet meer. Dit uploaden was wat problematisch was voor verhuurders. Sinds een aantal jaren kunnen verhuurders per e-mail de aangifte indienen als ze problemen ervaren. Geïnterviewden geven ook aan dat het voorkomt dat de software niet is geactualiseerd voor veranderingen in de verordening.

Tot slot, geven geïnterviewden aan dat de aanlevering uiteindelijk goed komt, maar de aanlevering wordt wel

²⁸ <https://www.schouwen-duiveland.nl/vergunningen-ont-heffingen-en-belastingen/belastingen>

ervaren als moeizamer dan nodig. Dit is een ICT-probleem; geen probleem in de regels of systematiek.

Noord-Beveland In Noord-Beveland leveren verhuurders het aantal overnachtingen en aantal personen aan door middel van een formulier (geen aangiftetool). De verhuurders sturen meestal ook hun nachtverblijfsregister op. De gegevens worden door de gemeente ingevoerd in een softwarepakket voor belastingen. Noord-Beveland heeft een kleine 300 verhuurders. Het aangeven wordt als eenvoudig ervaren. Een uitdraai van het boekingssysteem volstaat. Van belang hierbij is dat de manier van aangeven een aantal jaar geleden is verbeterd.

4.3.4 Inning toeristenbelasting

Veere en Schouwen-Duiveland Verhuurders in Veere en Schouwen-Duiveland worden aan het einde van het tweede kwartaal voor 80% aangeslagen voor de toeristenbelasting van het lopend jaar. Na het doen van aangifte wordt de resterende 20% opgelegd. Een deel van de verhuurders vindt dit geen probleem. De systematiek betekent 20% betalen in mei voor het afgelopen jaar en 80% in juni voor het lopend jaar. Zo wordt 100% betaald in een jaar. Een ander deel van de verhuurders vindt het wel een probleem. Het gaat dan om het opleggen van een groot deel van het totale bedrag (80%) voor het hoogseizoen. Dus voordat de belangrijkste inkomsten binnen zijn. Dit is voor het ene bedrijf belangrijker dan het andere. Sommige campinghouders met standplaatsen voor een jaar of seizoen hebben de inkomsten voor die plekken al gekregen. Hotels en andere verhuurders van overnachtingen worden pas bij het verblijf betaald.

De Samenwerking belastingen biedt de mogelijkheid om in zes termijnen te betalen.³⁰ Dit kan alleen per onderneming/particulier (niet per locatie) en voor alle lokale belastingen samen. Dat de mogelijkheid er alleen is per onderneming en voor alle lokale belastingen samen wordt door een deel van de geïnterviewden bezwaarlijk gevonden. De verhuurders willen zelf kunnen kiezen welke belastingen gespreid te betalen en, indien relevant, voor welke locatie. Het moment veranderen – bijvoorbeeld naar het einde van het derde kwartaal – zou volgens sommige geïnterviewden uit de toeristensector beter zijn, omdat dan de meeste inkomsten dan binnen zijn. Een andere variant is begin van het derde kwartaal innen met de mogelijkheid van gespreide betaling. Hierbij wordt opgemerkt dat er veel kan met software, mits goed ingericht. Tot slot, wordt opgemerkt dat de service voor de sector niet heel groot is terwijl de verhuurders in wezen meehelpen met het uitvoeren van een gemeentelijke taak, namelijk het innen van de toeristenbelasting.

Noord-Beveland In Noord-Beveland betalen verhuurders na afloop van het jaar (in mei) de toeristenbelasting. Dit is sinds corona zo.³¹ Verhuurders worden dan voor 100% aangeslagen. Er is dus geen voorheffing of verrekening.

Er zijn geen problemen bij de inning genoemd door geïnterviewden. De enige kanttekening die wordt gemaakt is dat het betalen van een bedrag in één keer veel is; ook al is het bekend wat je moet betalen.

³⁰ Bij financiële problemen is een betalingsregeling mogelijk. Het gaat dan om betaling in 10 termijnen, waarbij de laatste termijnen doorlopen tot april in het daaropvolgende jaar. Het is bedoeld als extra dienstverlening voor de belastingplichtigen. Aan de betalingsregeling zit een groter risico van wanbetaling en is bewerklijker voor de Samenwerking belastingen.

³¹ Ten tijde van Corona hebben ook de gemeenten Veere en Schouwen-Duiveland alleen definitieve aanslagen opgelegd. De reden daarvoor was dat het tijdens Corona onduidelijk was of het 'normale' aantal overnachtingen gehaald zou worden. Na Corona is de voorlopige aanslag weer ingevoerd omdat dit vanuit de verhuurders de wens was.

Gespreid betalen per kwartaal of maand zou een optie kunnen zijn.

4.4 Controle toeristenbelasting

4.4.1 Methode van controleren

Het doel van de controles van de toeristenbelasting is dat iedereen betaalt die moet betalen. Het gaat dan om zowel rechtmatigheid als om het genereren van de inkomsten voor de gemeenten. Een ander doel is gelijkheid van verhuurders. Of anders gezegd het rechtvaardigheidsgevoel van de verhuurders. Zo vinden geïnterviewden het geen probleem gecontroleerd te worden, maar daarbij hoort dat iedereen wordt gecontroleerd.

In de drie gemeenten is de controle op hoofdlijnen vergelijkbaar opgezet:

- er worden jaar op jaar **analyses** gemaakt door de Samenwerking belastingen en de gemeente Noord-Beveland. Het gaat dan vooral om grote dalingen in het aantal overnachtingen of seizoensplaatsen. Deze dalingen worden verder uitgezocht. Dit gebeurt in eerste instantie telefonisch. De Samenwerking belastingen vraagt bovendien aan verhuurders aan te geven als ze een daling van 20% of meer verwachten.
- **gegevens van websites** worden verzameld om (nieuwe) verhuurders te vinden. Dit gebeurt voor Noord-Beveland, sinds 2024, door een bedrijf dat dit zelf doet voor diverse gemeenten in Nederland. Voor 2024 gebeurde dit niet. De Samenwerking belastingen gebruikt een ICT-tool die informatie van websites haalt (de websites 'scraped'). Op deze manier worden niet alleen verhuuradressen onderzocht, maar worden ook verhuurgegevens verzameld vanuit verhuuragenda's op internet. Deze gegevens worden naast de controles van het nachtverblijfsregister gelegd.

- **steekproefsgewijs** worden controles op locatie gehouden door de Samenwerking belastingen en door het bureau dat controleert voor de gemeente Noord-Beveland. De administratie en boekhouding wordt gecontroleerd op systematiek en werkwijze. Informatie uit andere jaren en van internet worden ook gebruikt. In Noord-Beveland wordt pas vanaf 2024 steekproefsgewijs gecontroleerd op locatie.
- in Noord-Beveland is een **accountantsverklaring** verplicht voor grote verhuurders. Bij minicampings zijn er controles door boa's, waarbij ook het nachtregister wordt gecontroleerd. Veere en Schouwen-Duiveland hebben beide controles niet.

Hierna lichten we de steekproefsgewijze controle en de extra controles in Noord-Beveland toe. Daarna gaan we in op de ervaringen met de controles. Op het van websites halen van gegevens gaan we in paragraaf 4.4.2 verder in.

Steekproefsgewijze controle De steekproefsgewijze controle wordt via een controleplan uitgevoerd. Verhuurders die geen aangifte hebben gedaan worden bezocht, evenals verhuurders waarbij uit de analyses opvallende schommelingen te zien zijn in het aantal overnachtingen. Daarnaast is de nieuwe opzet van Noord-Beveland dat iedere verhuurder – ook de particuliere verhuurders, zoals airbnb - eens in de zoveel jaar wordt gecontroleerd. Dit zodat iedereen wordt gecontroleerd binnen een bepaalde termijn, zodat bij eventuele fouten ook correcties over vorige jaren gemaakt kunnen worden die nog in de gemeentelijke belastingen kunnen worden verwerkt. In Veere en Schouwen-Duiveland is het gezien de grote aantallen verhuurders (zie figuur 2a) lastiger alle verhuurders te controleren. In de huidige opzet worden ze niet allemaal binnen een bepaalde periode gecontroleerd.

De controles houden op hoofdlijnen in dat de boekingen, het nachtregister, het reserveringssysteem, het kassasystemen en dergelijke naast elkaar worden

gelegd en vergeleken. Ook worden enkele facturen gecontroleerd en de wijze waarop de toeristen worden geregistreerd.

Accountantsverklaring Noord-Beveland In Noord-Beveland was een accountantscontrole verplicht voor de 13 grootste verhuurders. Het was niet voorgeschreven hoe die controle eruit diende te zien. Hoe werd gecontroleerd verschilde. Bij de begrotingsbehandeling in november 2022 (begroting 2023) is een motie ingediend om in de beleidsregels voor de toeristenbelasting een verplichte accountantscontrole op te nemen. In 2023 is een controleverklaring verplicht gesteld. Een controleverklaring bleek gedurende het eerste jaar een te zwaar instrument, omdat het niet goed is te bepalen of het aantal personen dat overnacht correct is bijgehouden in een bepaalde periode. Vanaf 2024 is de controleverklaring daarom vervangen door de 4400N accountantsverklaring. Deze verklaring is er voor specifieke controles. De controle is verplicht vanaf 30.000 overnachtingen per jaar en dient na de aangifte van de toeristenbelasting voor 1 mei van elk jaar te worden overlegd aan de gemeente. Het model voor de controle is opgenomen in de [uitvoeringsregels](#) met betrekking tot de heffing en de invordering van toeristenbelasting in de gemeente Noord-Beveland. In de uitvoeringsregels staat onder andere:

- dat de totaal opgaaf toeristenbelasting rekenkundig juist is
- alle op de parkplattegrond aanwezige locaties zijn opgenomen in de totaal opgaaf toeristenbelasting;
- een cijferbeoordeling per subcategorie op het totaal aantal overnachtingen ten opzichte van voorgaande jaren en bekende branche-informatie wordt gemaakt.

Roompot Naar aanleiding van de controle van het boekjaar 2023 kwam Roompot met de melding dat ze voor een deel van het park geen toeristenbelasting afdroegen. Dit heeft geleid tot een nabetaling van

Figuur 19. omissie toeristenbelasting Roompot

Naar aanleiding van de controle van het boekjaar 2023 heeft Roompot aan ambtenaren aangegeven dat ze niet tijdig met een accountantsverklaring konden komen. Vervolgens is een aantal stappen gezet:

- Roompot gaf aan dat er over het belastingjaar 2022 265.348 overnachtingen, zijnde € 366.180 aan toeristenbelasting niet is opgegeven. Het gaat om een bepaald type overnachting – dat wil zeggen één van de categorieën waarover aangifte gedaan moet worden. Het betrof de categorie woningen op kampeerterreinen. Er was een aangifteformulier voor woningen en een aangifteformulier voor het kampeerterrein. Beide werden ingevuld, maar daarbij werden de woningen op de kampeerterreinen verondersteld op de andere aangifte te zijn ingevuld.
- er werd een feitenonderzoek ingesteld door Roompot in overleg met de gemeente. Vervolgens kwam Roompot met een opgave over de jaren 2019 tot en met 2022 van € 1.401.965 extra af te dragen toeristenbelasting.
- wanneer de omissie is ontstaan kon niet meer worden achterhaald. De wet geeft aan dat uiterlijk 5 jaar na afloop van het tijdvak nog een naheffingsaanslag op kan worden gelegd. Na overleg heeft Roompot een coulance van € 700.000 betaald waarmee Roompot en de gemeente de zaak hebben afgesloten.

Deze stappen zijn door het college in een memo aan de raad toegelicht.

De omissie van Roompot leidde tot de vraag waarom dit niet eerder is gezien. De accountant van de gemeente heeft aangegeven uit te gaan van de verklaring van de accountant van Roompot. De accountant van de gemeente doet dus geen extra onderzoek naar bijvoorbeeld Roompot. De accountant van Roompot controleert heel Roompot. Gezien de omvang van Roompot is het verschil in Noord-Beveland niet van materieel belang (niet groot genoeg om invloed te hebben op financieel beeld van de organisatie).

Bron: Memo van het college van Noord-Beveland van 12 juni 2024, en enkele interviews voor dit onderzoek.

€ 2,1 miljoen, zie verder de toelichting in figuur 19. In dezelfde periode van de melding van deze omissie is er een aantal veranderingen:

- tot 2024 was er geen controle op locatie in Noord-Beveland. De controle beperkte zich tot een cijfermatige analyse en de accountantscontrole voor de grootste verhuurders, waarbij er tot 2023 geen voorschriften waren opgelegd. Sinds 2024 zijn er steekproefsgewijze controles op locatie
- de accountscontrole, volgens het model uit de uitvoeringsregels, heeft als doel dergelijke fouten te voorkomen, doordat het aantal plekken in de administratie en kamers, standplaatsen en dergelijke wordt gecontroleerd.
- tot slot, is ook de wijze van aangifte doen verbeterd.

De kans op herhaling van een omissie, zoals die beschreven in figuur 19, is daarmee zeer klein geworden.

Minicampings Noord-Beveland In de uitvoeringsregels van Noord-Beveland is opgenomen dat minicampings een nachtverblijfsregister bijhouden en een standplaatsenregister waarop het aantal passanten dagelijks moet worden ingevuld. Ook is in de uitvoeringsregels opgenomen dat de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) een paar keer per seizoen controleren of het register is ingevuld en of dit aantal klopt met het aantal kampeermiddelen. De boa's tekenen dit af op het standplaatsenregister. Na het belastingjaar dient het standplaatsenregister met de aangifte te worden ingeleverd bij de belastingambtenaar.

Tot slot merken we op er geen uitleg is over hoe de verhouding is tussen de accountantsverklaring en de steekproefsgewijze controle. Deze uitleg is er ook niet voor de controles van boa's op de minicampings en de steekproefsgewijze controle. Ook is er geen onderbouwing waarom er geen extra controles zijn

voor verhuurders tussen een minicamping en 30.000 overnachtingen.

Ervaringen controle Geïnterviewden in Veere en Schouwen-Duiveland geven aan af en toe te worden gecontroleerd, soms meerdere jaren achter elkaar, soms al jaren niet. Dat wordt gecontroleerd wordt logisch gevonden.

Geïnterviewden in Noord-Beveland hebben allen controles gehad. Soms pas recent voor het eerst. Over de accountantscontrole in Noord-Beveland wordt aangegeven dat het voor invoering van de accountantscontrole eenvoudig was aangifte te doen voor de toeristenbelasting. De accountant leverde een overzicht vanuit de boekhouding aan. De controleverklaring die in 2023 werd ingevoerd was in de praktijk niet haalbaar. De 4400N accountantsverklaring is werkbaar. Het gaat om een behoorlijke waarschijnlijkheid. Daardoor is het te doen. De aanvullende controle door het bureau dat de gemeente inhuurt wordt ook als werkbaar gezien. Dat wil zeggen de controle is in verhouding.

Wel wordt opgemerkt dat zowel een accountantsverklaring opleveren en een steekproefsgewijze controle dubbelop is, zeker als iedere verhuurder eens in de zoveel jaar wordt gecontroleerd. Ook brengt een accountantsverklaring aanzienlijke kosten met zich mee.

De minicampings krijgen een paar keer per jaar (in het seizoen) onaangekondigde controles door boa's. De boa's zijn in uniform en lopen over de camping om het aantal plekken te controleren. Dit leidt tot vragen van toeristen, omdat die zich afvragen wat de aanleiding is, bijvoorbeeld of er is gestolen. Deze controle wordt daarom door geïnterviewde als niet prettig ervaren. Bovendien wordt aangekaart dat deze controle alleen bij minicampings plaats vindt. Recreatieparken krijgen deze controle niet.

4.4.2 Factoren die de controleerbaarheid vergroten of verkleinen

Boekings- en administratiesystemen Vrijwel alle bedrijven gebruiken software. Bij een deel van de verhuurders is de software zowel een boekings- (reserveerings-) als administratiesysteem. De toeristenbelasting wordt daarin verwerkt. Het systeem kan op ieder moment de overnachtingen en toeristenbelastingen per dag laten zien. Dat is belangrijk omdat kamers niet dubbel geboekt kunnen worden. Het aantal overnachtingen klopt daarom. Er kan enige, beperkte, ruis zijn, bijvoorbeeld als er kort van te voren wordt geannuleerd.

Ook recreatieparken kunnen systemen hebben waarmee alles is gekoppeld, bijvoorbeeld doordat toeristen met een kaart toegang hebben tot het park en deze kaart iedere keer registreert of iemand het park in- of uitgaat.

Voor andere recreatieparken kan het ingewikkelder zijn om te controleren, omdat er soms in eerste instantie alleen wordt geboekt op huisje/chalet en niet op het aantal personen. Pas later wordt het aantal personen ingevoerd. Dat kan discussies geven, waarbij het voor de belastinginnehmer lastig kan zijn te bewijzen of het klopt of niet. Sowieso hebben niet alle (middelgrote of grote) verhuurders een digitaal systeem waarmee de overnachtingen 'automatisch' kloppen. Er zijn ook verhuurders met diverse systemen die niet gekoppeld zijn.

Particuliere verhuurders In een aantal gevallen is controleren lastig:

- bij bed & breakfast, zoals bij airbnb en bij andere intermediairs kan controle lastig zijn, omdat op de desbetreffende site niet kan worden achterhaald wat de locatie is. Dit omdat het adres niet op de website staat en omdat er ook geen foto van de buitenkant op de website staat. Niet alle bedrijven van dergelijke sites werken mee om de informatie

te verschaffen die noodzakelijk is. Via onderzoek van de websites, met of zonder ICT-tools, worden dergelijke verhuurders dan niet achterhaald. Dit speelt in alle drie de gemeenten (en daarbuiten). Noord-Beveland is in gesprek met een bedrijf dat nieuwe technieken gebruikt om de locaties wel te achterhalen. In Schouwen-Duiveland is sinds 2024 een registratieplicht. Dit nummer dient ook op websites, zoals die van airbnb, vermeld te worden. Als verhuurders zich registreren zijn ze beter te controleren. Als verhuurders verzuimen te registreren verbetert de controleerbaarheid niet. Wel is het risico om ontdekt te worden als niet -geregistreerde verhuurder – dus niet legale verhuur - groter.

- bij verhuur van tweede woningen als dit geen verhuur is via een website of verhuurkantoor, maar bijvoorbeeld via-via-verhuur. Als er geld voor een overnachting wordt gevraagd moet toeristenbelasting worden afgedragen.
- onderverhuren door eigenaren van chalets/stacaravans. Eigenaren van deze chalets/stacaravans zijn verplicht de toeristenbelasting te vragen en af te dragen. Of onderverhuren mag verschilt per camping. Het kan lastig zijn de eigenaar te achterhalen bij onderverhuur.
- ook seizoenarbeiders die betaald overnachten moeten toeristenbelasting betalen. Eigenaren van panden waar seizoenarbeiders tijdelijk worden gehuisvest zijn verplicht om actief aangifte te doen. Het aandachtspunt zijn vooral locaties, die niet aan toeristen worden verhuurd, dus niet al bekend zijn. De toeristenbelasting moet voor iedere vorm van verhuur van een verblijfsplaats worden geheven. Dit soort locaties in beeld krijgen kan aparte acties (zoals locaties aanschrijven) vergen. Deze verhuurders zijn in het algemeen onderbelicht bij het proces van de toeristenbelasting. Noord-Beveland onderzoekt of dit verder aangepakt kan worden.

Omdat het veelal gaat om verhuur die niet in beeld is, kunnen wij in dit onderzoek niet aangeven hoe groot dit probleem is.

Afwegingen In Noord-Beveland zijn er een kleine 300 verhuurders. In Veere zijn dat er circa 1.900 en in Schouwen-Duiveland circa 1.100. Iedere verhuurder met regelmaat controleren kost tijd. De mate van controleren en het doel – iedereen of niet iedereen - is een kosten-baten afweging.

Ook voor de inspanningen voor het nagaan van kleine (particuliere) verhuurders die hun verhuur niet doorgeven en dus geen toeristenbelasting betalen zijn de kosten en baten van belang. Bij een controle levert dat financieel niet veel op. Het is de vraag of de kosten van de controle opwegen tegen de baten. Een andere overweging is dat verhuurders het niet eerlijk vinden als zij wel worden gecontroleerd, maar airbnb en doorverhuren van recreatiewoningen of tweede woningen niet wordt gecontroleerd en deze verhuurders niet altijd toeristenbelasting afdragen. Daar komt nog bij dat er ook verhuurders zijn die meerdere kamers via airbnb verhuren en veel minder kosten hebben, dan bijvoorbeeld hotels. Dit omdat ze niet aan diverse eisen, zoals brandveiligheidseisen, hoeven te voldoen.

Hoger bedrag aan toeristenbelasting vragen Een ander probleem dat wordt genoemd is het vragen van een hoger bedrag aan toeristenbelasting dan het door de gemeenteraad vastgestelde tarief. Er zijn (grotere) verhuurders die een hoger bedrag aan toeristenbelasting vragen. Dit is een uitspraak die door diverse geïnterviewden is gedaan. Dit komt ook in andere gemeenten voor.³² Het is volgens de Autoriteit Consument en Markt een vorm van misleiding om meer te vragen..³³ Soms wordt expliciet meer toeristenbelasting ge-

32 <https://www.hospitality-management.nl/hotels-heffen-te-veel-toeristenbelasting>

33 <https://www.maxmeldpunt.nl/recht/waarom-betaal-ik-zo-veel-toeristenbelasting/>

vraagd, maar het kan ook zijn dat het valt onder 'administratiekosten', 'lokale lasten', 'milieubelasting', 'city fee' of nog een andere benaming. Controleren is lastig, vooral als het onder een andere noemer gaat. Daarbij ligt de focus van bijvoorbeeld de Samenwerking belastingen op het innen van de toeristenbelasting waar die geïnd moet worden.

Degenen die het probleem van een hoger bedrag aan toeristenbelasting aanklaarten vinden het – net zoals de Autoriteit Consument en Markt – misleiding en vinden dat de verhuurders die teveel vragen daar op moeten worden aangesproken. Alle verhuurders moeten duidelijk aangeven wat de toeristenbelasting is en wat eventuele eigen extra kosten zijn of beter nog die kosten in de verhuurprijs opnemen, zodat duidelijk is wat de prijs is en wat de toeristenbelasting.

4.5 Totaalbeeld uitvoering en controle toeristenbelasting

In dit hoofdstuk is de uitvoering van de toeristenbelasting voor Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland beschreven. In deze paragraaf geven we aan de hand van de relevante deelvragen een totaalbeeld van de uitvoering. De relevante deelvragen zijn:

- welke doelen worden nagestreefd met de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting? (deelvraag 1)
- hoe zijn de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering vormgegeven? (deelvraag 3)
- hoe worden de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering uitgevoerd? (deelvraag 4)

De deelvragen ‘in hoeverre worden de doelen van de processen gerealiseerd?’ (deelvraag 5) en de doelmatigheid en doeltreffendheid van de processen (deelvraag 7) worden in het bestuurlijk rapport beantwoord.

Welke doelen worden nagestreefd met de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering?

De doelen voor de processen met betrekking tot de uitvoering van en controle op de toeristenbelasting zijn niet expliciet in het gemeentelijk beleid opgeschreven. De doelen kunnen wel worden afgeleid:

- het overkoepelend doel is dat wordt geïnd wat geïnd moet worden. Dit vanwege de rechtmatigheid (voldoen aan de belastingverordening), om de inkomsten van de gemeenten zeker te stellen en vanwege het rechtvaardigheidsgevoel van onder andere de verhuurders. Dit is bijvoorbeeld in het controleplan van de Samenwerking belastingen opgenomen.
- een doel is ook dat de gemeenten de continuïteit van de uitvoering van de taken moeten kunnen borgen. Veere en Schouwen-Duiveland hebben daarom voor het onderbrengen van de taken bij de Samenwerking belastingen gekozen. Noord-Beveland heeft een deel van de taken uitbesteed.
- de uitvoering dient voor de gemeenten of de organisaties die de taken voor de gemeente uitvoeren efficiënt te zijn – de uitvoering dient niet meer te kosten dan nodig. Eenvoud is daarom van belang. Bij de wijze van het innen van de belasting komt dit bijvoorbeeld aan bod bij de Samenwerking belastingen, waarbij bij de inning gespreid kan worden betaald, maar onder voorwaarden.
- de uitvoering dient ook efficiënt te zijn voor verhuurders. De forfaitaire tarieven dienen bijvoorbeeld dit doel.

Hoe zijn de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering vormgegeven?

In Veere en Schouwen-Duiveland voert de Samenwerking belastingen de taken van aangifte, inning en controle uit. De Samenwerking belastingen is een afdeling van de gemeente Middelburg. Veere en Schouwen-Duiveland hebben voor alle belastingen de taken belegd bij de Samenwerking belastingen.

Noord-Beveland voert vooralsnog zelf een deel van de taken uit en maakt daarnaast gebruik van twee bedrijven die een deel van de taken doen: het versturen van de aangiftes en de steekproefsgewijze controle.

Het proces is:

- verhuurders melden zich aan bij de gemeente als ze gaan verhuren
- in de zomer (Veere en Schouwen-Duiveland) of in november (Noord-Beveland) voorafgaand aan het nieuwe jaar worden de tarieven bekend gemaakt
- in Veere en Schouwen-Duiveland krijgen verhuurders aan het einde van het tweede kwartaal een aanslag voor 80% van de geraamde belasting in het lopend jaar. Na indiening van de aangifte na afloop van het jaar volgt een aanslag voor de resterende 20%.
- In Noord-Beveland krijgen verhuurders in mei na afloop van het jaar een aanslag voor 100%.
- in alle drie de gemeenten doen verhuurders na afloop van het jaar aangifte.

in alle drie de gemeente zijn er controles via steekproeven en wordt de verhuur van boekingsites nagelopen; handmatig of met ICT-tools. In Noord-Beveland zijn er extra controles: een accountantsverklaring voor grote verhuurders en een controle door boa's bij minicampings. Beide extra controles zijn opgenomen in de uitvoeringsregels.

Alle drie de gemeenten hebben forfaitaire tarieven waardoor verhuurders van vaste standplaatsen de overnachtingen niet hoeven te tellen als ze kiezen voor de forfaitaire tarieven.

Hoe worden de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering uitgevoerd?

De website van de gemeente Schouwen-Duiveland bevat voor nieuwe particuliere verhuurders een duidelijke **uitleg**, zowel over wie wel mag verhuren en wie niet als over de verplichting tot het innen en afdragen van de toeristenbelasting. De tekst is vrij juridisch geschreven.

De websites van Noord-Beveland en Veere geven aan wie mag verhuren en wie niet. De koppeling naar het innen en afdragen van de toeristenbelasting wordt niet gemaakt. De website van Noord-Beveland heeft wel een duidelijke tekst over de toeristenbelasting voor verhuurders. Deze uitleg ontbreekt op de website van Veere.

De **tarieven** worden in alle drie de gemeenten voorafgaand aan het nieuwe jaar vastgesteld, In Noord-Beveland zijn de tarieven in november bekend. In Veere en Schouwen-Duiveland zijn de (voorgenomen) tarieven in de zomer bekend.

Het proces van **aangifte en inning** is in alle drie de gemeenten duidelijk. De aangifte en inning wordt door geïnterviewden in Noord-Beveland eenvoudig gevonden. De afdracht is na afloop van het jaar in Noord-Beveland.

In de gemeente Veere en Schouwen-Duiveland geven geïnterviewden aan dat er ICT-problemen zijn bij de aangifte. Deze problemen zijn deels opgelost. De verhuurders ervaren echter een ICT-systeem dat minder goed werkt dan ze zouden willen. We merken hierbij op dat Noord-Beveland minder gebruik maakt van ICT. Dit kan omdat Noord-Beveland aanzienlijk minder verhuurders heeft dan Veere en Schouwen-Duiveland.

In Veere en Schouwen-Duiveland ervaart een deel van de verhuurders druk op de afdracht van de toeristenbelasting vanwege het moment van afdracht (eind tweede kwartaal). De verhuurders kunnen in deze

gemeenten gebruik maken van gespreide betaling. De manier waarop dit kan wordt door de verhuurders als 'rigide' ervaren; alle lokale heffingen voor het hele bedrijf moeten dan op eenzelfde manier geïnd. In Noord-Beveland speelt dit niet, omdat de toeristenbelasting na afloop van het jaar wordt geïnd.

De *manier van controleren* is grotendeels hetzelfde in Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland. Met de kanttekening dat in Noord-Beveland pas sinds 2024 meerdere manieren van controleren worden ingezet; de steekproefsgewijze controle en het nalopen van de websites van verhuurders gebeurt vanaf 2024.

In Noord-Beveland zijn er extra controles voor grotere verhuurders (vanaf 30.000 overnachtingen per jaar) en voor minicampings. Bij deze controles wordt onder andere het aantal plekken in de administraties en in de praktijk gecontroleerd. Een omissie, zoals bij Roompot is voorgekomen, is daardoor onwaarschijnlijk geworden bij grote verhuurders. Het is voor de gemeentelijke accountantsverklaring noodzakelijk dat er een goede controleprocedure is door de gemeente van de verhuurders. Dit speelt bij Noord-Beveland sterk gezien het belang van de toeristenbelasting voor de begroting (Figuur 15 laat zien dat de toeristenbelasting bijna 9% van de gerealiseerde baten is in Noord-Beveland in 2024). De steekproefsgewijze controle is voor een goede controleprocedure vaak de basis voor de toeristenbelasting. Bij deze controle ligt het in de rede ervoor te kiezen om de grote verhuurders ieder jaar te controleren. Een verplichte specifieke accountantsverklaring kan ook bijdragen aan een goede controleprocedure. Dat is alleen reëel bij grote verhuurders, omdat er de nodige kosten aan verbonden zijn voor de verhuurders. Een onderbouwing – zoals een risicoanalyse - van de verhouding tussen de accountantsverklaring en de steekproefsgewijze controle ontbreekt. Hetzelfde geldt voor de

extra controles van de boa's op de minicampings. Eveneens voor het niet houden van extra controles voor verhuurders tussen een minicamping en 30.000 overnachtingen in.

Als we dan kijken naar de het belang van de toeristenbelasting voor de begroting dan zien we dat het belang in Veere net zo groot is als in Noord-Beveland. In Schouwen-Duiveland is het belang minder groot, maar nog steeds aanzienlijk (5,4% van de gerealiseerde baten in 2024).

In Veere en Schouwen-Duiveland is een aandachtspunt dat het niet goed mogelijk is iedere verhuurder binnen een bepaald aantal jaren te controleren. Anders gezegd het is een afweging van de gemeente om, om extra controles te vragen of niet. Extra controleren brengt kosten met zich mee. Het is de vraag of de eventuele financiële baten opwegen tegen de lasten. Ook is het de vraag of er andere redenen zijn om extra te controleren, zoals het rechtvaardigheidsgevoel van verhuurders. Ook daarbij is het de vraag of de (niet-financiële) baten opwegen tegen de kosten.

In alle drie de gemeenten wordt er ingezet op het vinden van (particuliere) verhuurders die zich niet hebben aangemeld voor de toeristenbelasting. De gemeenten ervaren daarbij dezelfde problemen. In Schouwen-Duiveland is een registratieplicht sinds 2024. Of dit een positief effect gaat hebben op het vinden van alle verhuurders is nog niet duidelijk.

Er is geen inzet op verhuurders die een hogere toeristenbelasting vragen dan het door de gemeente vastgesteld tarief. Dit omdat dit lastig is, zeker als er gebruik wordt gemaakt van andere termen dan de toeristenbelasting.

De drie gemeenten hebben *forfaitaire tarieven*. In alle drie de gemeenten is de onderbouwing van de tarieven bewerkelijk. Noord-Beveland heeft gekozen voor

een vaststellingsovereenkomst met verhuurders voor de toeristenbelasting. Dit bespaart de gemeente en de verhuurders een onderzoek. Deze overeenkomsten lopen tot en met 2028. In Veere en Schouwen-Duiveland is voor het laatst onderzoek gedaan in 2022. Dit betekent dat in 2027 nieuw onderzoek nodig is. De categorieën van de forfaitaire tarieven voor de landtoeristenbelasting worden gebruikt. De categorieën voor de watertoeristenbelasting worden in Veere en Schouwen-Duiveland beperkt gebruikt. Verhuurders kunnen kiezen voor forfaitaire tarieven voor vaste of seizoensstandplaatsen. Het voordeel van forfaitaire tarieven is dat de verhuurders niet hoeven te tellen. Het is ook mogelijk te kiezen voor tellen. Wel moet er per verhuurder per locatie een keuze worden gemaakt voor of gebruik maken van forfaitaire tarieven of tellen. Dit omdat de uitvoering voor de Samenwerking belastingen of de gemeente Noord-Beveland anders complex wordt.

Hoofdstuk 5. Betrokkenheid gemeenteraad bij de toeristenbelasting

In dit hoofdstuk gaan we in op de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toeristenbelasting. In de eerste paragraaf staan we stil bij de vraag welke documenten de raadsleden krijgen over de toeristenbelasting. In de tweede paragraaf gaan we in op de behandeling van het voorstel voor het tarief en veranderingen van de systematiek door de gemeenteraad. De focus ligt daarbij op de moties en amendementen die zijn ingediend en aangenomen. Ook gaan we in op de belangrijkste onderwerpen die in de sessies met de raadsleden zijn genoemd. Het gaat om de sessies, die voor dit onderzoek zijn gehouden.

Een deel van de onderwerpen uit dit hoofdstuk is in de vorige hoofdstukken aan de orde geweest. Omdat dit hoofdstuk los leesbaar is zit er enige overlap tussen dit hoofdstuk en de vorige hoofdstukken.

5.1 Toeristenbelasting in de documenten voor de gemeenteraden

De documenten op hoofdlijnen Gemeenten bepalen in de belastingverordening hoe en waarover de toeristenbelasting te heffen, de hoogte van het tarief en diverse praktische zaken, zoals of er een voorheffing is. De tarieven – en daarmee de verordening - moeten voor het nieuwe jaar zijn vastgesteld. Het is mogelijk tarieven voor meerdere jaren vast te stellen. Over de tarieven voor het komend jaar wordt veelal bij het financieel perspectief / de kadernota/de voorjaarsnota al gesproken. Vervolgens worden de tarieven direct of na behandeling van de begroting vastgesteld. Hieronder beschrijven we het moment van vaststellen van het tarief in de drie gemeenten, evenals hoe de toeristenbelasting wordt meegenomen in de begrotingscyclus. Daarnaast kunnen er in het beleid voor toerisme ook

uitgangspunten voor de toeristenbelasting worden opgenomen. Ook daar gaan we op in.

Veere In Veere wordt het voorgenomen tarief voor de toeristenbelasting in het voorjaar besproken in een overleg met de vertegenwoordigers van de toeristensector. Daarna wordt het tarief bij de behandeling van het financieel perspectief bepaald. Het tarief wordt vervolgens gecommuniceerd. Het tarief voor 2026 is op de website van de Samenwerking belastingen gepubliceerd op 2 september 2025.

In de begroting is een raming voor de toeristenbelasting opgenomen waarbij het aantal overnachtingen wordt gezet op de raming van het lopend jaar plus een stijging van 2% (autonome groei) vermenigvuldigd met het nieuwe tarief. Tot nu toe is deze stijging gehaald onder andere door de verlenging van het seizoen. Nadat de begroting is vastgesteld worden de verordeningen vastgesteld.

Gedurende het jaar zijn er geen begrotingswijzigingen voor de toeristenbelasting voor het lopend jaar, uitgezonderd grote veranderingen, zoals in de periode van de Coronamaatregelen.

De Samenwerking belastingen levert begin april een overzicht aan waarin alle aangiftes van het afgelopen jaar zijn verwerkt. Een klein deel is dan nog niet bekend, maar dat heeft weinig effect. Eventuele correcties worden in de volgende jaarrekening meegenomen.

Het 'Programma toerisme 2021-2026' is het beleidsdocument voor toerisme in Veere. In het programma is een overzicht van de ontwikkeling van het aantal overnachtingen en de ontwikkeling van het tarief over een aantal jaren opgenomen. Er is geen beleid voor de toeristenbelasting opgenomen in het programma.

Noord-Beveland In Noord-Beveland wordt bij de voorjaarsnota het voorgestelde tarief besproken met de gemeenteraad. De voorjaarsnota bestaat in Noord-Beveland uit een tabel van het financieel overzicht. In de raadsbijeenkomst wordt deze tabel met een presentatie toegelicht. Ook de doorberekening van de toeristenbelasting wordt toegelicht. De bijeenkomst over de voorjaarsnota en de stukken staan niet op het openbare deel van het raadsinformatiesysteem.

De geraamde opbrengst van de toeristenbelasting wordt in de begroting gebaseerd op de opbrengst van het afgelopen jaar. Zo wordt de raming in de begroting 2026 gebaseerd op de opbrengst 2024 en aangepast voor de verhoging van het tarief van 2025. Het gaat dan om de structurele opbrengst 2024, incidentele bedragen worden weggelaten.

Bij de begroting is een budgetprognose met het voorgestelde nieuwe tarief en de verwachte opbrengst opgenomen. Als de begroting door de raad is vastgesteld volgt een begrotingswijziging waarmee het nieuwe tarief in de begroting wordt verwerkt. Deze begrotingswijziging wordt in december of januari vastgesteld.

Na vaststelling van de begroting worden de verordeningen voor de toeristenbelasting vastgesteld door de gemeenteraad in de raadsvergadering van uiterlijk december.

Gedurende het jaar zijn er geen begrotingswijzigingen, uitgezonderd grote afwijkingen, bijvoorbeeld vanwege de bijboekingen voor Roompot (zie figuur 19) en de afboekingen vanwege de coronamaatregelen.

In de jaarrekening is het bedrag opgenomen van de aanslagen van de toeristenbelasting, die dan net zijn verstuurd. Correcties achteraf, bijvoorbeeld in verband met niet-betalers, worden in volgende jaren verrekend.

De 'Visie Duurzame Recreatie & Toerisme Noord-Beveland' is voorjaar 2025 aangenomen door de raad. In deze visie staat onder andere dat de toeristenbelasting de gemeente kansen geeft om projecten uit te voeren, zoals voor infrastructuur, nieuwe bestrating in verschillende dorpen en de ontwikkeling van de beweegroute bij Kamperland. Er wordt ook opgemerkt dat het lukt de gemeentelijke belastingen voor de inwoners laag te houden. De beschrijving van de toeristenbelasting is conform de principes voor de toeristenbelasting die de gemeente Noord-Beveland hanteert (zie paragraaf 3.2).

Schouwen-Duiveland In Schouwen-Duiveland worden de verordeningen voor de toeristenbelasting vastgesteld in de raadsvergadering waarin de kadernota wordt behandeld. Deze procedure is zo afgesproken door een motie bij de begroting 2022 (zie paragraaf 5.2). Het bij de kadernota vaststellen van de verordeningen geeft de toeristensector meer zekerheid, waardoor de verhuurders de tarieven voor het nieuwe seizoen sneller kunnen vaststellen en communiceren. Hier hoort de kanttekening bij dat tot het einde van het jaar de vastgestelde verordeningen kunnen worden aangepast. Een reden hiervoor kan zijn dat de tarieven worden verhoogd, omdat er anders een tekort zou zijn.

Het geraamde bedrag voor de toeristenbelasting in de begroting is het bedrag van de vorige begroting met een index voor het tarief. De index is het percentage waarmee alle belastingen worden verhoogd. Het aantal overnachtingen wordt stabiel verondersteld.

Gedurende het jaar wordt de toeristenbelasting normaal gesproken niet bijgesteld. Uitgezonderd een keer toen de Samenwerking belastingen een grote stijging doorgaf voor de jaarrekening. Dat is in de begroting van het lopende jaar structureel verwerkt met een begrotingswijziging.

Voor de jaarrekening geldt hetzelfde als voor Veere.

Op een klein deel na is het afgelopen jaar bekend.

Eventuele correcties worden in de volgende jaarrekening meegenomen.

In Schouwen-Duiveland is het beleid voor toerisme opgenomen in de 'agenda toerisme 2018 – 2026'. In de agenda is opgenomen dat de gemeente de toeristenbelasting int en onder andere besteedt voor het realiseren van de doelen uit de agenda. Verder is aangegeven dat het platform en de toeristensector daarbij een belangrijke adviserende/consulterende rol spelen. Niet alle opdrachten uit de agenda pasten in het beschikbare budget. De raad heeft prioriteiten gesteld. De toegekende projecten zijn in de begroting opgenomen. Er is, sinds een aantal jaren, geen deel van de toeristenbelasting afgezonderd waar de sector zelf over beslist.

Forfaitaire bedragen In Veere en Schouwen-Duiveland staan de forfaitaire tarieven in de verordening. De onderbouwing van de forfaitaire tarieven staat niet in de verordening. In Noord-Beveland staan de forfaitaire tarieven niet in de verordening, maar in vaststellings-overeenkomsten met de ondernemers. Over deze procedure is een raadsbijeenkomst geweest, voordat deze procedure werd ingevoerd. De bedragen en de onderbouwing zijn daarmee niet opgenomen in openbare documenten. De reden hiervoor is op hoofdlijnen geschetst in paragraaf 4.2.

5.2 Behandeling van de voorstellen voor de toeristenbelasting in de gemeenteraden

Veere In Veere werd het tarief voor de toeristenbelasting aangepast als de indexering tot een tariefsverhoging van € 0,05 voor het lage tarief leidde. Bij de behandeling van de begroting 2025 is daarover gediscussieerd. Vervolgens is begin 2025 een initiatiefvoorstel ingediend om de wijze waarop de toeristenbelasting werd geïndexeerd aan te passen, zodat de tarieven met de index te stijgen. De onderbouwing hiervoor was dat het rechtvaardiger is, omdat de lokale belastingen voor inwoners en ondernemers wel met het percentage van de indexering stijgen en niet de drempel van € 0,05 hebben. Bij de kadernota 2026 is een voorstel behandeld voor indexering van de tarieven ongeacht of dit tot een verhoging van € 0,05 leidt. Dit voorstel is aangenomen.

Bij de kadernota 2026 heeft het college voorgeteld de toeristenbelasting te verhogen met € 0,25 voor het programma strand en voor de Noordwestroute. Daarbij werd voorgesteld dat voor de Noordwestroute een toevoeging wordt gedaan aan de reserve 'grote Veerse opgaven'. Door een amendement is de verhoging van de toeristenbelasting beperkt tot € 0,15. Ook werd in het amendement voorgesteld het resterende geraamde bedrag te verdelen over een verhoging van de forensen- en de parkeerbelasting. De reden hiervoor is dat de lasten zo niet alleen bij de verblijfstoeristen terecht komen, maar ook bij dagrecreanten.

Er is ook gediscussieerd over de vraag of deze middelen 'beklemd' moeten worden voor de Noordwestroute of niet. Er is een amendement ingediend om de extra middelen aan de algemene middelen toe te voegen. Dit amendement is verworpen. Een motie, waarin wordt opgeroepen een 'denkbeeldig' hekje om het bedrag voor de Noordwestroute te zetten, is aange-

nomen. Omdat het om een reservering gaat blijft het overigens mogelijk het doel te veranderen; dat is aan de raad.

De discussie in de raad ging, ook naar aanleiding van insprekers vanuit de sector, over de verdeling van de lasten tussen verblijfs- en dagtoeristen en tussen toeristen en inwoners. Onderdeel van deze discussie was ook de mate waarin de toeristenbelasting gekoppeld is of zou moeten zijn aan voorzieningen voor toeristen.

In de *sessie met raadsleden* waren vijf raadsleden aanwezig. Het verschilde welke behoefte de aanwezige raadsleden hebben aan cijfers of grafieken over de toeristenbelasting en/of de forensen- en parkeerbelasting, al dan niet in vergelijking met de lokale lasten van inwoners. Een vergelijking van de lasten met Schouwen-Duiveland, Noord-Beveland en Sluis werd door een aantal aanwezige raadsleden interessant gevonden, evenals een vergelijking met andere kustgemeenten.

De mate waarin raadsleden geïnformeerd willen worden over de uitvoering verschilde eveneens: voor sommigen hoeft dit niet, anderen waren geïnteresseerd in de ontwikkelingen van en ingewikkeldheden bij de uitvoering.

Noord-Beveland In Noord-Beveland is bij de behandeling van de begroting 2023, op 9 november 2022, een motie ingediend. Deze luidde: *“roept het college op om:*

A. In de beleidsregels voor de toeristenbelasting een accountantscontrole op te nemen voor de reguliere campings/recreatiebedrijven niet zijnde minicampings.

B. Voorstellen te doen om op korte termijn een brede discussie over de minicampings te voeren.

C. Hierin ook het forfait en een mogelijke tariefdifferentiatie mee te nemen.”

Deze motie gaat over drie onderwerpen. We gaan op deze drie onderwerpen afzonderlijk in.

Accountantscontrole Zoals in paragraaf 4.4 beschreven was in Noord-Beveland een accountantscontrole verplicht voor de 13 grootste verhuurders. Het was echter niet voorgeschreven hoe die controle eruit diende te zien. Vanwege de motie is over het jaar 2023 een controleverklaring verplicht gesteld. Een controleverklaring bleek een te zwaar instrument, omdat het niet goed is te bepalen of het aantal personen dat overnacht correct is bijgehouden in een bepaalde periode. Vanaf 2024 is de controleverklaring daarom vervangen door de 4400N accountantsverklaring. De controle is verplicht vanaf 30.000 overnachtingen per jaar en dient na de aangifte van de toeristenbelasting voor 1 mei van elk jaar te worden overlegd aan de gemeente. Het model voor de controle is opgenomen in de [uitvoeringsregels](#).

Minicampings, tariefdifferentiatie en forfaitaire tarieven Bureau Legitiem heeft in opdracht van de gemeente Noord-Beveland de onderwerpen B en C van de motie onderzocht. Het gaat dan om mogelijkheden voor tariefdifferentiatie voor minicampings en de forfaitaire tarieven. Het onderzoek van Legitiem is 14 september 2023 in een informatiebijeenkomst aan de raad gepresenteerd. Vervolgens heeft de raad over de onderwerpen gediscussieerd:

- op basis van het onderzoek van Legitiem is besloten de forfaitaire tarieven niet meer in de verordening op te nemen, maar vaststellingsovereenkomsten met verhuurders van vaste plekken te sluiten voor de forfaitaire tarieven. Verhuurders kunnen kiezen of ze de vaststellingsovereenkomst tekenen of dat ze dat niet willen (zie verder paragraaf 4.2).
- in de presentatie is aangegeven dat tariefdifferentiatie naar verblijfsvorm (minicamping, camping,

vast verblijfsonderkomen) kan in Noord-Beveland. De verschillende verblijfsvormen komen voor en kunnen objectief worden afgebakend. Noord-Beveland heeft niet gekozen voor tariefdifferentiatie, omdat:

- toeristen met minder draagkracht dan minder betalen. maar toeristen in campers betalen dan eveneens minder. Toeristen in campers worden verondersteld niet onder de doelgroep - minder draagkrachtig - te vallen.
- tariefdifferentiatie administratieve veranderingen met zich meebrengt en daarmee administratieve lasten,
- het tarief voor de toeristenbelasting – dus ook wat toeristen op minicampings betalen – in Noord-Beveland lager is dan het gemiddelde tarief voor kustgemeenten.

Bespreking voorjaarsnota 2026 Bij de bespreking van de voorjaarsnota 2026 werd door het college een tariefsverhoging van € 0,20 voor de toeristenbelasting voorgesteld. Een aantal fracties heeft gevraagd of dit nodig is. Naar aanleiding van deze vragen heeft Noord-Beveland ervoor gekozen om de stijging van de toeristenbelasting te beperken tot € 0,15 en een deel van de algemene reserve in te zetten. Dit laatste was mogelijk vanwege nieuw financieel-toezichtsbeleid van de provincie.

In de *sessie met raadsleden* waren drie raadsleden aanwezig. In de sessie ging het in de eerste plaats over de uitvoering van de toeristbelasting en de controle erop. De raadsleden gaven daarbij aan enig inzicht op prijs te stellen, bijvoorbeeld of de gemeente probeert airbnb en verhuur van tweede woningen in beeld te krijgen en hoe. Er zijn signalen van verhuur van woningen waarvan het vermoeden is dat deze voor de toeristenbelasting niet in beeld zijn. Zonder uitleg over de controle op dergelijke verhuur blijft het onduidelijk voor raadsleden wat er wel en niet wordt

gecontroleerd en wat de plannen voor verbetering van de controle zijn en of dit vergelijkbaar is met de rest van Nederland.

Verder werd in de sessie aangegeven dat de principes van de toeristenbelasting - de begroting sluitend maken en het bekostigen van voorzieningen voor toeristen - van belang is voor de aanwezige raadsleden. De raadsleden gaven aan dat ze het daarbij lastig vinden dat de provincie en de waterschappen belangrijke voorzieningen voor toeristen betalen. Het gaat dan om wegen tussen de dorpen; deze zijn van de provincie. Het gaat ook om fietspaden; de fietspaden zijn van het waterschap. Hierdoor is het lastig voor de raad om te sturen op de voorzieningen voor toeristen.

Schouwen-Duiveland In Schouwen-Duiveland zijn diverse moties en amendementen over de toeristenbelasting ingediend en aangenomen in de raad in de periode 2020-2025. We zetten ze hier, kort samengevat, op een rij. Dit doen we per onderwerp en inclusief een beschrijving van hoe het college invulling heeft gegeven aan het uitvoeren de moties en amendementen.

Tariefdifferentiatie

- Motie bij de behandeling van de kadernota 2020. In de motie wordt verzocht om een voorstel voor differentiatie van het tarief van de toeristenbelasting met als doel verhoging van de opbrengsten.
- Amendement bij de begrotingsbehandeling 2021: uiterlijk in het voorjaar van 2021 een voorstel van het college, in overleg met de sector, voor tariefdifferentiatie. Minimaal € 2,5 miljoen meeropbrengst van de toeristenbelasting.
- Het college heeft met een brief van 22 april 2021 een voorstel van de sector aan de raad aangeboden. Het voorstel houdt in:
 - tariefdifferentiatie naar seizoen (hoog en laag seizoen). Dit met als doel verblijf in het laagseizoen te stimuleren.
 - differentiatie naar minicamping; dit op verzoek

van de gemeenteraad

- koppeling van de opbrengsten aan beleid, zoals de visie in de Agenda Toerisme.

De voorgestelde tariefdifferentiatie is in 2022 ingevoerd. De opbrengsten zijn niet een op een aan de agenda gekoppeld. De agenda wordt wel uitgevoerd binnen de prioriteitenstelling van de raad.

- Amendement kadernota 2024 (punt 4): de tariefdifferentiatie wordt geëvalueerd. Het doel van € 2,5 miljoen meeropbrengsten blijft, ongeacht de evaluatie.
- In de kadernota 2025 is een samenvatting van de evaluatie van het gedifferentieerde tarief voor de toeristenbelasting opgenomen. Besloten is de differentiatie in 2025 en 2026 in twee stappen weer af te schaffen. Dit mede op verzoek van de sector. De differentiatie was administratief bewerkelijk en leidde niet tot extra overnachtingen in het laagseizoen. Ook de differentiatie naar minicampings werd op verzoek van de sector afgeschaft. Dit omdat één tarief eenvoudiger is en omdat toeristen van dezelfde voorzieningen profiteren.

Bevriezen tarieven voor één jaar:

- Amendement bij begroting 2023: de lokale lasten voor de inwoners en ondernemers blijven in 2023 gelijk aan 2022, met uitzondering van de toeristenbelasting en de forensenbelasting, omdat deze tarieven al zijn vastgesteld.
- Amendement bij de kadernota 2024 (punt 1, 2 en 3) de tarieven voor de toeristenbelasting, inclusief de forfaitaire tarieven, in 2024 worden niet verhoogd. Dit omdat de tarieven voor de andere lokale belastingen in 2023 niet waren verhoogd. In een ander aangenomen amendement werd hetzelfde voorgesteld voor de forensenbelasting.
- De tarieven voor de toeristenbelasting en forensenbelasting zijn in 2024 niet verhoogd.

Moment van vaststellen van de tarieven:

- Motie bij de behandeling van de begroting 2023: de verordeningen voor de toeristenbelasting, en forensenbelasting worden vastgesteld in de vergadering waarin ook de kadernota wordt vastgesteld. Dit zodat de sector tijdig meer duidelijkheid heeft.
- De verordeningen voor deze belastingen worden bij de kadernota vastgesteld sinds de kadernota 2024.

Bijstelling forfaitaire tarieven (water)toeristenbelasting

- Amendement bij de kadernota 2024 (punt 2): het college stelde voor de forfaitaire tarieven voor de landtoeristenbelasting aan te passen, omdat uit onderzoek blijkt dat er in de praktijk minder overnachtingen zijn. In het amendement worden de tarieven bevroren en wordt aangegeven dat de aanpassing van het aantal overnachtingen nog eens bekeken moet worden.
- Amendement bij de kadernota 2024 (punt 3): het college stelt voor het forfaitaire tarief voor de watertoeristenbelasting niet meer te differentiëren. Er was differentiatie naar lengte van de vaartuigen. Uit onderzoek bleek dat daar geen aanleiding voor is. In het amendement werden de tarieven bevroren en werd aangegeven dat het college het afschaffen van de differentiatie in een apart voorstel zou kunnen doen.
- Kadernota 2025: het college stelt voor de tariefdifferentiatie voor de forfaitaire bedragen van de watertoeristenbelasting af te schaffen. Dit omdat uit onderzoek bleek dat er geen aanleiding is voor tariefdifferentiatie voor de watertoeristenbelasting.
- Amendement bij de kadernota 2025: de raad heeft het voorstel voor tariefdifferentiatie van de watertoeristenbelasting geamendeerd en wil de differentiatie in stand houden, met dusdanige tarieven dat dit binnen de maximale afwijking met de lokale

werkelijkheid valt. En met een vergelijkbare geraamde opbrengst.

- De forfaitaire tarieven voor de water- en landtoeristenbelasting zijn conform de amendementen vastgesteld (niet aangepast). De forfaitaire tarieven voor de watertoeristenbelasting zijn niet vereenvoudigd tot één forfaitair tarief.

Vergeleken met de andere twee gemeenten zijn er in Schouwen-Duiveland relatief veel (aangenomen) moties en amendementen over de toeristenbelasting. Hoe deze moties en amendementen zich verhouden tot de voorstellen die het college en de ambtenaren voorbereiden met de sector verschilt; soms versterken de motie of amendement de voorstellen en soms lijken ze strijdig. De sector geeft aan met diverse fracties van politieke partijen te spreken. Deze gesprekken worden als prettig ervaren. Ook wordt opgemerkt dat er vanuit het overleg van de sector met de ambtenaren input aan de raad kan worden aangeleverd, maar dat het de raad zelf is die beslist.

In de *sessie met raadsleden* waren elf raads- en commissieleden aanwezig. In Schouwen-Duiveland waren de invalshoeken van de aanwezigen divers. Wat betreft principes vindt de meerderheid dat de begroting sluitend gemaakt kan worden met de toeristenbelasting, waarbij het accent ligt op voorzieningen voor in de eerste plaats de bewoners. Een belangrijk voorbeeld hiervan is het opknappen van de kernen. Ook wordt opgemerkt dat het goed zou zijn meer uit te leggen wat er met de toeristenbelasting wordt gedaan. Over de vraag wie welke lasten draagt of zou moeten dragen zijn verschillende meningen, dat wil zeggen dat sommigen een verschuiving van lasten van inwoners naar toeristen voorstaan, zoals ook in de verworpen motie bij de kadernota 2026. In deze motie werd voorgesteld te onderzoeken of de toeristenbelasting verhoogt kan en de belastingen voor inwoners verlaagd. Deze motie is verworpen, dus een meerderheid is het hier niet mee eens.

Er is eensgezindheid over de wens om dagrecreanten meer te laten bijdragen. De stelling is dat dagrecreanten financieel niets extra's bijdragen aan de gemeente. Dit in tegenstelling tot verblijfstoeristen. Over mogelijke antwoorden op de vraag hoe de dagrecreanten te laten bijdragen, zoals hogere parkeertarieven en/of op meer plekken betaald parkeren of anders is nog niet gediscussieerd.

Ook is er een redelijke eensgezindheid over de onwenselijkheid van het vragen van te hoge tarieven voor de toeristenbelasting door verhuurders. Het beeld is dat dit gebeurt en dat dit bestreden zou moeten worden, in zoverre dat kan.

Tot slot, zijn er enkele opmerkingen gemaakt, bijvoorbeeld over de inzichtelijkheid van wat de forensenbelasting is en hoe de categorieën van de forfaitaire tarieven verduidelijkt kunnen. Deze onderwerpen hebben wij in de paragrafen over deze onderwerpen proberen te verduidelijken.

5.3 Totaalbeeld betrokkenheid gemeenteraad

In dit hoofdstuk is de betrokkenheid van de raad bij de toeristenbelasting voor Veere, Noord-Beveland en Schouwen-Duiveland beschreven. In deze paragraaf geven we aan de hand van de relevante deelvragen een totaalbeeld van de betrokkenheid. De relevante deelvragen zijn:

- in welke documenten (beleids- of P&C) zijn de doelen van de toeristenbelasting geëxpliciteerd? (deelvraag 2)
- op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting in de gemeenten Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland en Veere? (deelvraag 6)

In welke documenten zijn de doelen van de toeristenbelasting geëxpliciteerd?

De doelen van de toeristenbelasting zijn met name in het financieel perspectief/de voorjaarsnota/de kadernota opgenomen. Dan vindt ook het meeste debat in de gemeenteraden plaats. De resultaten worden vervolgens verwerkt in de begrotingen en de verordeningen.

Bij het beleid over toerisme wordt beperkt aandacht besteed aan de toeristenbelasting.

De procedure voor de vaststelling van de tarieven is in de drie gemeenten vergelijkbaar voor de raadsleden. Voor de sector is er een verschil in het moment waarop de tarieven bekend zijn. In Veere en Schouwen-Duiveland zijn de tarieven in de zomer bekend, in Noord-Beveland is dat in november. Dit met name omdat de voorjaarsnota en de behandeling ervan niet in het openbare deel van het raadsinformatiesysteem staan in Noord-Beveland.

Alle drie de gemeenten maken de kanttekening dat de tarieven nog tot het einde van het jaar kunnen worden aangepast.

Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij het beleid en de processen met betrekking tot de aangifte, heffing en invordering van toeristenbelasting?

De raad wordt vooral bij de behandeling van het financieel perspectief/de voorjaarsnota/de kadernota betrokken bij het beleid voor de toeristenbelasting. Het accent ligt dan op de hoogte van het tarief. De systematiek – differentiëren of niet – komt ook aan bod. De raadsleden nemen ook zelf initiatief voor discussie over de systematiek.

De onderliggende principes komen minder aan bod, dat wil zeggen bij een discussie over differentiatie en/of de hoogte worden wel enkele principes genoemd, maar wordt geen totaalbeeld geschetst. Aan het verhaal over de hoogte van het tarief wordt enige aandacht besteed. Als het uitgangspunt is dat de be-

lastig alleen een algemeen dekkingsmiddel is, is dat voldoende. Ook dan is er ruimte voor het leggen van een relatie met de doelen van de belasting, met name als deze wordt verhoogd met meer dan de index voor belastingen.

In Veere wordt over het wel of niet belasten van dagrecreanten via de parkeerbelasting gediscussieerd. In de andere twee gemeenten is dat in mindere mate zo. Dit met de kanttekening dat er in Noord-Beveland weinig parkeerdruk is waardoor een parkeerbelasting niet voor de hand ligt, uitgezonderd het Banjaardstrand.

De processen van aangifte, heffing, inning en controle komen beperkt aan bod in de gemeenteraden. In Schouwen-Duiveland is het moment van vaststellen van de tarieven in de raad aan bod geweest. Ook de categorieën van de forfaitaire tarieven zijn besproken, dat wil zeggen een voorstel voor wijziging van de categorieën voor de watertoeristenbelasting is door de raad geamendeerd.

In Noord-Beveland is de accountantscontrole voor de toeristenbelasting aangepast en systematischer ingebed door een motie van de raad. Een aantal van de controlestappen, zoals de accountantsverklaring en de controle door boa's, is in de uitvoeringsregels opgenomen. Hoe de controles uitpakken en wat de uitdagingen zijn is geen onderwerp van gesprek.

In alle drie de gemeenten zijn er raadsleden die behoefte hebben aan meer inzicht in de manier van inning en de controle erop als ook de uitdagingen daarbij.

Bijlage 1 bronnen

Documenten gemeente Veere

- Amendement naar aanleiding van agendapunt 4: RV Financieel perspectief 2026-2029, Toeristenbelasting, forenzenbelasting en parkeertarieven. 3 juli 2025.
- Begrotingen, diverse jaren.
- Convenant toeristische impuls Veere, diverse periodes.
- Financieel perspectief, diverse jaren.
- Initiatiefvoorstel, Rechtvaardige toeristenbelasting, 9 januari 2025.
- Jaarstukken, diverse jaren.
- Ontwikkelkader verblijfsaccommodaties, oktober 2021.
- Programma toerisme 2021 - 2026.
- Motie Denkbeeldig hekje, 3 juli 2025.
- Verordening op de heffing en de invordering van forenzenbelasting 2025.
- Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting 2025.
- Verordening op de heffing en invordering van watertoeristenbelasting 2025.

Documenten gemeente Noord-Beveland

- AO/IC Toeristenbelasting – Gemeente Noord-Beveland.
- Begrotingen, diverse jaren.
- Bureau Buiten economie & omgeving, Visie duurzame recreatie en toerisme Noord-Beveland, 6 januari 2025.
- Jaarstukken, diverse jaren.
- Legitiem, Actualisatie toeristenbelasting 2024, presentatie voor de informatiebijeenkomst gemeenteraad, 14 september 2023.
- Motie CDA, toeristenbelasting, 9 november 2022.

- Raadsmemo aan de gemeenteraad, namens het college Adrie van der Maas, 12 juni 2024, correctie-aangifte TB Roompot.
- Uitvoeringsagenda Duurzame Recreatie en Toerisme Noord-Beveland, oktober 2025.
- [Uitvoeringsregels](#) met betrekking tot de heffing en de invordering van toeristenbelasting in de gemeente Noord-Beveland.
- Verordening forenzenbelasting Noord-Beveland 2025.
- Verordening toeristenbelasting Noord-Beveland 2025.
- Verordening watertoeristenbelasting Noord-Beveland 2025.
- Voorjaarsnota, diverse jaren.

De gemeente Noord-Beveland heeft diverse gegevens aangeleverd met aantallen overnachtingen voor de toeristenbelasting, type verhuurder en dergelijke.

Documenten gemeente Schouwen-Duiveland

- Amendement Aanpassing categorieën forfaitair tarief watertoeristenbelasting, 4 juli 2024.
- Amendement Nullijn lokale belastingen uitgezonderd de toeristenbelasting en de forenzenbelasting, 10 november 2022.
- Amendement Tariefdifferentiatie toeristenbelasting en optimalisatie opbrengst, Toeristenbelasting, 12 november 2020.
- Amendement, (Water)Toeristenbelasting tarief voor 2024 eenmalig niet verhogen, 29 juni 2023.
- Begrotingen diverse jaren.
- College van B&W, Raadsbrief, Tariefdifferentiatie toeristenbelasting en optimalisatie opbrengst toeristenbelasting, 11 mei 2021.
- Commissie toeristensector voor voorstel tariefdifferentiatie, voorstel over differentiatie in de toeristenbelasting, 22 april 2021.

- Jaarstukken diverse jaren.
- Kadernota diverse jaren.
- Motie Differentiatie toeristenbelasting, 4 juli 2019.
- Motie Verordeningen toeristenbelasting en watertoeristenbelasting vaststellen in de vergadering waarin ook de kadernota wordt vastgesteld, 10 november 2022.
- Platform Toerisme Schouwen-Duiveland, De toekomst van het toerisme is Schouwen-Duiveland, Agenda toerisme 2018 – 2026.
- Significant APE, Gemeentelijke uitgaven toerisme Schouwen-Duiveland, 29 november 2019.
- Uitvoeringsprogramma agenda toerisme, 2018-2026.
- Verordening op de heffing en de invordering van een forenzenbelasting Schouwen-Duiveland 2025.
- Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting Schouwen – Duiveland 2026.
- Verordening op de heffing en invordering van watertoeristenbelasting Schouwen-Duiveland 2026.

Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland

Diverse interne documenten en bestanden waaronder werkprocedures, controleplan, procedurebeschrijving inning en gegevens over aantallen overnachtingen voor de toeristenbelasting, type verhuurder en dergelijke.

Andere kustgemeenten

- Begroting 2026 Bergen (Noord-Holland).
- Begroting 2026 Castricum.
- Begroting 2026 Goeree-Overflakkee.
- Begroting 2026 Noordwijk.
- Begroting 2026 Schagen.
- Begroting 2026 Sluis.
- Begroting 2026 Voorne aan Zee.

- Begroting 2026 Zandvoort.
- Jaarstukken 2024 Bergen (Noord-Holland).
- Jaarstukken 2024 Castricum.
- Jaarstukken 2024 Goeree-Overflakkee.
- Jaarstukken 2024 Noordwijk.
- Jaarstukken 2024 Schagen.
- Jaarstukken 2024 Sluis.
- Jaarstukken 2024 Voorne aan Zee.
- Jaarstukken 2024 Zandvoort.
- Verordening toeristenbelasting 2025, Sluis.

Overige documenten

- Cebeon, Onderzoek Overige Eigen Middelen gemeenten; In het kader van de onderzoeksagenda herijking gemeentefonds, 3 september 2024.
- Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, Forensenbelasting. Begrip gemeubileerde woning, datum uitspraak 25-04-2023, kenmerk: ECLI:NL:GHARL:2023:3449.
- Griethuysen, A.J., van & V.G. Maltha¹, Forfaitair berekenen van toeristenbelasting is ouderwets!, Belastingblad 2021/1, p. 3-7.
- Kenniscentrum kusttoerisme, leaflet kerncijfers Zeeland 2023.
- Kenniscentrum kusttoerisme, leaflet kerncijfers Zeeland 2024.
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Vaststelling van de begrotingsstaat van het gemeentefonds voor het jaar 2025, Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, 7 februari 2025.
- Nyfer, Naar een rechtvaardige en doelmatige financiering van toeristische infrastructuur in Veere, 2016.
- Provincie Zeeland, Omgevingsverordening Zeeland, 12 december 2025.
- Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Hoger beroep: ECLI:NL:GHSHE:2016:1999, Bekrachtiging/bevestiging, Datum uitspraak: 01-04-2015.

Wetten

Gemeentewet
Wet op de bedrijveninvesteringszones

Websites

[CBS, inwoners per gemeente](#)
[Coelo, atlas lokale lasten 2025](#)
[Hospitality management, Hotels heffen teveel toeristenbelasting](#)
[Max meldpunt, waarom betaal ik zoveel toeristenbelasting?](#)
[Roompot, vakantieparken Nederland](#)
 Website gemeente Noord-Beveland, diverse pagina's
 Website gemeente Schouwen-Duiveland, diverse pagina's
 Website gemeente Veere, diverse pagina's

Bijlage 2 interviews

Geïnterviewden

Gemeente Veere
Wethouder financiën
Wethouder toerisme
Twee medewerkers gemeente
Vijf vertegenwoordigers van de toeristensector: <ul style="list-style-type: none">• Hiswa-Recron• Vekabo• Stichting Vrije Recreatie• Federatie van Ondernemersverenigingen gemeente Veere• KHN
Gemeente Noord-Beveland
Wethouder financiën
Wethouder toerisme
Vier medewerkers gemeente
Drie vertegenwoordigers van de toeristensector: <ul style="list-style-type: none">• Hiswa-Recron• Vekabo• KHN
Tevens is gesproken met bureau Legitiem ter verificatie van input verstrekt door anderen over de werkzaamheden van Legitiem.
Gemeente Schouwen-Duiveland
Wethouder financiën en toerisme
Twee medewerkers gemeente
Drie vertegenwoordigers van de toeristensector: <ul style="list-style-type: none">• Hiswa-Recron• Vekabo• KHN
Samenwerking belastingen Walcheren en Schouwen-Duiveland
Twee medewerkers

Deelnemers sessie met raadsleden

- Veere: vijf raadsleden en steunfractieleden van vier politieke partijen
- Noord-Beveland: drie raadsleden van drie politieke partijen en de griffier
- Schouwen-Duiveland: elf raads- en commissieleden van zes politieke partijen en een medewerker van de griffie.